تبسيط أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA)

للكتابة في علم النفس والتربية والتمريض وعلم الاجتماع

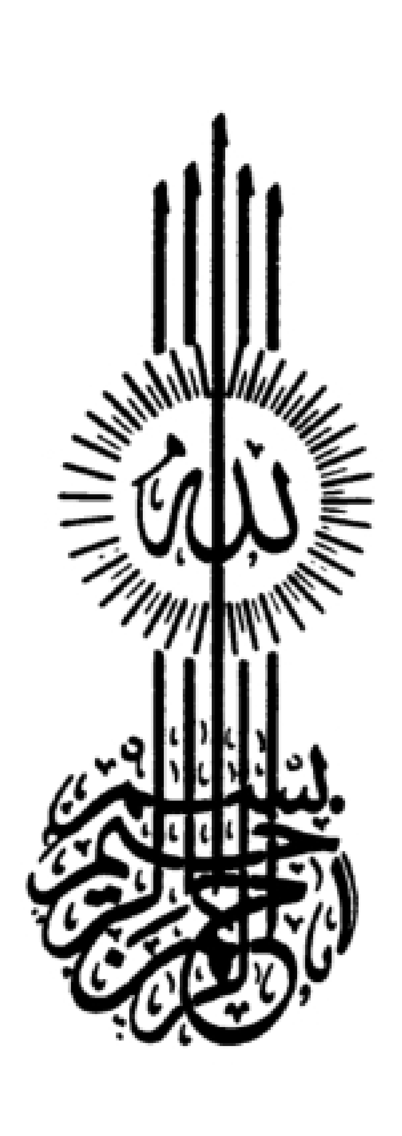
تأليف

Bernard C. Beins

ترجمة

أ.د. السيد محمد أبو هاشم حسن





تبسيط أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA)

للكتابة في علم النفس والتربية والتمريض وعلم الاجتماع

تأليف

Bernard C. Beins

ترجمة

أ.د. السيد محمد أبو هاشم حسن

أستاذ علم النفس

قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة الملك سعود



ص.ب ٦٨٩٥٣ - الرياض ١١٥٣٧ المملكة العربية السعودية

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

بينز، بيرنارد س.

تبسيط أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA).للكتابة في علم النفس والتربية والتمريض وعلم الاجتماع./ بيرنارد س. بينز؛ السيد محمد أبو هاشم حسن.- الرياض، ١٤٣٧هـ

٢٩٢ ص، ١٧×٢٤ سم

ردمك: ٨-٥١٣-٥٠٧-٦٠٣-٩٧٨

١- البحث العلمي ٢- علم النفس - طرق البحث ٣- الكتابة (مهنة)

أ. حسن، السيد محمد أبو هاشم (مترجم) ب. العنوان

ديوي ٤٢, ٠٠١ ١٤٣٧/٨٧٣٣

رقم الإيداع: ١٤٣٧/٨٧٣٣

ردمك: ٨-٥١٣-٥٠٧-٦٠٣-٩٧٨

هذه ترجمة عربية محكمة صادرة عن مركز الترجمة بالجامعة لكتاب:

APA Style Simplified: Writing in Psychology, Education, Nursing and Sociology
By: Bernard C. Beins
© John Wiley & Sons, Inc., 2012

وقد وافق المجلس العلمي على نشرها في اجتماعه التاسع للعام الدراسي ١٤٣٦/ ١٤٣٧هـ المعقود بتاريخ ٣/ ٣/ ١٤٣٧هـ الموافق ٩/ ١٢/ ٢٠١٥م.



مقدمة المترجم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد فإن المكتبة العربية لا زالت في حاجة ماسة إلى الكثير من الكتب في التخصصات الإنسانية المختلفة بصفة خاصة وبقية التخصصات العلمية بصورة عامة. نرجو أن يكون الكتاب الذي نقدمه هنا إضافة نوعية لإثراء هذه المكتبة في الكتابة العلمية وفقاً لقواعد الجمعية الأمريكية لعلم النفس (American Psychological Association (APA، ليس فقط من حيث عمق مادته العلمية، بل أيضاً من كون بعض بنوده تقدم لأول مرة للنشر العربي كما سنفصل ذلك فيما بعد.

تحتل الكتابة العلمية مكانة هامة في البحث العلمي لا تقل بأي حال من الأحوال عن منهجية هذا البحث العلمي إذ إن الكتابة بأسلوبها المتميز كأسلوب أكاديمي إنما تعمل في الواقع على ترجمة ما تم القيام به في البحث بمنهجيته الصحيحة على هيئة منتج نهائي ينبغي أن تتوفر فيه معايير الجودة وهي المعايير التي تحكم ذلك الأسلوب الذي يتم اتباعه في الكتابة. وقد يكون مثل هذا المنتج النهائي على هيئة رسالة علمية للماجستير أو الدكتوراه، أو ورقة بحثية، أو مشروع بحثي، أو ما إلى ذلك، ولكن يجب أن نضع في

اعتبارنا أن الجودة لن تتحقق لذلك المنتج إلا باتباع الأسلوب الصحيح للكتابة العلمية مما يجعلها تتسم بالدقة والرصانة (محمد، ٢٠١٠م).

وقد صدر عن الجمعية الأمريكية لعلم النفس ستة أدلة بعد المقالة التي أوضحت مبادئ النشر الصادرة عام ١٩٤٤م، وقد صدرت هذه الأدلة في الأعوام ١٩٥٢م، ١٩٧٤م، ١٩٨٣م، ١٩٩٤م، ٢٠٠١م. وتم إعداد الطبعات الرابعة والخامسة والسادسة من دليل الكتابة عام ١٩٩٤م، ٢٠٠١م، ٢٠١٠م بالتوالي على أساس مبدأين:

المبدأ الأول: أن الباحثين يحتاجون لوصف ما يقومون به بشكل تفصيلي: كوصف عينة البحث، وكيفية قياس متغيراتهم، وما وجدوه من نتائج، وكيفية عرضها بطريقة ملائمة، الأمر الذي يساعد الآخرين على إجراء البحوث بنفس الشروط.

المبدأ الثاني: الالتزام بمبدأ الموضوعية في الكتابة العلمية خصوصاً في الصياغة والتعبير. وقد انعكس هذان المبدآن على تحديث جميع فقرات الدليل المنشور للجمعية الأمريكية لعلم النفس (عبدالفتاح، ٢٠١١م).

ويأتي الكتاب الحالي لتبسيط أسلوب الكتابة وفقاً لقواعد الجمعية الأمريكية في علم النفس وذلك في مجالات متعددة يجمعها قاسم مشترك من حيث المنهجية والإجراءات وطرق قياس المتغيرات والتحليلات الإحصائية وهي علم النفس والتربية والتمريض وعلم الاجتماع من خلال ١٢ فصلاً بدءاً من الكتابة المهنية وقواعد أسلوب الكتابة والمقدمة والمنهجية والتحليلات الإحصائية والنتائج والمناقشة والتوثيق في المتن وقائمة المراجع والخاتمة وتصميم وتقديم العروض التقديمية والنشر الإلكتروني.

وختاماً أقدم جزيل شكري وتقديري لمركز الترجمة والنشر بجامعة الملك سعود لدعم هذا العمل وسعيه المستمر لإثراء المكتبة العربية بكل ما هو جديد وأصيل في جميع فروع المعرفة الإنسانية.

المراجع

عبدالفتاح، فيصل أحمد (٢٠١١م). *قواعد كتابة البحوث التربوية والنفسية وتوثيقها*، الرياض، النشر العلمي والمطابع، جامعة الملك سعود.

محمد، عادل عبدالله (٢٠٠٨م). *أسس البحث العلمي في ضوء التعديلات الواردة في APA5*، الرياض، دار الزهراء.

مقدمة المؤلف
PREFACE

عند تعلمك للكتابة بأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس فكأنك تتعلم الكتابة بلغة أجنبية. حيث إن كمية التفاصيل اللانهائية التي تحتاج لمعرفتها قد تكون كبيرة جداً. وبالرغم من ذلك، فالواقع مختلف، حيث إن تعلم إخراج ورقة على نهج أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس ليست بهذه الصعوبة. وتوجد أدلة يجب الانتباه إليها ولكن أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس مصمم كي يعلم القراء القواعد الواجب اتباعها في الورقة البحثية. فإذا تمكنت من فعل ذلك واستوعبه عقلك جيداً، ستصبح العملية أيسر حالاً.

أتذكر جيداً عند كتابة ورقتي الأولى وفق أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس أثناء تخرجي. شعرت بالاندهاش من هذا الأسلوب مثلي مثل أي شخص آخر. في الحقيقة، أتذكر ما فكرت به حينذاك وهو لا يوجد أحد كتب بهذا الأسلوب. لذا تجاهلت أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس وكتبت بالطريقة التي رأيتها مناسبة. ولم يعجب الدكتور طريقتي واسترجعت الورقة مليئة بالعلامات الحمراء. لذا قررت أنه ربما استخدم البعض هذا الأسلوب على أي حال. وبالفعل كان هذا

صحيحاً: حيث يستخدم أساتذة في مجالات عدة أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس في عملية التواصل.

بمجرد إنهاء هذا الكتاب، ستصبح ماهراً في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. فهذا الكتاب يختلف عن غيره من الكتب التي ترشدك إلى أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، لأنه ببساطة يقدم مجموعة من القواعد التي يجب اتباعها. وأعتقد أنه بإمكانك اتباع القواعد بسهولة وفاعلية أكبر إذا تمكنت من فهم الغرض من تلك القواعد. لذا يقوم كل باب ليس فقط بتوضيح كيفية تقديم أفكارك، ولكن أيضاً يوضح لماذا تقوم بفعل ذلك. في النهاية، سوف تحصل على مخطوط منظم مصمم بشكل مناسب وهذا أمر هام وليس هذا فقط بل سيصبح مبنياً على أساس سليم، معبراً وممتعاً للقارئ (هذا ما أتمناه).

إنه لأمر غير واقعي الاعتقاد بأنك ستعرف كل تفاصيل أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس بمجرد الانتهاء من هذا الكتاب. أسلوب النشر للجمعية الأمريكية لعلم النفس (الطبعة السادسة)، كما هو معروف رسمياً، تتألف من ٢٩٠ صفحة، بما في ذلك الموضوع الأمامي والفهرس. من الممكن جمع الكثير من التفاصيل في ٢٩٠ صفحة وقد قامت الجمعية الأمريكية لعلم النفس بفعل ذلك. ولكن كمية التفاصيل المراد معرفتها فعلياً ليست بهذا الكم الكبير. هي تبدو هكذا في البداية، ولكن في الحقيقة يرتبط عدد قليل منها بالأوراق التي تود كتابتها.

لقد أخبرت فريق البحث الخاص بي أنه إذا تمكن أحدهم من كتابة ورقة كاملة على نهج أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، سوف يحصل على درجة "ممتاز" في المقرر فوراً. ولم يتمكن أحد من تنفيذها فعلياً.

أعلم أنه يوجد العديد من التفاصيل الزائدة التي لا يهتم أحد بمعرفتها. ولقد

أخبرت تلامذتي أن حصول أحدهم على "ممتاز" ليست أبلغ أمنياتي لأنه توجد أشياء بالحياة أكثر أهمية من حفظ أسلوب النشر. وما زالوا يمارسون عملاً جديراً بالاحترام، وهو كتابة أوراقهم التي ترتبط بشكل عام بأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس في جميع النواحي بطريقة متناسقة ومشوقة كذلك.

كيفية استخدام هذا الكتاب

يعتبر هذا الكتاب بمثابة مرجع كبير يساعدك على تنسيق وكتابة أوراقك. وفي الوقت ذاته، يقدم دليلاً نافعاً حول سمات الكتابة العالية الجودة التي تختص باستخدام اللغة الإنجليزية ودليل جمعية علم النفس الأمريكية. بإمكانك تقوية منتجك النهائي، إذا قمت بكتابة مادة تعتمد على صنع كتابات مقنعة وأوليتَ اهتماماً بالمادة الفنية المرتبطة بدليل جمعية علم النفس الأمريكية.

إذا كنت تقوم بكتابة كتابات تقدم معلومات حول ما درسه وأفاد به الآخرون ولكنه لا يتضمن بحثك أنت الذي قمت به، عليك بمراجعة المادة العلمية في الفصل الأول والثاني التي تتعلق بالكتابة العلمية العالية الجودة، يتعلق الفصل الثالث والسابع بتقديم الموضوع الذي تعرضه وتجميع المعلومات في وحدة متناسقة ويتضمن الفصل الثامن تنسيق اقتباسات المراجع. كما تشتمل بعض أجزاء الفصل التاسع على تفاصيل مفيدة بخصوص عملية التنسيق.

إذا كنت تعمل على مشروع بحثي، عليك بالاستفادة بالمادة العلمية المذكورة في الفصول السابقة. وبالإضافة إلى ذلك، توجد معلومات مناسبة في الفصل الرابع والخامس والسادس بخصوص تفاصيل بحثك ونتائجك.

بعد الانتهاء من مشروعك البحثي، إذا كنت تبحث عن عمل ملصق تقديمي، ستجد ضالتك في الفصل العاشر. وإذا تعلق الأمر بتقديم شفهي، فالفصل الحادي عشر هو أنسب دليل لك. أما إذا كنت من المهتمين بالشبكة العنكبوتية أو المنشورات الإلكترونية، فعليك بالاستفادة من الفصل الثاني عشر.

أخيراً، يوجد ملحقان بكل منهما نموذج بحثي. في الملحق الأول، ستجد ورقة بحثية مليئة بالأخطاء الشائعة في دليل جمعية علم النفس الأمريكية. قد تحتاج للمرور سريعاً على هذا الملحق لتعرف إن كنت قد سقطت ضحية لتلك الأخطاء أو لا، تلك الأخطاء التي وجدتها شائعة بين تلامذتي. ويعتبر الملحق الثاني النسخة التصحيحية للملحق الأول.

بعد الاطلاع على الدليل المقدم في هذا الكتاب، يمكنك تقديم أوراق مكتوبة وملصقات، كما يمكنك تنظيم وإلقاء عروض تقديمية شفهية. يجب عليك كذلك تكوين اتجاه حول ما تريد التواصل حوله وكيفية توصيله بالطريقة التي يعتبرها الباحثون الآخرون طريقة ذات كفاءة واحترافية.

شكر وتقدير
ACKNOWLEDGMENTS

تظهر الكتابة أحياناً في شكل عمل فردي، ولكن هذه المهمة في نهاية المطاف يكمن وراءها موجة من النشاط من جانب أناس عدة. قد تكون بداية هذا الكتاب نشأت مع ضغطة واحدة قمت بها على لوحة مفاتيح جهاز الحاسوب الخاص بي، ولكنه لم يكن ليظهر بهذا الشكل الذي تراه الآن بدون تضافر جهود عديدة. وأنا ممتن كثيراً لكل المساعدات التي تلقيتها أثناء عملية الإنتاج. من ضمن هؤلاء الذين ساهموا بطرق عديدة (ولكن غير مباشرة) هيئة تحرير في وايلي بلاكويل Wiley-Blackwell الذين يعملون بجد، ومحرري الخاص مات بينيت Matt Bennett، ومحررة الموضوع جوليا كيرك Julia Krik ومساعد التحرير الكبير نيكول بينيفينيا Nicole Benevenia ومحررة نسختي صاحبة عيون النسر جوانا بايك Joanna Pyke.

وأتوجه بالشكر أيضاً إلى كل المراجعين الذين قاموا بقراءة المسودات الأولية وتقدموا بتعليقات مهمة ومفيدة لتحسين الكتاب. على الرغم من الشعور بارتياح كبير بعد ثناء المراجعين على العمل، إلا أن التعليقات النقدية تؤدي إلى ارتفاع مستوى

الكتاب وزيادة فائدته. ولهذا، أتقدم بخالص الشكر للمراجعين المجهولين الذين ساعدوا في توضيح أفكاري وكتابتي.

وأخيراً، يجب الاعتراف بأن زوجتي ليندا Linda هي بمثابة عقول عملية التشغيل. فهي مساهمة رائعة في جميع مشروعاتي. فلم يكن بمقدور هذا المشروع الاكتمال بدون مجهوداتها الرائعة.

المحتويات

الفصل الأول

الكتابة المهنية
WRITING PROFESSIONALLY

اكتب فقط ما يهم. إذا لم تكترث بما تكتب فلن يفعل قراؤك كذلك.

جودي ريفز Judy Reeves

لست بالكاتب الجيد جداً، ولكني مصحح بدرجة امتياز.

جيمس ميتشنر James Michener

عندما يكتب أشخاص بحرفية في علوم الاجتماع والتربية والصحة، فإنهم يكتبون عن شئون الجمهور. ولكن العلماء هم أناس يحملون صفات شخصية أيضاً، يحبون أشياء ويكرهون أشياء أخرى، لديهم صفات إنسانية مثلهم مثل باقي الأناس. تؤثر شخصياتهم على ما يفعلونه وكيف يفعلونه. وعلى هذا النحو، "فإن كتابات العلوم ليست فقط حول العلوم ولكنها حول الجمهور، مشكلاتهم وحلولها، الفضول والاكتشاف." (Holland, 2007). في هذا الكتاب، سوف تتعلم كيف توجه أفكارك حول المشكلات المهمة المرتبطة بالجمهور وحلولها.

سيكون من الصعب المبالغة في وصف كم هو مهم الكتابة على نحو فعال. تعتبر

الكتابة واحدة من الأضلع الثلاثة المهمة للتعليم الأساسي: القراءة، الكتابة والحساب، ويعتمد النجاح في جزء منه على الكتابة الفعالة. لشغل وظائف رفيعة المستوى، "وتعتبر الكتابة بمثابة مهارة العبور لكل من التوظيف والترقية" (College Board, 2004, p. 3). لاحظت العديد من الشركات في واحدة من الدراسات أن الكتابة عامل مهم في عملية التوظيف. وأكد أحد المدعين أنه "في أغلب الأحيان تعتبر الكتابة هي تذكرتك للدخول أو الخروج" (College Board, 2004, p. 3). ليس من المرجح أن يتم تعيين الموظفين المحتملين الذين لا يجيدون الكتابة، وإذا تم التعاقد، فليس من المرجح أن يتم ترقيتهم.

قد تعتمد عملية القبول بالدراسات العليا على كفاءة الكتابة. وتتطلب برامج الدراسات العليا بشكل روتيني مقالات كجزء من عملية طلب الالتحاق. "وغالباً ما تستخدم تلك الكتابات في الاختبارات النهائية للطلاب أصحاب معدلات ودرجات اختبارات مماثلة. إذا كنت على الشريط الحدودي للقبول ولجنة القبول يمكن أن تذهب لأي من الاتجاهين فحينئذ يمكن لمقال جيد أن يزيد من فرصتك للنجاح بشكل كبير" (American Psychological Association, 2007, p. 132).

يركز نوع الكتابة المقدم في هذا الكتاب على النمط التقني المقدم في *أسلوب النشر للجمعية الأمريكية لعلم النفس* (American Psychological Association, 2010). في النهاية، سوف نقوم بتطوير مهارة الكتابة على أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، وتقديم أفكارك بوضوح ومنطقية بطريقة من شأنها إشراك القارئ معك. يجد معظمنا أن الناس تشعر بالاهتمام والحرص لمعرفة لماذا يتصرفون على هذا النحو. ولكن القراء لا يريدوننا أن نتشابك في كتابات مملة وبلا معنى. وبالنسبة لنا ككتاب، تكمن العقبة الكبرى في تحويل المفاهيم التقنية المعقدة إلى كتابات يقدرها الآخرون.

الكتابة على نحو ناجح ليست بالأمر الهين. فإنه يتطلب معرفة الموضوع الذي نعالجه؛ اختياراً حكيماً لأفضل الكلمات، العبارات والجمل؛ تنقيح ومراجعة ما قمنا بتكوينه. إذا توفرت صيغة سحرية بإمكاننا استخدامها لتوليد كتابات جيدة، سوف ينجح الجميع في التواصل حتى مع وجود أفكار معقدة وصعبة الفهم. إذا كنت قد قرأت عمل العلماء ستكون قد اكتشفت أن الكتابات العلمية مبهمة وصعبة الفهم في كثير من الأحيان. يخفي كثير من الكتاب مفاهيم مثيرة بداخل عبارات كتابية مملة.

إضافة إلى ذلك، عند كتابة ورقة ما ليس عليك فقط توضيح وجهات نظرك وأفكارك ولكن عليك الكتابة بأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس كذلك. سوف يركز هذا الكتاب على الكتابة على نحو فعال خلال المحددات التقنية لأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

كيف تختلف الكتابة المهنية عن غيرها من أنواع الكتابات الأخرى؟

إذا كنت تحاول الكتابة كمحترف، سوف تلاحظ اختلافاً في أسلوبك عن الأسلوب الذي كنت تستخدمه في الكتابة سابقاً. عندما نكتب بحرفية، عادة ما نحاول نقل معلومات محددة على قدر عالٍ من الدقة، تقليص الغموض وتيسير فهم تلك المعلومات. ويتناسب هذا القول المأثور: (قل ما تعني، وأعني ما تقول) كثيراً مع الكتابة الفنية. عليك أن تجعل القارئ يفهم النقاط التي تراها مهمة وعليك أن تجعل القارئ على علم دقيق بما تريد قوله بالضبط.

وفي أشكال أخرى من الكتابة، قد ينصب التركيز على صياغة الكتابة الفنية. ويحاول الكاتب أن يؤثر على القارئ من خلال المحتوى والأسلوب. وتوضح

الكلمات التي كتبها شكسبير Shakespeare لماكبيث Macbeth هذه النقطة. وندب ماكبيث Macbeth الحياة واصفاً إياها بأنها: (حكاية يرويها أحمق، مليئة بالصخب والغضب، لا ترمي إلى شيء). وعكست تلك الكلمات الشعرية حالة اليأس التي انتابت ماكبيث Macbeth. وبالرغم من ذلك، فإن أسلوب شكسبير Shakespeare لا يتناسب مع عالم لأن أسلوب العالم يتسم بالوضوح وعدم الالتباس لأنه ليس على القارئ أن يقوم بتركيب الكلمات معاً كي يتوصل إلى معانيهم.

غالباً ما يتلقى علماء النفس تدريباً على كيفية كتابة الهدف والأوراق العلمية. لسوء الحظ، نمط الكتابة "فاقد للدماء" (Josselson & Lieblich, 1996, p. 651)، وهذا يعنى أنه يفتقد للحيوية على نحو خاص. قام سومر (Sommer, 2006) بتشجيع علماء النفس على الكتابة بلون وأسلوب ليؤثر على المشاهدين بدون التضحية بالدقة. كما أفاد أيضاً أن أسلوب الكتابة في المجلات الأكاديمية يجب ألا يكون كئيباً.

نقوم في الكتابة العلمية بالتركيز على المضمون. فليس المهم هو إبهار القارئ بالنثر ولكن تقديم النثر بشكل لا يكاد يكون مرئياً على أن يتصدر المضمون المشهد. قد تتساوى صعوبة هذا النوع من الكتابة مع الكتابات الأدبية لأنك تحتاج إلى الإيجاز وبدون حذف معلومات مهمة في ذات الوقت؛ تحتاج إلى اختيار الكلمات بعناية لإدماج القارئ دون حجب وجهة نظرك؛ وتحتاج إلى قول ما يكفي فقط لجعل القارئ يفهم رسالتك دون الحاجة إلى التكرار.

وهناك اختلاف آخر بين أنواع الكتابات المختلفة وهو أنه عندما نكتب بطريقة علمية أو فنية نعتمد بشكل عام على مفردات محددة مرتبطة بالموضوع الذي نتناوله. يفهم الخبراء المتخصصون تلك الصياغة ولكن لم يلم العامة بتلك المصطلحات الفنية. ويعتبر هذا واحداً من الأسباب التي وضعت الكتابات العلمية في خانة الكتابات غير المفهومة،

فعليك أن تلم بالمصطلحات. (إن المفاهيم نفسها معقدة وقد تكون صعبة الفهم لذا فهي لا تساعد). في الواقع، إن المصطلحات الفنية تفيد كثيراً لأنها تسمح لنا بتوصيل الأفكار المعقدة بشكل واضح في عدد قليل من الكلمات، وبالرغم من هذا، إذا لم تفهم معنى الكلمات، لن تفهم ما كتب وفي أفضل الحالات سوف تجد صعوبة في فهمه.

استخدام أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس

هناك فرق آخر بين الكتابات العلمية أو الفنية والكتابات الأقل رسمية وهو أنه عادة ما يقوم مؤلفو الكتابات العلمية بتبني صيغة محددة في إعداد التقارير. في هذا الكتاب، سوف نتابع المبادئ التوجيهية التي تظهر في *أسلوب نشر الجمعية الأمريكية لعلم النفس* (American Psychological Association, 2010) الذي يعرف بأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. يمكننا في بداية الحديث عن أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس القول بأن تقارير الأبحاث عادة ما تتضمن سبعة عناصر رئيسية، كما هو موضح في الجدول رقم (١ , ١).

إن المسار الذي تتخذه في كتابة ورقة لفئة يوازي ذلك الذي تتخذه لتقديم مخطوط لمجلة. إذا قام كاتب بتقديم مخطوط ينحرف كثيراً عن أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس لمحرر المجلة علمية، فإنه يرفضه على الفور في أغلب الأحيان لأنه غير صالح للنشر. يقوم المحررون في بعض الحالات بالعمل مع الكاتب لكي يتسق الإصدار النهائي للمخطوط مع أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس (Brewer, Scherzer, Van Raatle, Petitpas, & Andersen, 2001). وبالمثل، يصر المعلم في حجرة الدراسة على استخدام أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس وعادة ما يعمل مع الطلاب في محاولة منه لمعرفة تعقيدات هذا النوع من الكتابة.

الجدول رقم (١ , ١). عناصر نموذجية في تقرير بحثي حول أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

العنصر	المحتوى
صفحة العنوان	عنوان الكتاب، أسماء المؤلفين وانتماءات المؤلفين الفكرية.
الملخص	رؤية ملخصة للمشروع ككل فيما بين ١٥٠ إلى ٢٥٠ كلمة.
المقدمة	خلفية ومنطقية الدراسة مشتملة الأبحاث السابقة التي أدت إلى إنتاج المشروع.
الإجراءات	التفاصيل الدقيقة لكيفية إتمام المشروع، متضمنة وصف المشاركين والأجهزة والمواد وما قام به الباحثون والمشاركون بالفعل أثناء الدراسة.
النتائج	بيان مفصل للنتائج والإحصاءات ومناقشتها في ضوء الأبحاث الأخرى وتفسيرها.
الاستنتاجات	ما تخبرنا به النتائج حول الفكر والسلوك.
المراجع	توثيق للكتب والمؤلفات التي استخدمت في الدراسة الحالية.

بالإضافة إلى ذلك، علق المحررون أن عدم الاعتماد على أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس غالباً ما يصاحب المشاكل مع محتوى المخطوط. لذا، إن قمت بكتابة مخطوط لا يتبع أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، قد يدعي المعلم الذي يجيد ويستخدم أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس أنك أوليت القليل من الاهتمام بأفكارك وطريقة التعبير عنها. وأعرب أصحاب العمل في مكان العمل عن أفكار مماثلة وهي أن الكتابة الضعيفة تعكس فكراً ضعيفاً (College Board, 2004).

من المرجح أن يحيد الكتاب عن أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس في تقديم نتائج الأبحاث وفى عرض المراجع وذلك وفقاً للبحث الذي قام به بريور وآخرون (Brewer et al., 2001) حول أهمية واستخدام أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

لذا يجب أن تولي هذه الجوانب اهتماماً خاصاً أثناء عملية الكتابة. إذا قمت بكتابة ورقة مستخدماً أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس لا تحتوي على البحوث التجريبية وتحليل البيانات، سيظل أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس سارياً. من المرجح أن تتكون ورقتك من عناصر مشتركة مع المقدمة، المناقشة، ومراجع فصول الورقة البحثية التي سوف تظهر في فصول لاحقة. بمجرد تعلم أساسيات أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، سوف تجد عملية كتابة ورقة على نحو فعال وأكثر سهولة ويسر مما كان في حسبانك؛ لأنه سيتكون لديك حس جيد بما له علاقة بالورقة وأين يذهب.

وككاتب محترف، يجب أن تضع في اعتبارك أن القراء يرغبون في الاقتناع بحجج مقنعة وعليك أنت أن تقنعهم. تنطوي الكتابة العلمية على تقديم سلسلة من الحجج المنطقية التي ينبع بعضها من بعض. وفي النهاية، منطقك الجيد هو الذي سوف يجعل من قارئك شخصاً مؤمناً بما تقوله. إذا أردنا قبول عملية المعرفة، فهذا يعني أنه عندما يقدم الكاتب حجة منطقية مدعمة ببيانات جيدة، علينا أن نكون على استعداد لقبول هذه الحجة.

تقديم حجة ذات مصداقية

يرتبط الاختلاف بين الكتابة العلمية وأنواع الكتابات الأخرى بطبيعة محاولة علماء النفس لإقناع قرائهم. توجد في حياتنا اليومية العديد من الوسائل التي يمكنك أن تقنع بها شخصاً ليغير موقفه من شيء ما. وإحدى تلك الوسائل هي اللجوء إلى السلطة. وهذه بأن تستشهد برأي خبير (مما يعني سلطة) حينها يمكنك أن تقنع الناس بوجهة نظرك لأن الخبراء يعرفون أكثر من غيرهم في مجال خبرتهم. ولكن لسوء الحظ قد يخطئ الخبراء كذلك.

يمكنك أيضاً اللجوء إلى المعلومات التي يعلم الجميع صحتها؛ بعض الأمور تكون واضحة جداً، لذا يجب أن تكون صحيحة. وللأسف (مرة أخرى)، بعض الأشياء التي يعلم صحتها الجميع قد تكون غير صحيحة.

يمكنك أيضاً مناشدة عواطف الآخرين. يقوم السياسيون والقائمون على الإعلانات بهذا طول الوقت. وللأسف إن الاستنتاجات التي تستند إلى العاطفة قد تجعل الشخص يشعر بالرضا عن القرار الذي، في نهاية المطاف، يبرهن على كونه مزعجاً. وعلاوة على ذلك، أغلب تلك الاستنتاجات لا تكون ثابتة (Petty & Cacioppo, 1986).

لا ينبغي لنا أن نؤمن بآراء الخبراء ببساطة (حتى وإن كانوا أقرب إلى الصواب منه إلى الخطأ في مجال خبرتهم)؛ يجب أن يقنعونا بحجج منطقية. لا ينبغي كذلك أن نثق بحواسنا بمنتهى البساطة (حتى وإن ثبتت مصداقية كثير مما نشعر). لا يجب أن نؤمن بما يجعلنا نشعر شعوراً جيداً ونرفض ما يجعلنا نشعر شعوراً سيئاً بل يجب أن يكون له إثبات منطقي.

عندما تحاول إقناع القارئ بما يجول في خاطرك، يجب عليك إشراك القارئ في تقييم نقدي لأفكارك. أظهرت الأبحاث أن الإقناع الذي يقوم على المنطق وعلى الانتباه إلى التفاصيل المهمة يؤدي لقبول حجتك على نحو أكبر وطويل المدى. هذا هو نوع الإقناع الذي يجب أن تسعى له جاهداً في كتاباتك.

أنماط مختلفة في التواصل

إذا أردت التواصل مع جماهيرك، عليك معرفة ما يتوقعه جمهورك. سوف يختلف النمط الخاص بك، اعتماداً على ما تقدمه سواء أكان ذلك كتابة، أم خطاباً أم عرضاً مرئياً حتى وإن تساوت الفكرة الكامنة وراء كل منها.

التواصل الكتابي

إذا كنت تكتب تقريراً بحثياً رسمياً وفقاً لأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس للنشر في مجلة علمية، سوف يتوقع القارئ عرضاً منظماً مليئاً بالتفاصيل. ميزة هذا العرض أنه يمكن للقارئ الرجوع إلى الخلفية التي تستشهد بها ومراجعتها، ومراجعة منهاجيتك والتأكد من صحتها، وتقييم نتائجك ليحكم على مدى مناسبتها، ويرى مدى انبثاقها من النتائج وارتباطها بالأفكار التي قدمتها في المقدمة. الوثيقة المكتوبة عبارة عن معرض دائم يمكن الرجوع إليه في أي وقت.

يتوقع الخبراء المتخصصون (بما في ذلك الأساتذة) أن تخلو الكتابة من التعبيرات العامية أو غير الرسمية وأن تكن خالية من الأخطاء النحوية. عليك اختيار كلماتك بعناية لأنها عبارات دائمة لأفكارك.

التواصل الشفهي

في المقابل، إذا كنت تقدم نفس البحث في عرض شفهي، لن يمكنك تجميع نفس المستوى من التفاصيل وتتوقع من الجمهور أن يفهم أفكارك. الذاكرة المستخدمة تقتصر على كمية بسيطة من المعلومات. لذا إذا كنت تخاطب جمهوراً يستمع إليك، لا يجدي تقديم نفس التفاصيل التي تستخدمها في عملية الكتابة؛ لن يستطع جمهورك أن يعود لمراجعة ما قلته للتو. إنهم مجبورون للاستماع إلى أفكارك ويمكنهم تذكر القليل من الأفكار.

في العرض الشفوي، عليك أن تحدد لنفسك ثلاث أو أربع نقاط رئيسية تريد أن يتذكرها المستمع. بإمكانك تقديم نقاط فرعية لتعزيز نقاطك الأساسية، ولكن سوف يجد جمهورك صعوبة بالاحتفاظ بالتفاصيل في ذاكرتهم المحدودة. يقترح المتحدثون المتخصصون أن تخبر جمهورك عما سوف تقوله ثم تذكرهم وتعيد لسمعهم

ما قلته للتو. يوجد شيء بهذه الفلسفة وهو بالرغم من العرض البحثي، لا يجب عليك أن تتبسط تماماً. عليك ببناء إطار عرضك التقديمي وإعادة النقاط الهامة في الوقت الملائم. ولا تزال في الفترة القصيرة من الوقت المخصص للعروض الشفهية التي تتراوح عادة ما بين ١٠ إلى ١٥ دقيقة، محدد بكم من المعلومات التي بإمكانك نقلها كما أن المشاهد محدد بقدرة معينة لفهم أفكارك.

العروض التقديمية باستخدام الملصقات

تعد الملصقات وسيلة أخرى من التعبير البصري. تعتمد المؤتمرات البحثية على نحو متزايد على العروض التعليمية باستخدام الملصقات لتقديم تقارير عن نتائج البحوث. في هذا النمط من التواصل، تقوم بعرض كافة المعلومات في لوحة عرض صغيرة قد تبلغ مساحتها حوالي ٤×٦ قدم (أي ٣,١ متر × ٢ متر). تختلف الأبعاد من مؤتمر لآخر ولكن دائماً ما يبدو حيز المساحة أصغر مما تريد. وامتلاء البوستر بالنصوص الكتابية يعد واحداً من أسوأ الأشياء التي يمكن القيام بها. لا أحد يريد أن يصطدم بملصق مليء بالجمل التي لا تنتهي. يهتم المشاهد عادة بالنقاط الأساسية. لحسن الحظ، أنه خلال هذا العرض غالباً ما يقوم مؤلف هذا الملصق بنفسه بالشرح، لذا بإمكان المشاهد أن يسأل في أي وقت عن أية تفاصيل زائدة عن المحتوى المقدم في الملصق. يعتبر استخدام الجداول، والحسابات، والتعداد النقطي وغيرها من السمات اللافتة للنظر بمثابة فكرة جيدة في الملصقات. ولكن يجب عليك تجنب المثيرات البصرية الجذابة التي لا صلة لها بالموضوع.

لذا عند استخدام ملصق، عليك بتقديم النقاط الرئيسية بأقل كلام ممكن. غالباً ما تعتبر العناصر البصرية وسيلة واضحة تيسر عملية الوصول لأفكارك. وينتج عن

هذا، المزيد من المعلومات عن تلك الأفكار في العروض التقديمية الشفهية ولكن أقل من التقرير البحثي على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. تساعد هذه الطريقة كثيراً عندما يريد الباحث إزالة أي مفاهيم خاطئة قد تنتج لأنه لم يتم عرض كافة المعلومات في الملصق. علاوة على ذلك، عند عرض ملصق، يمكنك كتابة نشرات تمثل مخطوطاً على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. وبهذه الطريقة، يمكن للناس المهتمين الوصول إلى جوهر البحث الخاص بك وبإمكانهم كذلك أن يسألوا أي سؤال قد يتبادر إلى الذهن حينها. ثم يمكنهم أخذ النشرات الخاصة بك ليصلوا إلى مستوى التفاصيل التي يرغبون بها لاحقاً.

النشر عن طريق الشبكة العنكبوتية

ويعد استخدام الشبكة العنكبوتية بمثابة خيار جديد نسبياً لإيصال الأفكار الخاصة بك. تجمع العروض على شبكة الإنترنت بين المميزات المختلفة للمخطوطات التقليدية والعروض البصرية، ولكن هناك بعض العناصر الإضافية التي تعزز التواصل الفعال. إن العرض المقدم على شبكة الإنترنت يتيح فرصة استخدام العناصر البصرية بسهولة التي غالباً ما يكون إدراجها في المخطوطات المطبوعة شيئاً مكلفاً. بالإضافة إلى ذلك، يمكنك استخدام الروابط مع النص المكتوب للإشارة لمواد ومراجع ذات صلة على شبكة الإنترنت يمكن أن يرجع إليها القارئ. ومن السهل تصميم صفحة إنترنت إذا كان الموضوع يتعلق بعرض نصوص، أو أرقام، أو صور، أو نصوص مزودة بروابط. إنه من المفيد معرفة رمز لغة الإنترنت، HTML (لغة إعداد النص) ولكن مع برامج حقوق الملكية في السوق، ومعرفة HTML ليست ضرورة حتمية. من حسن الحظ أن عملية التعلم سهلة نسبياً. بإمكانك حفظ ملفات برنامج

معالج الكلمات بصيغة HTML، على الرغم من أن تصميم صفحة إنترنت جيدة من برنامج معالج الكلمات يمكن أن تكون عملية خادعة.

التواصل الفعال

عقد أستاذ يدعى "دينس داتون" Dennis Dutton مسابقة للكتابة السيئة منذ بضع سنوات. تظهر الجملة التي حفزته لبدء المسابقة أدناه؛ كانت حول محاولة لإصلاح التعليم. الجمل التي لم يتعمد أن تكون سيئة، كانت غير مفهومة تماماً. (يجب ألا تشعر بحرج حيال عدم فهم هذا، فأنا أيضاً لم أفهمه).

> "إنه سوف يمحو شرعية الكشف الحاسم، إذا كان عفوياً، لتواطؤ المؤسسات الأمريكية الليبرالية للتعليم العالي مع سير الدولة الوحشي للحرب في فيتنام والدعوة المترتبة على ذلك لفتح الجامعات لتلبية مطالب الدوائر الانتخابية المهمشة حتى الآن للجمعية الأمريكية لمنح حق التصويت" (Dutton, 1999).

ويعتبر من أهم أهداف هذا الكتاب محاولة منع القارئ من كتابة مثل تلك الكتابات غير المفهومة.

أياً كان ما تختاره كمحتوى لعرض التقديم الخاص بك، توجد بعض خصائص التواصل الجيد التي يجب أن تتذكرها. **أولاً**: يجب أن تنشئ الموضوع الخاص بك وتنظم أفكارك حوله، وهو ما يتطلب أن تعي جيداً ماذا تريد قوله. من المغري أحياناً أن تبدأ كتابة بدون تكوين فكرة متماسكة عن الرسالة التي تريد إيصالها للقارئ. وعند اتباع تلك الطريقة، قد تهرب كتابتك نحو مواضيع لا صلة لها بالموضوع.

ثانياً: إذا كنت ترغب بالتواصل على نحو فعال، عليك التأكد من خلو القواعد من أية أخطاء واختيار الكلمات بحكمة. حينما تكون كتابتك قوية فنياً، لن يتشتت

ذهن القارئ عن رسالتك لأنه قد استخلص ما تعنيه. عليك أيضاً العودة لعملك لتحريره ومراجعته. يفضل إعادة قراءة العمل عندما لا يكون مستحضراً بذهنك؛ يمكنك هذا أحياناً من إلقاء الضوء على مشكلات لم تكن واضحة من البداية. يجدي أحياناً أن تجعل شخصاً آخر يقوم بقراءة عملك وتحديد النقاط غير الواضحة. وضح مارك توين Mark Twain أهمية مراجعة العمل الخاص بك: "يبدأ وقت كتابة مقال عندما تنتهي منه وتصل لمرحلة الرضا. حينها فقط تبدأ عملية إدراك واضح ومنطقي عما تريد قوله فعلاً".

ثالثاً: يجب أن تتذكر أنه حتى المخطوطات المطولة تبدأ بجمل فردية. من أجل تحقيق أقصى قدر من الفاعلية للكتابة الخاصة بك، يجب وضع معالجة وجدول زمني. يعتبر الكاتب ب. ف. سكينر B. F. Skinner بمثابة مثال جيد؛ كان مثل الطائر الذي يستيقظ مبكراً وينهي كتاباته في بضع ساعات نهاراً، العمل الذي استمر في فعله حتى مماته.

ترسيخ عادات كتابة جيدة

اختلق لنفسك مكاناً يمكنك التركيز فيه بعيداً عن التشتت ووقتاً تكن فيه صافي الذهن. إذا كنت بومة ليل، قد يعني هذا أن الليل أفضل الأوقات لك للكتابة. إذا كنت كروان الصباح الباكر، فالبكور هو أفضل أوقاتك حينئذ. وفي كلتا الحالتين، عليك تنفيذ سلسلة إجراءات محددة. فالكتابة لا تحدث إلا حينما تفعلها. وعندما تطور الروتين الخاص بك، عليك ألا تنسى تعزيز نفسك. حدد هدفاً وراء جلسة كتابتك وكافئ نفسك عند بلوغ هذا الهدف. فلنفرض أنك قررت استكشاف موضوع ما والكتابة حوله في ٣٠ دقيقة، قم بمكافأة نفسك بفاصل بعد تحقيق الهدف وهو مرور ٣٠ دقيقة.

قد تحتاج لتشكيل سلوكك أولاً، لذا قد تحتاج أن تبدأ بمدة عمل أقصر في البداية، ثم تزداد تدريجياً حتى تتمكن من تمييز أطول مدة يمكنك الكتابة على نحو فعال خلالها. قام علماء النفس بتحديد ظاهرة تسمى وقفة ما بعد التعزيز (post reinforcement pause). تشير إلى الفترة الزمنية التي تلي عملية التعزيز حيث يقف الحيوان (بما فيهم الإنسان) عن العمل باحثاً على تعزيز آخر (Felton & Lyon, 1966). عليك التأكد من أن وقفات ما بعد التعزيز ليست طويلة جداً.

بمجرد تطوير عادات العمل الجيدة، فإنك قد اتخذت الخطوة الأولى نحو التواصل الفعال. ليست المهمة بالسهلة ولكن النتائج تكون مبهرة.

سوف نقوم في الفصول القادمة باستكشاف كيفية تطوير أفكارك، وربطها بما قد تمت كتابته بالفعل والتعبير عنها بأسلوب يعكس معرفة متطورة بعلم النفس، جميعها على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. في النهاية، سوف تترك أثراً لدى جمهورك أثناء الكتابة وأثناء التحدث عن علم النفس.

الكتابة الأخلاقية

يوجه مفهوم "النزاهة الأكاديمية" الكتابة الأخلاقية ويتناول على نطاق واسع كلاً من الغش، والانتحال، وحتى إنكار البعض الاستعانة بمصادر علمية. في هذا الفصل، سوف تجد أمثلة ونصائح لتجنب الانتحال، وإنها لفكرة أفضل أن تطلع على سياسة جامعتك بخصوص النزاهة الأكاديمية. يبدأ هذا الفصل بمقتطفات من مصدر علمي وفقرة تحاول إعادة صياغة هذا المصدر (هذا المثال مستوحى من الصفحة الإلكترونية لقسم علم النفس بجامعة كينت University of Kent (http://www.kent.ac.uk/psychology/learningresources/plagiarism.html).

في الشكل رقم (١ , ١) يمكنك رؤية الخطوط العريضة للأخطاء الموجودة في النسخة التي أعيدت فيها عبارة المصادر وطريقة إعادة كتابتها، الموضحة في الشكل رقم (٢ , ١).

مقتطفات علمية

وفقاً لنظرية تقرير المصير (Deci & Ryan, 1985, 1991) يقوم الأفراد الذين يؤدون نشاطاً نابعاً من اختيارهم ومن دواعي سرورهم بتنظيم سلوكهم بطريقة تحديد المصير الذاتي. بعكس الأشخاص الذين يشاركون في أنشطة مختلفة تخلو من السعادة الداخلية أو الخارجية، يقومون بتنظيم سلوكهم بطريقة تحديد المصير اللاذاتي. أظهرت الكثير من الأبحاث خلال العقدين الماضيين أن دافع تحديد المصير الذاتي بمثابة مفهوم نافع لفهم السلوك البشري. (Senecal, Vallerand, & Guay, 2001, p. 178).

محاولة إعادة الصياغة

على مدار العشرين سنة السابقة، أظهرت العديد من الأبحاث أن دافع تحديد المصير الذاتي هو مفهوم نافع لفهم السلوك البشري. أفادت نظرية تحديد المصير الذاتي (Deci & Ryan, 1985, 1991) أنه في حالة وجود عنصر الاختيار والبهجة، قد يساعد تحديد المصير الذاتي على تحديد الدوافع خلف أنشطة الفرد. بعكس الأشخاص الذين يشاركون في أنشطة مختلفة تخلو من السعادة الداخلية أو الخارجية، يقومون بتنظيم سلوكهم بطريقة تحديد المصير اللا ذاتي.

في هذه الفقرة، يتطابق النص الموضوع أسفله خط مع اللغة الأصلية. لتجنب الانتحال، يحتاج الطالب لوضع النصوص التي أسفلها خط بين علامات تنصيص ليوضح أن هذا نص مقتبس.
(Senecal, Vallerand, and Guay, 2001)

تعتمد الأفكار المقدمة في هذه الجملة على المصدر الأصلي. ورغم اختلاف اللغة المستخدمة، على الطالب إبراز أنه نص مقتبس ليتفادى الانتحال.
(Senecal, Vallerand, and Guay, 2001)

على مدار العشرين عاماً السابقة، أظهرت العديد من الأبحاث أن دافع تحديد المصير الذاتي هو مفهوم نافع لفهم السلوك البشري. أفادت نظرية تحديد المصير الذاتي (Deci & Ryan, 1985, 1991) أنه في حالة وجود عنصر الاختيار والبهجة، قد يساعد تحديد المصير الذاتي على تحديد الدوافع خلف أنشطة الفرد. بعكس الأشخاص الذين يشاركون في أنشطة مختلفة تخلو من السعادة الداخلية أو الخارجية، يقومون بتنظيم سلوكهم بطريقة تحديد المصير اللاذاتي.

من المفيد الاستشهاد بالمصادر التي تخص ديسي وريان (Deci & Ryan, 1985, 1991) ولكن تلك المصادر لم تقدم المعلومات التي عرضتها الكاتبة في تلك الفقرة. لذا يعتبر أكثر أهمية أن تستشهد بمصادر سينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, and Guay, 2001).

على الرغم من أن الجملة ليست بنفس الترتيب في النص الأصلي، عليك بالتعبير عن الفكرة بأسلوبك الخاص إذا لم تستخدم علامات التنصيص لتجنب الانتحال. عليك أيضاً الإشارة إلى سينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, and Guay, 2001).

الشكل رقم (١ , ١). تجنب الانتحال.

في هذه الفقرة، أشارت الكاتبة في الحال أن سينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, and Guay, 2001) هو مصدر الفكرة. اختلفت اللغة المستخدمة عن اللغة الأصلية، لذا لا حاجة لها لاستخدام علامات التنصيص.

استخدام عبارة "وفقاً لسينيكال وآخرين" "Senecal et al." جعل القارئ يعلم بوجود مصدر لتلك الفكرة أيضاً. اختلفت اللغة المستخدمة عن اللغة الأصلية، لذا لا حاجة لها لاستخدام علامات التنصيص.

استعان سينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, and Guay, 2001) ببحث مقدم من ديسي وريان (Deci and Ryan, 1985, 1991) في العمل الخاص بهم في نظرية تحديد المصير الذاتي التي عرضت توضيحاً للعلاقة بين النشاط الإنساني والدافع. وفقاً لسينيكال وآخرين .Senecal et al، عند وجود عنصر الاختيار أو البهجة، بإمكان تحديد المصير الذاتي توضيح الدوافع خلف نشاط الفرد. بعكس "الأشخاص الذين يشاركون في أنشطة مختلفة تخلو من السعادة الداخلية أو الخارجية، يقومون بتنظيم سلوكهم بطريقة تحديد المصير اللاذاتي" (Senecal, Vallerand, & Guay, 2001, p. 178).

الإشارة إلى أن سينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, and Guay, 2001) استخدموا بحث ديسي وريان (Deci and Ryan, 1985, 1991) جعلت القارئ يفهم نظرية تحديد المصير الذاتي. ولكنه من الأهمية أن تستشهد بمصادر سينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, and Guay, 2001).

استخدمت الكاتبة جملتها الأخيرة من مقال لسينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, and Guay, 2001)، لذا استخدمت علامات التنصيص للإشارة إلى أنها بلغة مغايرة عن لغتها الخاصة وكتبت استشهاداً كاملاً برقم الصفحة في نهاية الاقتباس.

الشكل رقم (٢ , ١). كيفية تجنب الانتحال.

إعادة كتابة الصياغة

استعان سينيكال وفاليراند وجواي (Senecal, Vallerand, & Guay, 2001) ببحث مقدم من ديسي وريان (Deci & Ryan, 1985, 1991) في العمل الخاص بهم في نظرية تحديد المصير الذاتي التي عرضت توضيحاً للعلاقة بين النشاط الإنساني والدافع. وفقاً لسينيكال وآخرين .Senecal et al، عند وجود عنصر الاختيار أو البهجة، بإمكان تحديد المصير الذاتي توضيح الدوافع خلف نشاط الفرد. بعكس "الأشخاص الذين يشاركون في أنشطة مختلفة تخلو من السعادة الداخلية أو الخارجية، يقومون بتنظيم سلوكهم بطريقة تحديد المصير اللا ذاتي" (Senecal, Vallerand, & Guay, 2001, p. 178).

سواء كان الانتحال عن قصد أو بدون قصد، فإنه يعد مخالفة خطيرة. الانتحال هو استخدام أو إعادة عرض فكرة أو لغة الغير على أنها تخص الشخص المنتحل. ويمكن أن يشتمل على التالي:

- تلخيص فكرة شخص آخر دون الإدلاء باسمه.
- استخدام لغة الآخر دون الإدلاء باسمه.
- استخدام لغة الآخر بدون وضع علامات تنصيص، حتى وإن قمت بذكر اسم الشخص صاحب الفكرة.
- اقتباس عمل قام به كاتب آخر وتقيمه على أنه عملك أنت.

ومع ذلك، لا يعتبر العلماء عرض معلومات معلومة للجميع بدون استشهاد على أنها حالة انتحال. هذا يعني، أنه إذا قدمت معلومات تتوقع أن يعلمها الرجل العادي مثل درجة الحرارة التي تتجمد عندها المياه أو من هو رئيس الولايات الأمريكية الخامس، فلا حاجة إذن لذكر مصدر تلك المعلومات.

ولكن للأسف، هامش المعلومات العامة ليس دائماً واضحاً. على سبيل المثال، قد تختلف المعلومات العامة لدى كل من علماء النفس، وعلماء الاجتماع، وخبراء

التعليم وخبراء الصحة. إذا شعرت بأي شك تجاه كون المعلومة عامة ومعلومة للجميع، عليك بالاستشهاد بالمصادر لتكون في الجانب الآمن.

عليك الاطلاع على ما يعد انتحالاً وما لا يعد انتحالاً، ليس فقط لأنك قد تواجه توابع حادة جراء عملية الانتحال ولكن أيضاً لأنه إذا احتوى عملك الأكاديمي على اقتباسات ومصادر، سوف يجعل منه عملاً قوياً: فهو يعكس الاطلاع على البحوث العلمية التي تشير إلى نفس النتيجة. الإشارة إلى إمكانية الرجوع إلى وجهات النظر التي تتعارض مع وجهة نظرك قد يفيد العمل الخاص بك أيضاً. عندما تعرض لجمهورك أنك قد قيمت وأنك على دراية بالأبحاث التي تقدم حججاً واستنتاجات تختلف عن تلك التي قدمتها، يشير ذلك أنك قد قمت باستكشاف وجهات نظر متعددة ولا زلت ترى أن وجهة نظرك هي الأقوى.

قد تنسى ذكر مصدر ما أثناء القيام بعملية الكتابة أو قد تأخذ ملاحظات ثم تنسى مصدر تلك الملاحظات. بغض النظر عن نواياك، المثال الأول هو عملية انتحال والمثال الثاني قد يعتبر عملية انتحال. ومن ثَم، منع عملية الانتحال يبدأ في مرحلة البحث التمهيدي ويستمر معك طوال عملية البحث والكتابة.

في كل مرة تقوم بأخذ ملاحظات، عليك أن تكون قادراً على ربط تلك الملاحظات بمصدر محدد. هناك العديد من الأنظمة التي تمكنك من فعل هذا وبإمكانك تطوير نظام يعمل معك بشكل جيد خلال عملية البحث والكتابة. يرى البعض أن تسجيل كل المعلومات التي تخص مصدر الاقتباس بالكامل ثم كتابة الملاحظات يبقي كل شيء في مكان واحد ويجعل من غير المحتمل فقدان أو فصل أي من الاقتباسات أو الملاحظات. تتيح جميع فهارس المكتبات ومحركات البحث تقريباً طباعة الاقتباسات أو إرسالها عبر البريد الإلكتروني، ويمكنك من خلال بعض قواعد

البيانات طباعة أو إرسال مقالات كاملة عبر البريد الإلكتروني. ومع ذلك، عليك بعد طباعة الاقتباسات أو إرسالها عبر البريد الإلكتروني تحديد كيفية ربط الاقتباسات بالملاحظات حول هذا المصدر.

على أي حال، يجب أن تدرك أهمية الحفاظ على المسار الخاص بك في المصادر أثناء مراحل البحث الأولية وخلال عملية كتابة المشروع. لا يمكن لهذه الإستراتيجية فقط منع الانتحال عن عمد أو بدون قصد، ولكن يمكن أيضاً أن تكون أكثر فاعلية على المدى الطويل. إنه لشيء محبط للغاية أن تقوم بتلخيص، إعادة صياغة أو اقتباس مصدر ما بدون معرفة لذلك المصدر الذي يتسبب في قضاء وقت كبير لقراءة المقالات مرة أخرى أو حتى إعادة زيارات المكتبات لاسترجاع مصدر قد قمت بجلبه بالفعل سابقاً.

أخيراً، من الممكن أن ينتحل الشخص من نفسه. تسمى تلك الظاهرة الانتحال الذاتي وهي غير مقبولة. لا يعد شيء مقبولاً من الأساس أن تقوم برفع معلومات من ورقة وإدراجها في ورقة أخرى كما لو كانت معلومة جديدة. قد يتناسب هذا التحفظ مع قيام المؤلفين بنشر كتاباتهم في مجلة علمية، ولكن قد يمتلك أساتذتك سياسات مشابهة لتلك التي ترفض تناول معلومات قد سبق ذكرها في أعمالك الأخرى.

أظهرت المبادئ التوجيهية الأخلاقية التي أصدرتها الجمعية الأمريكية لعلم النفس أن النقاشات حول النظريات، طرق التدريس أو تكرار أعمالك السابقة قد يكون ملائماً، ولكن تحذر الجمعية الأمريكية لعلم النفس من تقليل التشابك مع أعمالك السابقة ويجب أن يعلم القارئ متى استخدمت معلومات من أعمالك السابقة.

الفصل الثاني

قواعد أسلوب الكتابة

ELEMENTS OF STYLE

أجاثا م. بينز Agatha M. Beins

يبدأ النقد الاجتماعي بالقواعد وإعادة تركيب المعاني.

أوكتافيو باز Octavio Paz

سهولة القراءة تلعنها صعوبة الكتابة.

ناثانيال هاوثورن Nathaniel Hawthorne

سار دب الباندا نحو أحد المقاهي. طلب شطيرة وأكلها ثم جلب سلاحاً نارياً وبدأ في إطلاق النار نحو السقف. "لماذا؟" تساءل النادل وهو يشعر بالحيرة، بينما فعلها الباندا مرة أخرى ناحية مخرج المقهى. أبرز دب الباندا مرجعاً عن الحياة البرية مليئاً بعلامات الترقيم. نظر الباندا إلى الباب وقال، "حسناً، أنا دب الباندا". "ابحث عن معناها". تحول النادل إلى هذا المرجع وبثقة كافية وجد تفسيراً لما يحدث. "الباندا، دب كبير لونه يجمع بين الأبيض والأسود يشبه الثدييات، ترجع أصوله إلى الصين. يأكل، يطلق النار ثم يغادر".

تظهر لنا هذه المزحة أنه قد تغير الفصلة معنى الجملة بأكملها. لاحظ الفرق بين (يأكل، يطلق النار ثم يغادر) وبين (يأكل الطلقات ويغادر). على الأرجح، لن ينتج عن وضع علامات الترقيم في غير محلها في كتاباتك إطلاق أية أعيرة نارية، ولكن قد يؤدي عدد من علامات الترقيم في غير محلها وأخطاء الأسلوب إلى انخفاض المستوى من ممتاز إلى جيد جداً. وذلك لأن القواعد النحوية ليست فقط سلسلة من القواعد التعسة التي يفترض عليك أن تتعلمها ولكن القواعد النحوية هي ما تتيح لنا التواصل بفاعلية.

في هذا الفصل سوف نقرأ عن القواعد الجيدة وعناصر نمط دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس. في حالة أن القواعد النحوية ترمز إلى قواعد البناء فإن الأسلوب إذاً يرمز إلى الطريقة المتبعة لتزيين هذا البناء.

إدراك أهمية القواعد النحوية والأسلوب الجيد

لا تبدو القواعد النحوية والأسلوب أنها موضوعات مثيرة في العموم. إنها تشتمل على مجموعة من القواعد التي لا معنى لها (على سبيل المثال، لماذا يعتبر إنهاء الجملة الخبرية بحرف جر أمراً غير لائق أو مقبول؟) كما تشتمل على المصطلحات الغامضة التي تدعو للتساؤل أكثر من التوضيح. وعلاوة على ذلك، معرفة الكاتب بالفارق بين الروابط التابعة والمتلازمة لا يعني بالضرورة أن الكاتب قادر على استخدامها على نحو صحيح (الأخير يربط بين فقرتين مستقلتين بطريقة معينة والسابق يربط فقرة مستقلة بأخرى تابعة).

ورغم ذلك، لا يحدث الترابط فقط على مستوى القواعد النحوية. تعكس كلماتك نغمة محددة تختبئ وراء المعنى الخارجي من خلال أسلوبك الأدبي. عليك أن

تضع في الاعتبار أن طريقة وصف البحث الخاص بك لصديق تختلف عنها لأستاذ علم نفس. تميل النغمة الأكاديمية لكونها أكثر رسمية عن تلك التي تستخدم في الحياة اليومية. ولكي تتجنب الكتابة التي تعكس تلك النغمة اليومية، تجنب التالي:

- الإدغام (في اللغة الإنجليزية، استخدم do not بدلاً من don’t).
- التعبيرات العامية مثل أنت فاهم، فهمت.
- التعبيرات الغامضة مثل عملياً جميعهم، أغلبهم، كثير وبعض.
- الاختصارات المستخدمة في الرسائل الفورية أو الرسائل النصية مثلاً في اللغة الإنجليزية (omg، lol اضحك بصوت عال، يا إلهي).
- اللغة المضخمة مثل غبي، أبله، مروع وصادم.
- السخرية من عمل شخص آخر.

يرتبط جانب آخر من القواعد النحوية والأسلوب الكتابي بالإرشادات التوجيهية لدليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس. يحتوي دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس على أسلوب اقتباس قد يختلف عن ذاك الذي يستخدمه الخبراء داخل فصل اللغة الإنجليزية؛ دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس لديه قواعد محددة مثل تلك التي تتعلق باستخدام الاختصارات وتنسيق الورقة.

كما ترى، تتشكل القواعد النحوية وأسلوب الكتابة بنفس المتطلبات للحصول على ترابط أساسي ذا معنى وتوقعات محددة من قبل قراءك. بعبارة أخرى، يجب أن تتمتع كتاباتك بطلاقة في الأسلوب وحرفية في الفنيات. قد تتسبب أخطاء القواعد النحوية في جعل القارئ يبذل مجهوداً كبيراً في محاولة منه لفهم معنى الجملة والانحرافات عن النمط التقليدي يمكن أن تضعف مصداقيتك ككاتب.

اختيار صياغة فعالة

رغم أن الكتابات العلمية قد تبدو مملة وغير مبتكرة، توجد مظاهر دقيقة يمكنك استخدامها لرفع مستوى قوة ومصداقية كتاباتك. على سبيل المثال، بالإضافة إلى توظيف القواعد النحوية السليمة والأفعال القوية، بإمكانك التنوع في الجمل المستخدمة من حيث النوع والطول. لا يعتبر كتابة سلسلة من الجمل ذات نفس الطول أو الجمل التي تبدأ بنفس البداية غير صحيح من الناحية القواعدية، ولكن هذا الأسلوب الكتابي قد يكون مملاً عند القراءة. علاوة على ذلك، إذا قدمت معلوماتك في شكل غير متنوع، سوف يسهل ذلك على القارئ التقاط المعلومات. لذا تغيير طول الجملة يعتبر وسيلة لإرشاد القارئ. وإتباع الجملة الطويلة بجملة قصيرة، سوف يجذب الانتباه نحو المعلومات المذكورة في الجملة المختصرة.

إن الطريقة التي تتبعها في بناء الجمل الخاصة بك سوف تمكنك من التأكيد على مختلف المعلومات. كتب هايد (Hyde, 2005)، " أوضح لايتديل وبرينتيس (Lightdale and Prentice, 1994) في تجربة هامة أهمية أدوار الجنس والسياق الاجتماعي في خلق أو إزالة الاختلافات القوية المفترضة بين الجنسين في العنف" (ص ٥٨٨). تمت إعادة صياغة العبارات التالية على نحو مختلف ونتيجة لذلك أبرزت معلومات مختلفة في كل مرة:

١- مما يدعو للدهشة أنه يمكن خلق أو إزالة الاختلافات بين الجنسين في العدوان المزعوم بقوة، في سياقات اجتماعية مختلفة وفقاً للتجربة الهامة التي أجراها لايتديل وبرينتيس (Lightdale and Prentice, 1994).

٢- يعد السياق الاجتماعي عاملاً هاماً في تحديد مستويات العدوان لكل من الإناث والذكور (Lightdale and Prentice, 1994).

٣- إن الاختلافات بين الجنسين في العدوان المزعوم بقوة تحتاج إلى التحليل من خلال سياق اجتماعي كما أوضح لايتديل وبرينتيس (Lightdale and Prentice, 1994).

٤- بالرغم من أنه قد يعتقد البعض أن الاختلافات بين الجنسين أمر طبيعي، أوضحت أبحاث لايتديل وبرينتيس (Lightdale and Prentice, 1994) أهمية أدوار النوعين والسياق الاجتماعي في خلق أو إزالة الاختلافات بين الجنسين في العدوان المزعومة بقوة.

٥- أظهرت الأبحاث التي قام بها لايتديل وبرينتيس (Lightdale and Prentice, 1994) أن مستويات العدوان، رغم أنها تميل للكثرة بين الذكور، إلا أنها تتأثر بالسياق الاجتماعي بالإضافة إلى علم الأحياء.

إن الطريقة التي تبدأ بها الجملة يمكن أن تساعد القارئ على التوصل إلى مؤشرات حول كيفية قراءة الجملة وكيفية ربطها بالأفكار الأخرى. تشير كلمات مثل (من المدهش) و(بالرغم من) إلى وجود علاقة بين الأفكار التي قد تحمل معنى التضاد. (مثال ١ و ٤). عليك أيضاً ملاحظة أن مثال (٢) ذكر الأبحاث فقط أثناء الاستشهاد في حين أكدت الجملة الأصلية ومثال (٥) على دور الباحثين. في النهاية، قم بمقارنة نغمة الجمل (٢ و ٣). تقدم الجملة (٢) المعلومات بنغمة محايدة نسبياً بينما تعرب الجملة (٣) عن نغمة أكثر إقناعاً عن طريق استخدام كلمة (المزعوم) واللفظ (يجب أن).

هناك جانب آخر من الصياغة الفعالة ينطوي على الاستخدام المهاري للروابط التي تظهر علاقة بين الأفكار أو المفاهيم الموجودة داخل كتاباتك. تقوم تلك الروابط بنقل الأفكار وتشير إلى نوع الجمل التي تقوم بتكوينها. يعرض الجدول رقم (١ , ٢) سلسلة من المواقف التي قد تحتاج إلى استخدام الروابط بها بالإضافة إلى كلمات وعبارات الربط

التي يمكنك استخدامها لتوضيح علاقة ما. قد تحمل كلمات وعبارات الربط في كل صف معاني مختلفة قليلاً. لذا، من الضروري استخدام أدوات الربط بتأنٍّ.

الجدول رقم (١ , ٢). الروابط واستخداماتها.

الغرض	كلمات الربط
للإضافة	فعليه، بالإضافة إلى، كلاً من ... و، متساوي الأهمية، إضافة، أيضاً، بالإضافة إلى ذلك، ليس هذا فقط بل ... كذلك.
لإظهار التضاد	بالرغم من، ولكن، على النقيض، بالعكس، بالرغم من، في غضون ذلك، على الجانب الآخر، بصرف ذلك، وإلا، إنما، في حين، لا يزال.
لإظهار التشابه	بنفس الطريقة، بالمثل، أيضاً.
لإظهار الاستثناءات	بالرغم، إنما، على الرغم من، لكن، مع ذلك، بل لإظهار الإسهاب في فكرة ما وهذا هو، في الحقيقة، لتوضيح، بكلمات أخرى.
لإظهار النتيجة	لأن، وتبع ذلك، ونتيجة لذلك، بالتالي، ولهذا (هذه) الأسباب (السبب)، كنتيجة، إذن، بناء عليه.
لإظهار المدة أو التتابع الزمني	لاحقاً، في النهاية، التالي، السابق، فوراً، في غضون ذلك، آتي، سالفاً، مسبق، في آن واحد، بعد ذلك، ثم، بعد ذلك، وبالتالي، منذ، أحياناً.
لإعطاء مثال	لتوضيح، على سبيل المثال، مثلاً، في حالة أخرى، لشرح، على وجه الخصوص، في هذه الحالة، في هذا الموقف، بخاصة، مثل.
للتأكيد	في الواقع، بالتأكيد، إلى حد كبير، مؤكد، في الحقيقة، في واقع الأمر، الأكثر أهمية، حتماً، بدون شك، بلا تحفظ.
للتلخيص أو الاستنتاج	كما أوضحت، باختصار، استخلص، ختاماً، بالنتيجة، على العموم.

استخدام لغة شاملة وملائمة

اللغة الشاملة تعني اللغة التي لا تستبعد أو تنتقي من بين مجموعة من البشر بدون الحاجة إلى ذلك. نحن نؤكد على استخدام اللغة الشاملة بسبب مخاوف بشأن الدقة والأخلاقيات.

فيما يتعلق بالدقة، تتطلب البحوث الجيدة الدقة. الدقة ليست هامة فقط من أجل صحة النتائج الخاصة بك، ولكن أيضاً لمصداقيتك كباحث. إذا تكونت مجموعة المشاركين الخاصة بك من ذكور وإناث، واستخدمت ضمائر المذكر (ـه، هو) للإشارة إلى متوسط المشاركين، تعتبر لغتك عندئذ حصرية ومقصورة ولا تعكس الدقة في البحث الخاص بك.

تتعلق اللغة الحصرية والمقصورة بالتمثيل الأخلاقي لأولئك الذين شاركوا في البحث ويتأثرون به. على سبيل المثال، كلمات مثل الرجل (اسماً وفعلاً للرجل)، البشرية (mankind)، صنع الإنسان (man-made) تم استخدامها بدلاً من الإنسان، البشرية والتركيب أو التصنيع. بالرغم من أنك قد تعتقد أن الكلمات المذكرة تشير إلى أو تتضمن البشر جميعهم، إلا أن إقصاء المرأة من هذا النوع من اللغة يستند على افتراضات متحيزة ضد المرأة تفيد بأن الرجال يغنون عن باقي البشر وأنهم وحدهم من يستطيعون تصنيع المنتجات، واضعين في الاعتبار أن المرأة في الولايات المتحدة حصلت على منزلة أقل من الرجل في جميع مناحي الحياة. على سبيل المثال، لم تتمكن المرأة من الإدلاء بصوتها قبل ١٠٠ عام من الفترة الحالية ولم يكن لها حق التملك لفترة طويلة. لذا، يعتبر استخدام الألفاظ الذكورية لتمثيل كل من الرجل والمرأة بمثابة بوابة لعبور لغة تحيز ضد المرأة وعدم المساواة بين الجنسين حتى لو كنت لا تنوي القيام ذلك.

تتطلب ممارسات الكتابة الملائمة والدقيقة تجنب اللغة التي قد تكون مسيئة للمشاركين والقراء أو قد تميز بين مجموعة من البشر دون الحاجة إلى ذلك. على سبيل المثال، "الدكتورة الأنثى"، "العالم أسود البشرة" قد تكون عبارات تمييزية للنساء وأصحاب البشرة السوداء. ما دام أن النوع أو الهوية العرقية شيء هام للبحث الخاص بك، إن استخدام تلك العبارات قد يعني أن الطبيب يعني الطبيب الذكر والعالم يعني العالم أبيض البشرة.

إذا كنت بحاجة لوصف خصائص هوية الشخص (النوع، الأصل، الجنس، الانتماء العرقي أو الدين، وغيرها)، عليك بتسمية فقط الخصائص المتعلقة بالموضوع الذي تكتب فيه. إذا كان جميع المشاركين ذكوراً، إذن لا تعد لغة حصرية حين تقول ارتبط ارتفاع ضغط الدم لمشارك بمستوى القلق الخاص به. ولا نقدم اقتراحاً بأن تستخدم لغة الأنثى بدلاً من لغة المذكر. وإذا كان المشاركين من الذكور والإناث، لا تعتبر لغتك أكثر حصرية وإقصاء إذا قلت ارتبط ارتفاع ضغط الدم لمشاركة بمستوى القلق الخاص بها.

لديك في الأسفل بعض الاقتراحات لتنقيح الكتابة التي تحتوي على لغة حصرية ومقصورة على نوع دون غيره أو لغة غير ملائمة:

- غير ملائمة: ارتبط ارتفاع ضغط الدم لمشارك بمستوى القلق الخاص به.
- ملائمة:
  - ارتبط ارتفاع ضغط الدم لمشارك/ ـة بمستوى القلق الخاص به/ ـها.
  - ارتبط ارتفاع ضغط الدم لجميع المشاركين بمستوى القلق الخاص.
  - ارتبط ارتفاع ضغط الدم لجميع المشاركين بمستوى القلق الخاص بهم.
  - ارتبط ارتفاع ضغط الدم بمستوى القلق الخاص بالفرد.

- بدلاً من استخدام كلمات مثل السيد الرئيس، الرجل العادي، رجل الإطفاء نستخدم أستاذية، شخص عادي وإطفائي.
- استخدم كلمات متوازية. على سبيل المثال، بدلاً من استخدام الرجل والزوجة استخدم الزوج والزوجة.
- كن على بينة بكيفية تصنيف مجموعات الأشخاص. قد لا تكون القرارات سهلة بالرغم من ذلك، لأن التصنيفات تستمر في التطور. قد تستعين ببحث منشور أو الأقسام ١١ ,٣-١٧ ,٣ في دليل نشر الجمعية الأمريكية لعلم النفس لتجد ما استخدمه مؤلفون آخرون وماهية الاتفاقات التي حدثت بالمجال.
- استخدم تصنيفات الهوية فقط عندما تكون جزءاً لا يتجزأ من البحوث الخاصة بك.

اتخاذ قرار باستخدام لغة فنية

يجب أن يتناسب نوع اللغة الذي تختاره مع طبيعة القراء الذين تكتب لهم، وهذا كما لاحظت في هذا الكتاب. إذا كان القراء يريدون البحث عن عدد من الكلمات أو المفاهيم لكي يتمكنوا من فهم أفكارك، فغالباً ما تكون كتاباتك غير واضحة. إذا خصصت مساحة كبيرة للتعريف بالمفاهيم الخاصة بك من التي تعتبر مألوفة بالأساس، إذن قد تحتاج لتطوير ودعم نقاشك. ونتيجة لذلك، يعتبر من الأمور الهامة استخدام اللغة الفنية مثلما تستخدم القواعد النحوية كأداة لتوصيل معلوماتك للقارئ على نحو أوضح.

إن الغرض من اللغة الفنية مزدوج: تخدم كنوع من الاختصار وتعكس كفاءتك بالمفاهيم المتعلقة بالانضباط لأنك تستخدم اللغة الفنية لتجنب الشرح المطول لبعض الجوانب المتعلقة بالعمل الخاص بك، هي بمثابة اختصار. لاحظ الجملة التالية: "قام المقياس بقياس نسبة الرضا عن مقدار الوقت الذي يقضيانه

معاً، الاتصالات، والنشاط الجنسي، والاتفاق على المسائل المالية، والمصالح المشتركة، ونمط الحياة والمزاجية على مقياس ليكرت Likert ذي الأربعة خيارات" (Gallo, Troxel, Matthews, & Kuller, 2003, p. 455). تشير الجملة إلى "مقياس ليكرت Likert ذي الأربعة خيارات" دون تقديم المزيد من التوضيح لما يعنيه مقياس من نوع ليكرت Likert. علم نفس الصحة، حيث ظهرت هذه المقالة، هو نشر علمي، لذا فبإمكان الكتاب الادعاء بصفة شرعية أن قراءهم يعرفون بالفعل ما هو مقياس ليكرت Likert ذو الأربعة خيارات.

إن استخدام اللغة الفنية بدون علم ما تعني فعلاً قد يضعف مناقشتك. هناك احتمال كبير بأنك قد تخطئ في استخدام المفاهيم، وإذا ظهر لقرائك أنك لا تستوعب جزءاً من الموضوع الذي تكتبه، قد يفترض أنه توجد أخطاء بأجزاء أخرى من رسالتك كذلك. لا يغني استخدام اللغة الفنية عن التفكير النقدي أو القواعد النحوية السليمة.

تفادي المشكلات الشائعة

استخدام الفاصلة

تستخدم الفاصلة العليا في حالتين: للإشارة للملكية بدون استخدام كلمة "الخاصة" وللإشارة إلى الإدغام. أشار الجدول رقم (٢ , ٢) إلى القواعد المختلفة لاستخدام الفاصلة العليا لتحديد الملكية، وكيفية تطبيق تلك القواعد بشكل صحيح وغير صحيح.

بالرغم من أن دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس يشجع استخدام الإدغام، من الأفضل استخدام الإدغام بشكل صحيح على أن تستخدم كلمة على نحو خاطئ على اعتبار أنها إدغام. يوضح الجدول رقم (٣ , ٢) بعض أشكال الإدغام التي عادةً ما تستخدم على نحو خاطئ.

الجدول رقم (٢ , ٢). ما يجب وما لا يجب فعله عند استخدام أدوات الملكية للإشارة للملكية.

القاعدة	الاستخدام الصحيح	الاستخدام غير الصحيح
قم بوضع حرف (s) بنهاية الكلمة المفردة حتى وإن كانت تنتهي بنفس الحرف	مناقشة جيمس James لمعدل السلوك	معدل السلوك، ومناقشة جيمس James
قم بإضافة حرف (s) بنهاية الكلمات الجمع التي لا تنتهي بنفس الحرف	توقعات الأطفال، أدمغة الفئران	توقعات الأطفال وأدمغة الفئران
قم بوضع ' بنهاية كلمات الجمع التي تنتهي بحرف (s)	استجابات الطلاب، تدريب الطلاب على الموسيقى	استجابات الطلاب، وتدريب الطلاب على الموسيقى
لنسب الملكية المشتركة، اتبع قواعد الفاصلة العليا الموجودة بالأعلى ولكن مع إضافة الفاصلة العليا إلى آخر اسم	هذا يعني أن توماس Thomas وبلاكمان Blackmun يعملان معاً لتطوير التجربة	تجربة توماس Thomas وبلاكمان Blackmun
إذا كنت تريد إظهار الملكية بدون ملكية مشتركة، عليك إضافة الفاصلة العليا لكل اسم وفقاً للقواعد الموجودة بالأعلى	تجربة توماس Thomas وبلاكمان Blackmun (هذا يعني أن كلاً من توماس Thomas وبلاكمان Blackmun قاما بالتجارب بشكل منفصل بعضهما عن بعض؛ لاحظ استخدام الجمع في كلمة تجارب)	تجربة توماس Thomas وبلاكمان Blackmun
لا تضف ' بنهاية أدوات الملكية	لك ، لها ، ل	وبك، لها، أنها لك أو لها

الجدول رقم (٣ , ٢). أشكال الإدغام التي عادة ما تستخدم على نحو خاطئ.

الإدغام	صيغة عدم الاختصار	كلمة مشابهة	معنى الكلمة المشابهة
أنت تكون	أنت تكون	كنت	ينتمي إليك
إنها تكون	إنها تكون	إنها	ينتمي لشيء غير عاقل
إنهم يكونون	إنهم يكونون	إنهم	ينتمي لمجموعة (لهم)
إنهم يكونون	إنهم يكونون	إنهم	تشير لموقع/ حيث يوجد شيء ما

استخدام الضمائر

الضمير هو كلمة تحل محل اسم. عليك استخدام الضمائر بحرص شديد. يوجد بالأسفل الإرشادات الأساسية لاستخدام الضمائر.

- يجب أن يتفق الضمير مع الاسم أو الأسماء المستخدم له/ لهم (الضمير العائد على ما قبله). تعني كلمة الاتفاق، أنه يتم تحديد ما إذا كان الضمير مفرداً أو جمعاً وفقاً للاسم الذي يحل محله سواء كان مفرداً أم جمعاً.
- يجب أن يكون استخدام الضمير محل أسماء واضحة للقارئ. وتحديد الضمير العائد على ما قبله.

قد يتسبب استخدام اللغة الشاملة في جعل العلاقة بين الضمير والاسم أكثر تعقيداً. في الغالب، لتفادي التحدث بلغة المذكر وللإشارة لجميع الناس، قد يستخدم الكاتب ضميراً لا يتفق مع الاسم الذي يحل محله. يعرض الجدول رقم (٤ , ٢) جملة تحتوي على استخدام خاطئ يتعلق باللغة الشاملة.

إذا كنت غير متأكد من كون ضمير ما مفرداً أو جمعاً، استخدم الضمير في جملة باستخدام فعل "يكون". قد تشير الضمائر "كل شخص" و"ـهم" إلى أكثر من شخص. لكن عليك كتابة (كل شخص سعيد) وليس (كل شخص سعداء)، مشيراً

أن "كل شخص" ضمير مفرد. على الجانب الآخر، عليك كتابة (إنهم سعداء) وليس (إنهم سعيد) مشيراً إلى أن الضمير هنا للجمع.

بالإضافة إلى الاتفاق في الأعداد. إن وضوح المصدر يعتبر أمراً هاماً في حالة استخدام الضمير. وقد يكون المعنى واضحاً بالنسبة لك ككاتب؛ ولكن قد تجعل الضمائر المعنى غير واضح بالنسبة للقراء. يعرض الجدول رقم (٥ , ٢) مثالاً لمشكلة ذات صلة بالضمير والحل الخاص بها.

أشكال الفعل

استخدم الفعل المبني للمعلوم قدر الإمكان بغرض الوضوح والاختصار ولا تستخدم الفعل المبني للمجهول إلا للضرورة. تحتوي الجمل المبنية للمعلوم على فعل مبني للمعلوم أو فعل يقوم فاعله بفعل العمل على سبيل المثال، (أجاب المشاركون على عشرة أسئلة) الفعل في هذه الجملة هو (أجاب) والفاعل هو (المشاركون) الذين قاموا بفعل العمل. (أجيبت العشر أسئلة بواسطة المشاركين) أصبح الفاعل في هذه الجملة (العشر أسئلة) والفعل (أجيبت) في صيغة المبني للمجهول. للمزيد من الأمثلة، أرجو مشاهدة الجدول رقم (٦ , ٢).

بالإضافة إلى ذلك، ستكون كتابتك أكثر إقناعاً، إذا قللت من استخدام أشكال فعل "يكون" (على سبيل المثال: يكون، يكونوا، أكون، كان، كانوا). قارن الجملتين التاليتين:

١- يوجد الكثير لنتعلمه من هذا البحث.

٢- بإمكاننا تعلم الكثير من هذا البحث.

كلاهما صحيح من الناحية اللغوية، بينما تحتوي الجملة الأولى على كلمات لا حاجة لها. بجانب سهولة القراءة، تجنب استخدام فعل (يكون) يضيف ميزة على كتابتك بحيث يجعله أكثر إفادة وحيوية.

الجدول رقم (٤ , ٢). الضمائر وتطابق الأرقام.

عينة لجملة	اتفاق من حيث العدد	الإشارة إلى مرجع سابق
يجب على كل شخص أن يعملوا واجبهم.	*كل شخص* ضمير مفرد وهم ضمير جمع. لذا، لا يتفق كل من الضمير والضمير العائد على ما قبله.	قد تشير *ـهم* فقط إلى *كل شخص*. لذا، *ـهم* لديها ضمير عائد على ما بعده.

المقترحات المحتملة

يجب على كل شخص أن يقوم بعمل واجبه/ ـها.
يجب على كل شخص عمل الواجب.
عليك عمل واجبك.
يجب على كل التلاميذ القيام بعمل واجباتهم.

الجدول رقم (٥ , ٢). الضمائر والضمائر العائدة على ما قبلها.

مثال	الاتفاق العددي	الإشارة للضمير العائد على ما قبله
نحن نظن أن المعتقدات تشكل عملية صنع القرار لدى الأشخاص المتدينين؛ لذا، نقوم بفحصها في هذه الدراسة.	كل من (المعتقدات) و(الأشخاص) أسماء جمع. "ـهم" هو ضمير جمع، لذا وجد خطأ في عملية الاتفاق.	قد تشير "ـهم" إلى أي من (المعتقدات) أو (الأشخاص). لذا، لا يعتبر الضمير "ـهم" ذا دلالة واضحة.

المقترحات المحتملة

نحن نظن أن الاعتقادات تشكل عملية صنع القرار لدى الأشخاص المتدينين; لذا، نقوم بفحص الاعتقادات حول الآخرة في هذه الدراسة.

نقوم في هذه الدراسة بفحص كيف تقوم الاعتقادات بتشكيل عملية صنع القرار لدى الأشخاص المتدينين.

الجدول رقم (٦ , ٢). أفعال المبني للمعلوم والمجهول.

المثال	التحليل
اقترح نموذج التعلم عن طريق الرصد الاجتماعي المعرفي أن المعتقدات المعرفية حول العدوان، والتحيز المعادي حول العالم، والمخطوطات العدوانية الاجتماعية تم تعلمها جميعاً من خلال مراقبة العنف. (Huesmann, Moise-Titus, Podolski, & Eron, 2003, p. 217)	يظهر الفعل والفاعل هنا جلياً. الفاعل هو (النموذج) والفعل هو (اقترح).
اقترحت المعتقدات المعرفية حول العدوان، التحيز المعادي حول العالم والمخطوطات العدوانية الاجتماعية المحاط بها جميعاً من خلال مراقبة العنف عن طريق نموذج التعلم عن طريق الرصد الاجتماعي المعرفي.	الفاعل هو (المعتقدات) والفعل هو (اقترحت). إن تركيب المبني للمجهول يجعل القارئ يبذل مجهوداً كبيراً للتوصل إلى الفعل كما أنه تركيب مطول عن تركيب المبني للمعلوم.
اقترح أن المعتقدات المعرفية حول العدوان، والتحيز المعادي حول العالم، والمخطوطات العدوانية الاجتماعية أحيط بها جميعاً من خلال مراقبة العنف.	الفعل هو (اقترح) ولكن لأن الفاعل هو (إنه)، فنحن لا نعلم من يقوم بفعل الاقتراح. يسمح لك تركيب المبني للمجهول بحذف الفاعل، لذا قد تصبح الجملة أقل دقة وأكثر إرباكاً.

التهجي

ولكونها لغة، استعارت اللغة الإنجليزية الكثير من الكلمات من لغات أخرى، لذا قد تختلف قواعد التهجي من كلمة لأخرى. سوف تعطيك المعلومات الموجودة بالجدول رقم (٧ , ٢).إدراكاً جيداً لكيفية التعامل مع كلمات كثيرة قد تستخدمها، ولكن في حالة الشك في أمر أية كلمة، للمزيد من المعلومات عليك الرجوع لقاموس موثوق منه خاص بطلبة الجامعات.

الجدول رقم (٧ , ٢). القواعد الخاصة بصيغة الجمع.

القاعدة	أمثلة
الأسماء التي تنتهى ب is، غالباً ما يتحول حرف i إلى e في حالة الجمع.	صحيح: *hypothesis* تصبح *hypotheses*. خطأ: hypothesizes. أمثلة تنطبق عليها تلك القاعدة: *hypothesis*، *thesis*، *crisis*، *diagnosis*.
الأسماء التي تنتهي ب us، غالباً ما تحول us إلى i.	صحيح: *stimulus* تصبح *stimuli*. أمثلة تنطبق عليها تلك القاعدة: *focus*، *fungus*، *nucleus*، *syllabus*.
الأسماء التي تنتهي ب on، غالباً ما تحول on إلى a. تعتبر هذه القاعدة صحيحة بخصوص الكلمات المستعارة من اللغة اللاتينية واليونانية ولكن ليس من الكلمات إنجليزية الأصل مثل coupon التي يتم جمعها عن طريق إضافة s لنهاية الكلمة مثل المعتاد.	صحيح: phenomenon تصبح phenomena. أمثلة تنطبق عليها تلك القاعدة: phenomenon، criterion. ملحوظة: جرت العادة على أنه عند جمع كلمات أجنبية مثل: schema و stigma، يتم إضافة ta لتصبح schemata و stigmata. ولكن أصبح من المعتاد الآن أن نرى الجمع في هذه الصورة schemas و stigmas.
لا يختلف شكل بعض الكلمات من صيغة المفرد أو الجمع.	أمثلة تنطبق عليها تلك القاعدة: صنف، أصناف.
بعض الكلمات ذات صيغة جمع ولكنها تستخدم مع أفعال بصيغة المفرد.	أمثلة تنطبق عليها تلك القاعدة: الأخبار، اللغويات، الألعاب الرياضية. ملحوظة: "الإحصاء" كنظام يعتبر مفرداً، وكتطبيق تعتبر الإحصائيات جمعاً. أمثلة: يعتبر الإحصاء نظاماً تقديرياً، ولكن الإحصائيات المرتبطة بهذا البحث هي المتوسط الحسابي والوسيط.

تابع الجدول رقم (٧, ٢).

القاعدة	أمثلة
قد نستخدم الكلمات المركبة في صيغة الجمع عن طريق جمع الاسم الأول فقط.	صحيح: *mother-in-law* تصبح *mothers-in-law*. غير صحيح: mothers-in-laws. أمثلة تنطبق عليها تلك القاعدة: attorneys general، passers-by.
الأسماء التي تنتهي ب ex، غالباً ما تحول إلى ices، ولكن نضيف es فقط في الشكل الحالي.	صحيح: index تصبح indexes بدلاً من indices في اللغة القديمة.
الكلمات ذات أصول لاتينية ويونانية تحتفظ بشكلها الأصلي في حالة الجمع	صحيح: *datum* تصبح *data*. ملحوظة: لا يمكن بأي حال من الأحوال استخدام data أو media على أنها كلمات مفردة واستخدم datum أو medium بدلاً منهما. أمثلة تنطبق عليها تلك القاعدة: *datum* تصبح *data*، *medium* تصبح *media*، *alumnus* تصبح *alumni*، *alumna* تصبح *alumnae*. ملحوظة: في اللغة اللاتينية القديمة، كانت alumni و alumnae تنطق ب i مطولة في النهاية. لذا، كان يصعب التمييز بينهم في النطق. قد ينطقها الكثير من الناس الآن بطريقة مختلفة. مع المحاولات الحالية لتجنب اللغة التي قد يراها البعض متحيزة لجنس دون الآخر، غالباً ما يستخدم الكتاب المصطلحات التي لا ترتبط بجنس معين مثل graduates أو alums.

تابع الجدول رقم (٧ ,٢).

القاعدة	أمثلة
الأسماء التي تنتهي ب o، غالباً ما تحول في صيغة الجمع إلى إضافة es بعد o، بالرغم من أن هذا لا يحدث مع الكلمات المرتبطة بالموسيقى.	صحيح: *motto* تصبح *mottoes*، *cello* تصبح *cellos*. أمثلة نطبق عليها قاعدة es: hero (heroes)، memo، potato. أمثلة تنطبق عليها قاعدة s: cello (cellos)، radio، stereo، quarto. ملحوظة: يوجد العديد من الاستثناءات في صياغة جمع الكلمات (على سبيل المثال : typos، albinos، tacos)، لذا في حالة أنك غير متأكد تماماً من صيغة الجمع، عليك بالبحث عنها في القاموس.
الأسماء الشاملة أحياناً تستخدم على أنها أسماء مفردة وأحياناً أخرى على أنها أسماء جمع.	عندما يشار للمجموعة على أنها تتصرف كوحدة واحدة، يعامل الاسم هنا معاملة المفرد. مثال: الكلية في حالة إضراب. عندما يشار للمجموعة على تصرفات كل شخص على حدة، يعامل الاسم هنا معاملة الجمع. مثال: سوف يذهب أعضاء الكلية إلى منازلهم بعد الاجتماع. ملحوظة: كلمات مثل "كثيراً" و"الأعداد" غالباً ما تعامل معاملة الجمع، لذا من المناسب أن تكتب "عدد من الأشخاص كانوا في الشارع"، حتى وإن كان الفاعل في الجملة مفرداً وهو كلمة "عدد" الذي عادة ما يأخذ صيغة الفعل المفرد (is) أكثر من صيغة الفعل الجمع (are).

تابع الجدول رقم (٧ , ٢).

القاعدة	أمثلة
في مواقف نادرة للغاية، قد تستخدم الفاصلة العليا كشكل من أشكال الجمع.	قد يستخدم بعض الأشخاص الفاصلة العليا أحياناً لجمع حرف من الحروف الأبجدية أو رقمٍ ما دام أن هذا الاستخدام لن يسبب أي غموض. سواء استخدمت الفاصلة العليا أم لا، عليك بكتابة الحرف أو الرقم بخط مائل ثم أضف s بالخط العادي وليس المائل. مثال: الحصول على درجات مرتفعة في الفصل. في حالة عدم استخدام الفاصلة العليا، سوف يظن القارئ أنك تقصد الكلمة كما ، مثلما.
الكلمات التي تنتهي ب s أو أصوات تشبه حرف ال s، نضيف حرفي es في حالة الجمع.	صحيح: *hex* تصبح *hexes*. غير صحيح: hex's، hexs. الأمثلة التي تنطبق عليها تلك القاعدة: sex (المستخدمة كاسم وليس فعل)، scratch، kiss.
الأسماء والأفعال التي تنتهي ب y، تحول y في صيغة الجمع إلى ies.	صحيح: *try* تصبح *tries*، *penny* تصبح *pennies*. غير صحيح: penny's. الأمثلة التي تنطبق عليها تلك القاعدة: penny، baby، cry. ملحوظة: لا يتغير حرف y إلى ies في حالة أسماء العائلة مثل Kelly، التي سوف تصبح Kellys في الجمع أو في حالة الكلمات التي تنتهي بحرف متحرك قبل حرف ال y (على سبيل المثال: day تصبح days).

استخدام كلمات محددة

توجد بعض القواعد المختصة باستخدام كلمات معينة في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس. بالرغم من أن هذه القواعد قد لا تتناسب فقط مع دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس، إلا أنها تعتبر هامة بالدرجة الكافية، تظهر هذه القواعد بالجدول رقم (٨ , ٢).

الجدول رقم (٨ , ٢). استخدام خاص لبعض الكلمات في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

الكلمة	دليل الاستخدام
الذي والتي *that* and *which*	"الذي" ملائمة للجمل المقيدة التي تعتبر هامة لتوضيح معنى الجملة. مثال: الكلمة التي كانت في المكان الخطأ، غيرت معنى الجملة. "التي" تعتبر ملائمة للجمل غير المقيدة التي تقدم المزيد من المعلومات. مثال: حدد المشارك الكلمة، التي تم حجبها جزئياً.
من والذي *who* and *that*	"من" تشير إلى الأشخاص، و"الذي" بشكل عام تشير إلى غير الآدميين، الأشياء أو الأفكار. مثال: الكلب الذي كان ينبح أخاف الفتاة التي دخلت الحديقة.
في حين وبالرغم *while* and *although*	"في حين "هو رابط مؤقت، لذا يفضل استخدامه عند الإشارة إلى الوقت فقط. مثال: أكل التفاحة بينما كان ينتظر. مقابل بالرغم من أنه قام بخطأ إلا أنه استطاع إصلاحه.

تابع الجدول رقم (٨, ٢).

الكلمة	دليل الاستخدام
منذ ولأن *since* and *because*	"منذ" هو رابط مؤقت، لذا يفضل استخدامه عند الإشارة إلى الوقت فقط. مثال: لم يأكل شيئاً منذ تناوله الفطور. مقابل كانت غاضبة لأنه أهانها.
استخدام الأسلوب الاحتمالي	الأعمال التي لا تحدث أو غير الملائمة تأخذ أفعال الأسلوب الاحتمالي التي تبدو مثل أفعال الجمع والماضي البسيط. أمثلة: لو كان عمري ١٢ عاماً مرة أخرى، لتصرفت على نحو مختلف، ولو كانت أعدت نفسها للاختبار، لنجحت.
بين وبين *between* and *among*	تستخدم "بين" between عند الإشارة إلى شيئين فقط بينما تستخدم "بين" among عند الإشارة إلى ثلاث أشياء أو أكثر. مثال: الشاعر يختار بين الحب والكراهية كموضوع لعمله، الشاعر يختار بين الحب والكراهية والموت كموضوع لعمله
جنس ونوع *sex* and *gender*	في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس: تشير sex إلى علم الأحياء بينما تشير gender للاعتبارات الثقافية. مثال: يوجد هرمون الإستروجين في أجساد كل من الجنسين، والترقية لمناصب تنفيذية في الشركات لا يتحقق بالتساوي في كل من النوعين. ملحوظة: لا يقبل بعض العلماء المتخصصون هذا الاستخدام في بعض الأنظمة.

تابع الجدول رقم (٨ , ٢).

الكلمة	دليل الاستخدام
الأنثى/ الذكر السيدة/ الرجل البنت/ الولد	في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس، غالباً ما تستخدم كلمات الأنثى والرجل على أنها صفات بينما تستخدم الرجل، الولد والبنت على أنها كلمات. مثال: يتوقع الناس نفس السلوكيات الأنثوية من السيدة والبنت. استثناء: إذا كان معدل السن للأشخاص بمثابة شيء هام في النقاش، قد تستخدم الكلمات العامة "الأنثى والذكر" كأسماء وليس صفات.
أسود البشرة وأبيض البشرة	عند استخدام كلمة أسود للإشارة إلى الإفريقيين، عليك أن تجعل الحرف الأول من الكلمة حرفاً كبيراً وعند استخدام كلمة أبيض للإشارة إلى الأوروبيين، عليك أن تجعل الحرف الأول كذلك صغيراً. نطبق هذا الكلام على كل الكلمات التي تتحدث عن المجموعات العرقية أو العنصرية.
أسود البشرة أم إفريقي من أصل أمريكي أمريكي الأصل أو هندي، آسيوي أو شرقي	تتغير المعايير الاجتماعية ولكن ترتكز الاتفاقيات الحالية في أن كلاً من الكلمات التالية، أسود أو إفريقي من أصل أمريكي، أمريكي أصلي أو هندي تعتبر مقبولة. يجب أن نطلق على الأشخاص من أصل آسيوي "آسيويين" (أو مصطلح أكثر تحديداً وملائمة وهو اللاويون)؛ يعتبر المصطلح "شرقي" مصطلحاً ازدرائياً ولا يجب أن يستخدم في تصنيف الأشخاص أو المجموعات. أما "شرقي" فمصطلح مقبول استخدامه كصفة لوصف الأشياء مثل سجادة شرقية. نصح دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس أنه يجب على الباحثين وصف الناس بما يحبون أن يوصفوا به.

تابع الجدول رقم (٨ , ٢).

الكلمة	دليل الاستخدام
التفضيل والتوجيه الجنسي[1]	يفضل التوجيه الجنسي على التفضيل الجنسي في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس إلا إذا كنت تتحدث صراحة عن اختيار الشخص. "مثلي الجنس gay" بمثابة مصطلح جنسي مناسب، ومع ذلك قد يعتبره البعض تحيزاً جنسياً لأنه مصطلح عام يستخدم لوصف الرجال. إذا كان هناك أي غموض في المعنى، استخدم مصطلح "رجل مثلي" والمصطلح الملائم للمرأة مثلية الجنس هي مثلية lesbian. ولا يعتبر المصطلح "لوطي" ملائماً لأنه قد استخدم في الماضي عموماً بما يحمل معنًى سلبياً.
عدم المقدرة والإعاقة	تجنب الإشارة إلى الناس باعتبارهم مرادفاً للتحديات التي يواجهونها، مثل الإشارة إليهم على أنهم مرضى الفِصام أو فاقدوا الشهية. بل تجدر الإشارة إليهم باستخدام كلمات مثل الأشخاص المصابون بالفِصام. استخدم الإعاقة للإشارة إلى القيود الجسدية مثل الإصابة بالإعاقة بسبب الإضاءة الخافتة جداً أو العقبات العالية جداً وهكذا دواليك.

(١) يؤكد المترجم على التمسك بالشريعة الإسلامية وما ورد في القرآن الكريم في قول الله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ هُمۡ لِفُرُوجِهِمۡ حَٰفِظُونَ ۝٥ إِلَّا عَلَىٰٓ أَزۡوَٰجِهِمۡ أَوۡ مَا مَلَكَتۡ أَيۡمَٰنُهُمۡ فَإِنَّهُمۡ غَيۡرُ مَلُومِينَ ۝٦ فَمَنِ ٱبۡتَغَىٰ وَرَآءَ ذَٰلِكَ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡعَادُونَ ۝٧﴾ (المؤمنون: ٥-٧). وانتشار هذه الخطيئة القذرة في جماعة يفسد عليهم حياتهم ويجعلهم عبيداً لها وينسيهم كل خلق وعرف وذوق، وحسبُنا في هذا ما ذكره القرآن الكريم عن قوم لوط الذين ابتكروا هذه الفاحشة القذرة، وكانوا يدعون نساءهم الحلال ليأتوا تلك الشهوة الخبيثة الحرام. ولهذا قال الله تعالى على لسان لوط: ﴿أَتَأۡتُونَ ٱلذُّكۡرَانَ مِنَ ٱلۡعَٰلَمِينَ ۝١٦٥ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمۡ رَبُّكُم مِّنۡ أَزۡوَٰجِكُمۚ بَلۡ أَنتُمۡ قَوۡمٌ عَادُونَ ۝١٦٦﴾ (الشعراء: ١٦٥-١٦٦) ودمغهم القرآن على لسان لوط بالعدوان والجهل والإسراف والفساد والإجرام.

إذا كان لديك المزيد من الأسئلة حول التهجي (أو التعريفات)، سوف تأخذك الروابط التالية لمزيد من القواميس المفيدة:

- http://www.m-w.com/.
- http://www.websters-online-dictionary.org/.
- http://dictionary.reference.com/.

الفصل الثالث

المقدمة
THE INTRODUCTION SECTION

فقرة واحدة جيدة في البداية، تحقق كل أنواع السحر.

كاثرين فروست برانر Katherine Frost Bruner

تعد كتابة المقدمة أمراً بسيطاً. كل ما عليك فعله هو إجابة الأسئلة التالية: ماذا تفعل؟ ماذا تعني فعلياً حول موضوع الكتاب؟ لماذا هو شائق، وكيف بإمكانه تطوير معلوماتنا؟ ما الذي تتوقع حدوثه ولماذا؟

عند الانتهاء من إجابة تلك الأسئلة، تكون قد انتهيت من المقدمة. سوف يساعدك هذا الفصل على تنظيم مقدمة ورقة البحث الخاصة بك على غرار دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس لكي تتمكن من توجيه الأسئلة التي بالأعلى. بعد الانتهاء من هذا الجزء، سوف يتمكن القارئ من فهم كيف تطورت أفكارك وما هي المصادر التي ساهمت في فعل ذلك. وفي الفصول التالية، سوف تشاهد كيفية تطوير الأجزاء الأخرى لورقة البحث الخاصة بك.

يقدم جزء المقدمة خطة للأفكار التي تطورها في البحث الخاص بك. تتلخص

وظيفتك في هذا الفصل في: (أ) تحديد الموضوع (ماذا تفعل؟). (ب) تحدث عن علماء النفس الذين تعلمهم بالفعل وما هي الأسئلة التي تظل بانتظار إجابة؟. (ج) وضح كيف أن البحث الخاص بك سوف يملأ فراغات في قصور معلوماتنا (لماذا تقوم بالبحث؟). (د) قدم المنطق وراء افتراضاتك. (ما الذي تتوقع حدوثه ولماذا تفكر بهذه الطريقة؟) عليك المحاولة لتحقيق تلك الأهداف أثناء المحاولة لإشغال القارئ بكتابة واضحة وقاطعة (يجب أن تتمتع بأسلوب شائق في الكتابة). يعد من أصعب جوانب كتابة المقدمة هو تقديم تفاصيل كافية للقارئ لكي تجذب انتباهه حول ما تكتب دون أن تقحمه في تفاصيل غير هامة.

التعريف بالموضوع

يبدأ المخطوط الخاص بك بعنوان البحث بأعلى الصفحة بعد الملخص فوراً. من أحد مظاهر دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس أنك لا تكتب كلمة "المقدمة" (أو اسمك ككاتب) كبداية لهذا الجزء. وفقاً للمنشور اليدوي، لا يحتاج جزء المقدمة إلى تصنيف لأنه بفضل موقعه، سوف يدرك القارئ تلقائياً أن هذا هو جزء المقدمة.

يقوم الكتاب بهيكلة المقدمة ككل بحيث تظهر الكثير من الأفكار في البداية ثم يأتي لاحقاً المزيد من التفاصيل الخاصة بالبحث الذي قدمه المؤلف. بإمكان الكتاب جذب انتباه القراء عن طريق بدء المقدمة بالعديد من الطرق. وإذا بدأت الحديث بجملة افتتاحية مقنعة وأصلية سوف تكون أكثر نجاحاً: ومن ثَم لن تحقق المزيد من النجاح في حالة بداية الحديث بجملة لا تجذب القارئ. على سبيل المثال، فرضاً أنك تريد دراسة وبحث حس الفكاهة لدى الإنسان. بإمكانك البدء باستخدام إحدى الجمل التالية:

- يدعي الجميع تقريباً امتلاك حس فكاهي أعلى من المعدل المتوسط. وهذا يعتبر أمراً مستحيلاً لأنه برغم أن البعض لديه حس فكاهي واضح، يمكن للمرء اكتشاف عدد كبير ممن لديهم حس فكاهي ضعيف.
- قام الباحثون بإجراء العديد من الدراسات بخصوص الحس الفكاهي لدى الإنسان. سوف تقوم الدراسة الحالية بدراسة هذه الصفة لدى الأفراد.
- تعد الفكاهة جزءاً هاماً من حياة الإنسان الاجتماعية. ونتيجة لذلك، قام علماء النفس بدراسة تلك السمة على نحو مكثف.

كيف ستكون تلك الجمل مؤثرة. غالباً ما سيكون المثال الأول هو الأكثر تشويقاً. ذكر العنوان العام للبحث (الحس الفكاهي) وفكرة أن يفتقر أحدهم إلى الحس الفكاهي قد تستفز انتباه القارئ. احتوى المثال الثاني على العنوان العام ولكنه غير شائق. أما المثال الثالث فهو قد لا يرشد القارئ لعنوان الموضوع من الأساس. بعد قراءة المثال الثالث، سوف يعلم القارئ/ ئة أن الموضوع يدور حول الفكاهة ولكن لن يعلم عن أي جانب يتحدث من هذا الموضوع الكبير؛ وعلاوة على ذلك، ليست الكتابة جذابة كما هو واضح.

المداخل المختلفة لبدء المقدمة

سوف تجد أساليب نموذجية لبدء المقدمة كتلك التي تجدها عند قراءة جريدة. قام كتاب آخرون بكتابة اقتراحات إضافية (مثل: كيندال، سيلك وتشو (Kendall, Silk, & Chu, 2000)) للطرق التي يمكن أن تبدأ بها كتاباتك. عليك باختيار الطريقة التي تتناسب مع الرسالة التي تود تقديمها.

الاستشهاد بموقف حقيقي

يقوم بعض المؤلفين بذكر مواقف حدثت بالفعل وتتعلق بتصميم البحث. تضمنت إحدى الدراسات التي عكست هذا الاتجاه عدم قدرة الأفراد على إدراك جوانب العجز الخاصة بهم.

> في عام ١٩٩٥م، سار ماك آرثر ويلر McArthur Wheeler نحو بنكين في بتسبرج Pittspurgh وقام بسرقتهما في وضح النهار بدون أي محاولة للتخفي ظاهرياً. ألقي القبض عليه لاحقاً في المساء، في أقل من ساعة بعد أن قامت شرائط فيديو الخاصة بكاميرات المراقبة بالتقاط صور له وأذيعت في نشرة الحادية عشرة. عندما قامت الشرطة بعرض فيديوهات المراقبة، نظر إليها ويلر Wheeler غير مصدقٍ. وتمتم قائلاً، "ولكني أخفيت نفسي بالعصير". اعتقد السيد ويلر Wheeler أنه بمجرد تغطية وجهه بعصير الليمون، لن يظهر في أشرطة الفيديو. (Kruger & Dunning, 1999, p. 121).

خلق سيناريو من نسج الخيال

اتجاه آخر لبداية المقدمة هو خلق سيناريو خيالي (على سبيل المثال: قصة قصيرة) لتوضيح العنوان الرئيسي للبحث. هذا مثال من مقال بجريدة على هذا الاتجاه يكشف كيف يقوم الأفراد بفهم سلوكيات الآخرين.

> سيلفيا Sylvia طالبة جامعية نموذجية. كانت لديها، بالرغم من هذا، شكوك واضحة حول قدرتها على إدراك أسباب تصرفات الآخرين. بعد مرور خمس دقائق من المحاضرة الأولى لمادة علم النفس، وقف طالب وتساءل بصوت عال عن أسباب حضور المادة في غرفة أخرى. أجابت الأستاذة بإجابة منطقية، ولكن رفضها الطالب وخرج من ساحة القاعة متذمراً. وبدهشة افترضت سيلفيا Sylvia مثلها مثل باقي الطلاب أن هذا الطالب غير متزن شعورياً. بعد عدة دقائق،

رحبت به الأستاذة مجدداً وقدمته للطلاب على أنه المدرس المساعد وأوضحت فيما بعد أنه لم يكن لديه خيار حول نوع الدور الذي عليه أن يلعبه في الشرح. أغلب الطلاب لا زالوا يعتقدون أن المدرس المساعد غير متزن قليلاً، مما أدى إلى إظهار تحيز متفق عليه (المساهمة سلوكياً على نحو مبالغ فيه لأسباب مزاجية). هل تقوم سيلفيا Sylvia أو معتقداتها اللاحتمية السببية المتوفرة على نحو مزمن بالتأثير على كيفية معالجتها للمعلومات المتاحة؟ لقد سعينا لإجابة مثل هذه الأسئلة في البحث الحالي. (Weary, Vaughn, Stewart, & Edwards, 2006, p. 87).

كتابة جملة مثيرة للاهتمام حول موضوع مهم

يمكنك في بعض الأحيان تحديد مواضيع ملحة ذات أهمية تحظى باهتمام القراء. على سبيل المثال، يعتبر واحداً من القضايا المحورية الرئيسية بين العاملين بالمجتمع هي العدالة الاجتماعية. لذا ربما يستجيب القراء المعنيون بأبحاث العدالة الاجتماعية جيداً لتلك الجمل التي تعبر عن قضايا هامة بخصوص العدالة.

يشكل التمييز العنصري واحداً من أكثر أشكال القمع القاهرة في العصر الحديث. لقد حفر الاستغلال والاعتداء الممنهج لجميع السكان من قبل مجموعات أخرى تختلف في المظهر وتكون أكثر قوة في التاريخ البشري منذ رحلات التجارة الأوروبية في القرن السادس العشر. (Coleman, 2011, p. 91).

بعد فترة وجيزة من الحرب العالمية الثانية، حاول علماء الاجتماع فهم الأعمال الوحشية التنكيلية للهولوكوست حيث بدأوا بالبحث عن تفسيرات حول الفشل الكارثي للإنسانية الذي وقع أثناء الصراع. وكان من أهم الاكتشافات معرفة أهمية ومركزية التعاطف في الحفاظ على العقد الاجتماعي.

دائماً ما تحظى أساليب التعليم المبتكرة على كثير من الاهتمام بين المعلمين. لذا فإن بداية المقدمة بوصف موضوع هام بأنه أمر هام كثيراً للفت انتباه القارئ.

يوجد دليل كبير على أن ألعاب الكمبيوتر تحظى بشعبية كبيرة. على سبيل المثال، بالنسبة لعام ٢٠٠٢م، تم إنفاق الأموال على ألعاب الكمبيوتر في الولايات المتحدة - ٦٩ مليار دولار - فاقت الأموال التي تنفق على أفلام شباك التذاكر، وبشكل تقريبي يلعب ١٤٥ مليون مواطن أمريكي (أو حوالي ٦٠٪ من الشعب الأمريكي فوق عمر الست سنوات) ألعاب الكمبيوتر على نحو منتظم (Lee, Park, & Jin, 2006). وقد اقترح دعاة التعليم عن طريق اللعب أنه يجب أن يستغل المعلمون حب ألعاب الكمبيوتر كوسيلة لتعزيز تعلم الطلاب، ولكن لم تسفر آراء الأدب البحثي عن دعم قوي للفعالية التعليمية لألعاب الكمبيوتر. (Adams, Mayer, MacNamara, Koenig, & Wainess, 2011, p. 1).

تحديد نطاق البحوث السابقة

يقوم المؤلفون في معظم المقالات الصحفية بتحديد الموضوع الرئيسي بطريقة مباشرة، وتوصيل إحساس للقارئ أن هناك صلة بين ما يكتبه وبين الموضوعات البحثية ذات الصلة. على سبيل المثال، بدأت دراسة لانتحار طالب جامعي بالإشارة إلى الطبيعة العامة للبحوث السابقة.

إن الكتابات حول الانتحار، مسببات الانتحار وعوامل الانتحار الخطرة واسعة النطاق. تشمل البحوث تقارير سريرية، وتعريف عوامل الخطر الفردية، وأنماط ديموغرافية للانتحار وتقديرات لقاعدة معدلات العمر والثقافات المختلفة. قامت مجموعة فردية مختصة بهذا النوع من الكتابات بدراسة عملية الانتحار بين طلاب الجامعة. دامت أبحاث الانتحار بين طلاب الجامعة لوقت طويل وتزايدت أعداد المقالات التي تحمل نفس العنوان كل عام. (Stephenson, Belesis, & Balliet, 2005, p. 5).

تقديم إحصائية

هناك منهج آخر وهو الاستشهاد بإحصائية مثيرة للاهتمام من شأنها إقحام القارئ في القراءة. قد يكون هذا الأسلوب ناجحاً، ولكن يجب توخي الحذر بعدم البدء بالإحصائيات التي قد تكون مملة للقارئ. بدأ تقرير بحثي واحد حول الصحة والمرض بإحصائية قد تجذب انتباه الممرضات، وعلماء الاجتماع، والأخصائيين الاجتماعيين، وعلماء النفس الذين يهتمون بالقضايا المتعلقة بالصحة.

> يتم التعرف على النتائج الصحية على نحو متزايد كنمط اجتماعي. في عام ٢٠٠١-٢٠٠٢م، كانت الأسباب الثلاثة الرئيسية المؤدية للوفاة في الولايات المتحدة هي أمراض القلب، والسرطان، والسكتة الدماغية. (Jackson, Kubzansky, & Wright, 2006, 21).

ألقت دراسة أخرى الضوء على الإحصائيات المرتبطة بمرض نقص المناعة.

> انخفض انتشار التدخين في المجتمع الأسترالي بشكل عام على مدى الثلاثة عقود الماضية.... ولكن، لم ينعكس هذا الاتجاه في معدلات التدخين بين سكان أستراليا الأصليين.... وعلاوة على ذلك، ساهم التدخين في وفاة حوالي ٢٠٪ من سكان أستراليا الأصليين. (Thompson, 2011, p. 90).

الاستشهاد باقتباس

قد يساهم الاستشهاد باقتباس حول موضوع المقال في بعض الأحيان في إثارة اهتمام القارئ. تعامل الباحثون في مجال التعليم مع قضايا تكررت مراراً وتكراراً على مر الأجيال، لذا فإن بدء المقدمة باقتباس يمكن أن يضع القضية في سياقها الخاص.

> الطلاب ... سوف تنصتون إلى محاضرة، تستمعون إلى الكلمات وتفهمون البنية المنطقية ومعناها، قدر المستطاع، ... يتذكرون ملاحظاتهم.... ولكن لن يصبح

المحتوى جزءاً من نظامهم الفكري كأفراد ولن يثريه أو يوسعه. ... يظل الطالب ومحتوى المحاضرات غرباء عن بعضهما، إلا أن كل طالب أصبح لديه مجموعة من التصريحات التي أدلى بها شخص آخر. (From Ku, Dittmar, & Banerjee, 2011, p. 1).

تحظى اقتباسات سيجموند فرويد Sigmund Freud على كثير من الاهتمام من قبل العديد من الأشخاص. في مقال حول القمع بحسب نظرية فرويد Freudian repression، استفاد بوج (Boag, 2006) من هذا الاهتمام لدى القارئ.

كتب فرويد Freud ذات مرة: "*إن جوهر القمع يكمن ببساطة في إبعاد شيء، وإبقائه على مسافة، من الوعي*" [الكتابة بالخط المائل في النص الأصلي]. (Boag, 2006, p. 74).

وصف الأحداث المشتركة

يوجد تكنيك آخر لتوليد الاهتمام بين طيات أفكارك وهو وصف خبرة مشتركة قد ترتبط بالقارئ. وما يعتبر مثالاً جيداً على هذه النقطة هو وصف التمييز القائم على أساس الجنس في عملية التوظيف على نحو مكثف في بداية الفقرة.

بالنسبة للوظائف الذكورية عادة ... كانت النساء أقل فرصة للتوظيف من الرجال. كما أنهن غالباً ما يتقاضين أجراً أقل، ويحصلن على صلاحيات أقل، ويترقين بنسبة أقل أحياناً. على العكس، يتم التمييز ضد الذكور المتقدمين للوظائف التي تعتبر وظائف نسائية. (Uhlmann & Cohen, 2005, p. 474).

عليك أن تسأل نفسك أثناء كتابة المقدمة عما إذا كنت ستستمتع أثناء القراءة أم لا. إذا كنت أنت نفسك لا تستمتع بالكتابة الخاصة بك، فمن المحتمل بشكل كبير ألا يستمتع أي شخص آخر. وكقاعدة عامة، لن يقع القارئ تحت أسر كتابة تبدأ بأسماء مؤلفين لا يعرفهم ولن يهتم بتاريخ نشر المقالة (على سبيل المثال، "في عام ١٩٩٩م،

وجد دانتج Dunning وكرجر Kruger أن ...."). بدلاً من البدء بهذا النوع من الحقيقة المبسطة، عليك بإغراء القارئ للقراءة عن طريق جملة افتتاحية خاصة بك. وكما يقول القول المأثور لن يحصل القارئ على الانطباع الأول الخاص بك إلا عن طريق قراءة المقدمة الخاصة بك وليس الخاصة بأي كاتب آخر.

كيف تبدأ

بعد كتابة فرضية الافتتاحية، عادة يذكر مؤلفوا المقالات بالمجلات العلمية، مقالات صحفية وعروض مؤتمرات. يحتوي الجزء الأول من المقدمة على تفاصيل بسيطة حول مشروعات بحثية فعلية. بدلاً من ذلك، سوف ترتبط المراجع بالسؤال العام الذي طرحته في الورقة الخاصة بك.

على سبيل المثال، في مقالة بحثية حول الاعترافات في النظام القانوني (Russano, Meissner, Narchet, &Kassin, 2005)، بدأ المؤلفون المقدمة الخاصة بهم بمجموعة واسعة جداً من الأفكار:

- الهدف من استجواب الشرطة.
- قوة الاعتراف على قرارات لجنة التحكيم.
- قيمة الاعتراف في تجنب المحاكمات.
- انتشار اعترافات كاذبة.
- العمليات النفسية في العمل في استجوابات الشرطة.

تناول المؤلفون تلك العناصر جميعها في ثلاث فقرات، مستشهدين بـ ١١ مرجعاً. هناك نقطتان مهمتان حيث إنهما يتعلقان بجزء المقدمة الخاص بك. النقطة الأولى، في بعض الفقرات، لن تتمكن من إدراج تفاصيل البحث الذي ذكرته. عليك

باقتصار العرض التقديمي على القضايا الأكثر أهمية وعالمية في البحث الخاص بك. النقطة الثانية، عليك أن توضح كيف تترابط أفكارك وإلى أين تسير. من الطبيعي أنك لا تريد أن تترك انطباعاً لدى القارئ بأنك تتحدث عن أفكار وحقائق ليست لها صلة بالموضوع، وأنك تسرد دراسة تلو الأخرى فقط.

مراجعة الأدبيات

ليس من المهم أن تكون فكرة البحث الخاص بك جديدة أو لا، فكثيراً ما نجد مؤلفين يطرحون نفس المواضيع. بإمكانك إجراء أبحاث ممنهجة للتعريف بالأبحاث المشابهة لأبحاثك الخاصة. اعتماداً على الموضوع الخاص بك، قد تحدد العديد من المقالات التي يمكن قراءتها كذلك.

يجب ألا تحاول قراءة كل شيء. لا تحتاج في مراجعاتك الأدبية أن تكون شاملة تماماً، ولكن يجب أن تكون توضيحية. وهذا ما يعني أنك يجب أن تقرأ ما يكفي من خلفية المادة بحيث يمكنك مناقشة البحث والنظرية، وإعطاء قدر كامل ومعقول من المعلومات حول الموضوع لدى القارئ.

بالإضافة إلى ذلك يجب أن تخاطب معالجتك للموضوع أية خلافات في المجال. ما هي مصادر الخلاف بين العلماء والباحثين؟ بإمكانك استخدام الأمثلة الانتقائية التي تمثل ما وجده المحققون. قد يكون لديك رأيك الخاص بشأن الموضوع الذي تدرسه، ولكن ليس الغرض الرئيسي من المقدمة هو الإفادة برأيك. بل من المفترض أن تقدم الأفكار التي تستند إلى بيانات ونظرية في هذا الجزء، بما في ذلك وجهات النظر المتعارضة من الباحثين.

يجب تجنب إدراج عدد من الدراسات، واصفاً كل واحدة كما لو كانت لا علاقة لها بالآخرين. تكمن المهمة في تيسير فهم كيف أن كل الدراسات تترابط لدى القارئ.

أسباب مراجعة الكتابة

ماذا يمكن أن يحدث إذا لم تحدد المراجع ذات الصلة؟ أحد الاحتمالات هو أنك قد تخطط وتنفذ دراسة قام بها شخص بالفعل من قبل، وربما قام بها على نحو أفضل مما فعلت. هناك عدد قليل من المزايا للنسخ المتماثلة من الدراسة القائمة (Beins, 2009, pp. 77-79).

والسبب الثاني لمطالعة الدراسات القائمة المرتبطة بالموضوع الخاص بك هو أن القارئ سوف يريد أن يعرف أين تتناسب فكرتك مع الأبحاث الأخرى. تجني العلوم خطوة واحدة صغيرة في وقت واحد؛ ونحن نجمع المعرفة من مشروع إلى آخر. يعتبر البحث الخاص بك واحداً من تلك الخطوات الصغيرة. قد يدفع عدم الاستشهاد بالأبحاث السابقة القارئ للتساؤل عن مصدر خبرتك في هذا المجال.

سبب ثالث لتتطلع على الأبحاث المرتبطة بالمجال الخاص بك، أنك قد تستطيع تحديد الصعوبات في وقت مبكر مما يسهل عملية علاجها. يجيب كل مشروع بحثي على عدد من التساؤلات ولكن تترك بعض الأسئلة بلا أجوبة.

أخيراً، هناك ميزة ارتبطت بالبحث الشامل للكتابات وهي أنك قد تكون قادراً على التكيف مع منهجيات الآخرين، وموادهم، وأدواتهم، والتحليل الإحصائي من أجل البحث الخاص بك. إن خلق منهجية عميقة خاصة بك لأمر صعب لأنه يوجد العديد من التفاصيل التي يجب أن تتناولها. إن استخدام التقنيات التي طورها الآخرون لأمر مشروع تماماً. تحتاج فقط للتأكد من اعتماد الأفكار لأصحابها. بوجه عام، لا تقدم قدراً كبيراً من التفاصيل حول المنهجية في المقدمة، ولكن إذا كانت تفاصيل المنهجية مهمة في إبراز كيفية إعداد الدراسة الخاص بك، فبإمكانك ذكرها في المقدمة باختصار.

توضيح شروط في البحث

لقد طور الباحثون في كل نظام لغتهم الخاصة. وهناك مصطلحات تحمل معاني معينة لدى باحث قد تختلف معانيها لدى الشخص العادي. على سبيل المثال، يرتبط تشخيص الفِصام بالأشخاص أصحاب سلوك وتأثير غير ملائم، ولكن يعني الفِصام للعامة انفصال الشخصية (الذي قد يسميه الممارس اضطراب الهوية الفِصامي).

وبالمثل، قد لا تعكس المصطلحات نفس المفاهيم في مختلف المجالات. على سبيل المثال، قد يفسر خبراء في مجال ما الاختصار SSRI بطريقة مختلفة عن غيرهم. ونضمن نطاق العلاج للاضطرابات الطبية، تشير تلك الأحرف إلى *مثبطات* إعادة امتصاص *السيروتونين* الانتقائية، بينما تشير نفس الأحرف في دراسات الذكاء الشعوري إلى مقياس التقرير الذاتي لشوت Schutte (Schutte et al., 1998). وفي مجال علم الاجتماع والعمل الاجتماعي، قد يفسر البعض تلك الحروف على أنها معهد بحوث العلوم الاجتماعية بجامعة ديوك Duke.

بإمكانك أن تجعل القارئ على علم بكيفية استخدام المصطلحات الهامة وهذا من خلال المقدمة. في بعض الأحيان، قد تناقش مصطلحاً غامضاً نسبياً غير معلوم إلا في نطاق محدود. قد يحتاج القارئ إلى مساعدتك لفهم هذا المصطلح. إذا لم تستخدم مصطلحات أو تعريفات غريبة، لا يوجد داعٍ للقلق من عدم متابعة القراء المناقشة الخاصة بك ولكن عليك أن تخبر القارئ بالالتباسات المحتمل حدوثها.

في نفس السياق، يمكنك استخدام المقدمة لمناقشة التعريفات الإجرائية التي استخدمها الباحثون السابقون، ولاسيما إذا كان هناك خلاف بين الخبراء حول كيفية قياس بناء. على سبيل المثال، أشار بريفمان وآخرون (Braveman et al., 2011) أن مناقشة فوارق الرعايا الصحية ترتبط بالنوع، أو العرق، أو الانتماء، أو الإعاقة،

وغيرها من العوامل الاجتماعية التي تتطلب من الخبراء تعريفاً إجرائياً واضحاً للتفاوت - ما يعنيه وما يستند إليه.

تمهيد لبحثك: اشتقاق الفروض

في كثير من الحالات سوف تستند الفرضية الخاصة بك على ما تتنبأ به نظريةٌ ما أو على ما قد اكتشفه باحثون آخرون. فبإمكانك جعل الفرضية الخاصة بك أكثر تأثيراً، إذا قدمت حجة منطقية تستند إلى المعرفة القائمة.

كمثال على كيفية بناء فرضية، لاحظ كيف قام فريق بحث دراسة نظرية إدارة الإرهاب terror management theory (TMT) بتقديم أفكارهم (Goldenberg, Pyszczynski, McCoy, Greenberg, & Solomon, 1999). أشاروا أن هذه النظرية تتعامل مع مشاعر الناس تجاه الوفيات، أي المعرفة بأننا سوف نموت في يوم من الأيام، وكيف يمكننا التعامل مع تلك المشاعر. على أساس الأفكار السابقة، أنشأوا هذا التسلسل المنطقي.

١- افترض رانك (Rank, 1936) أن الأشخاص العصبيين لديهم إدراك لوفاتهم أعلى من غيرهم.

٢- تكهن أيزنك (Eysneck, 1971) أن العصابية ترتبط بعدم الراحة مع الجنس.

٣- اقترح بيكر (Becker, 1973) أن الأفكار الجنسية تبدو مرتبطة بأفكار الموت.

٤- افترض رانك (Rank. 1932) وبيكر (Becker, 1973) أنه إذا تعززت الجوانب الروحية والعاطفية للجنس، ستتم إزالة الاتصال بالموت.

اعتماداً على هذه الأفكار، قام فريق البحث ببناء فرضية بشأن الميل إلى ربط الجنس والموت بين الناس بمستويات عالية من العصابية.

كان منطق فرضية البحث واضحاً ومنظماً، في هذا البحث. وقدم علماء النفس السابقون اللبنات الأساسية للفرضيات؛ ربط هؤلاء الباحثون الأفكار بعضها ببعض.

الفكرة الأولى: اقترن الفعل المادي للجنس والموت بحالات الأشخاص الذين لديهم مستويات عالية من العصابية.

الفكرة الثانية: لا يقوم الأشخاص الذين لديهم مستويات عالية من العصابية بربط الأفكار الرومانسية أو الروحية للجنس بالوفاة.

الفرضية: إذا تم حث الأشخاص الذين يعانون من مستويات عالية من العصابية للتفكير في الجانب المادي للجنس، فإنهم عقلياً، سوف يحولون المحفزات المحايدة إلى الاستجابات المتعلقة بالموت. على الجانب الآخر، إذا كانوا مبرمجين للتفكير في الجانب الرومانسي من الجنس، سيكونون أقل احتمالاً لتحويل المحفزات المحايدة إلى الاستجابات المتعلقة بالموت.

هذه فرضية مثيرة للاهتمام، ولكن كيف يمكن اختبارها؟ قام الباحثون بعمل مهمة بحثية جيدة بحيث يقوم المشاركون باستكمال الكلمات التي تعطى لهم على هيئة أجزاء أو قطع (على سبيل المثال: _ _COFF). يمكن استكمال مثل تلك الكلمات لتكوين كلمات مرتبطة بالوفاة أو كلمات محايدة. قطعة مثل (_ _COFF) يمكن استكمالها لتصبح coffin (نعش) أو coffee (قهوة). دعم هذا العمل فرضية الباحثين. مال الأفراد العصابيون مرتين إلى تكوين كلمات مرتبطة بالوفاة في كثير من الأحيان حينما أعطى الأولوية للجانب الجسدي من الجنس عن الجانب الروحي له.

شملت دراسة الباحثين على المتغيرات الأخرى، ولكن يوضح المثال كيف تطورت هذه الفرضية بعينها. قاموا بمراجعة البحوث والمؤلفات النظرية حول هذا الموضوع واستخدام منطقية العلاقة بين الأفكار كأساس للتنبؤ بنتائج دراستهم.

أدت دراسة جولدنبرج وآخرون (Goldenberg et al., 1999) بدورها إلى المزيد من البحث. استنتج ديتز، ألبويز وبينز (Dietz, Albowicz, & Beins, 2011) أن الفكاهة التي تغلف الموضوعات الجنسية قد تحفز أفكار الوفاة لدى الأشخاص أصحاب الدرجات العالية في اختبار العصابية مقارنة بأصحاب الدرجات المنخفضة. في الناحية الأخرى، ناقش كل من ستريك، هولاند، فان بارين وفان نبيبنبرج (Strick, Holland, van Baaren, & van Knippenberg, 2009) أن الفكاهة تحمي الأشخاص من التوتر. لذا فإن الفكاهة الجنسية قد لا تؤثر في أصحاب العصابية العالية بشكل يختلف عن أولئك أصحاب العصابية المنخفضة.

عرض ديتز وآخرون .Dietz et al مشاركين لديهم نكات حول موضوع جنسي يتبعها قطع الكلمات التي قد تستكمل بكلمات متعلقة بالوفاة أو كلمات محايدة. وجدوا أن النكات حول الموضوع الجنسي أدت إلى معدلات عالية من الكلمات المتعلقة بالوفاة وتوفير الدعم لنظرية إدارة الإرهاب والحد من الثقة حول إمكانية الفكاهة الجنسية في التقليل من التوتر الصادر من أصحاب العصابية العالية.

يجب أن تستند الفرضيات الخاصة في المشروع البحثي الخاص بك على ما قد وثقته الأبحاث السابقة، تماماً كما استخدم جولدنبرج وآخرون .Goldenberg et al الأفكار السابقة وكما استخدم ديتز وآخرون .Dietz et al أفكار جولندبرج Goldenberg. ستكون فرضيتك أكثر مصداقية إذا تبعت منطقاً من الأفكار الراسخة. إن استخدام الحدس أو البداهة ليست فكرة مفيدة لأن الناس قد تتبنى نفس الأفكار ولكن ينتج عنها حدس مختلف تماماً.

أخيراً، يجب أن تحدد الآثار المترتبة على الدراسة. قال جولدنبرج وآخرون Goldenberg et al. في دراستهم حول نظرية إدارة الإرهاب بشكل أساسي: "هذا ما نتوقع أن نجده (على سبيل المثال: الفرضية الخاصة بهم) وهذا ما سوف يعنيه بخصوص دعم نظرية إدارة الإرهاب (الأثر)". يجب أن تعطي القارئ في كتابتك عرضاً لما سوف تعنيه إذا دعمت بياناتك الفرضية الخاصة بك.

في نهاية المقدمة، يجب أن يكون موضوع دراستك واضحاً، ويجب أن تكون الحالة الراهنة للمعرفة حول هذا الموضوع واضحة كذلك، يجب أن تكون توقعاتك لا لبس فيها، ويجب تعريف التأثير المحتمل للدراسة. من الواضح أنه لا توجد صيغة بسيطة لإنجاز كل هذا، ولكن سوف تحتوي المقدمة المكتوبة جيداً على كل هذه العناصر بدرجة ما. ومن ثَم، سوف يعلم القارئ من أين أتت أفكارك وإلى أين ستأخذها.

الفصل الرابع

المنهجية
THE METHOD SECTION

يقوم البحث على أساس الفضول. إنه يتطفل ويتدخل مع الغرض.

زورا نيل هيرستون Zora Neal Hurston

لا يهم مدى حسن النظرية الخاصة بك، لا يهم كم أنت ذكي، إذا لم يتفقا مع التجربة فكلاهما خطأ.

ريتشارد فينمان Richard Feynman

يحب عشاق اللغة الجملة التالية: يطير الوقت مثل السهم، ولكن ذباب الفاكهة يحب الموز. مبدئياً، لا تبدو بداية الجملة ونهايتها متناغمتين معاً، ولكن إذا فكرت جيداً، سوف تصل للمعنى. عندما تكتب أي منشور، يجب أن تتماشى المقدمة والخاتمة معاً ولا يجب على القارئ أن يفكر كثيراً في محاولة إيجاد الرابط بينهما. يوضح فصل "المنهجية" كيف ترتبط الأفكار في البداية مع الأفكار في النهاية.

سوف يسلط هذا الفصل الضوء على النقاط التي يجب أن تدرج في وصف المنهجية الخاصة بك. تقوم تلك النقاط بربط المفاهيم المجردة أو الأكثر عمومية في

المقدمة بالمعاني المحددة التي استخدمتها في تقصي المفاهيم الأساسية للبحث الخاص بك.

يمد فصل "المنهجية" قارئك بصورة مفصلة عما فعلته. إنه موجه أكثر تجاه التفاصيل الفنية وأقل تجاه موضوع دراستك ويخدم وظيفتين أساسيتين. أولاً: يتيح للقراء تقييم مدى نجاح منهاجيتك في الإجابة عن أسئلة البحث وتؤدي إلى النتائج. ثانياً: يمد وصف منهاجيتك الباحثون الآخرون بالمعلومات حول ما يحتاجونه ليتمكنوا من تكرار الدراسة.

على هذا النحو، يجب أن تقدم للقارئ تفاصيل كافية للسماح له بالفهم وإعادة إنتاج البحث الخاص بك. يبدو أن توفير مثل هذا الوصف أمر هين إلى حدٍّ ما، ولكن في الواقع عليك اختيار عدد لا بأس به من الخيارات حول ما يجب إدراجه وما يجب حذفه. إذا قدمت تفاصيل قليلة للغاية، لن يتكون لدى القارئ معرفة كافية لتقييم دراستك أو لإعادة إنتاجها. وإذا قدمت تفاصيل زائدة عن الحد، سوف يسقط القارئ ضحية للملل ووقائع بلا معنى.

عند كتابة فصل المنهجية، ضع جمهور القراء في اعتبارك. لقد خططت وأجريت الدراسة الخاصة بك، لذا فإنك تعرف كل شيء هام بخصوص هذه الدراسة. ومع ذلك، فإن ما تكتبه قد يشكل التعرض الأول للقارئ تجاه الموضوع الخاص بك، لذا قد تعتبر المفاهيم التي تراها واضحة تماماً غير معلومة للقارئ. وبالمثل، قد تبدو المنهجية الخاصة بك واضحة بالنسبة لك لأنك قد قمت باختبار العديد من المشاركين. ولكنها لن تكون واضحة للقارئ البسيط.

عليك باتباع إستراتيجية جيدة تفي بأن تتعامل مع جمهورك على أنهم مجموعة من الأشخاص الأذكياء ولكن ليس لديهم معلومات (جهلاء بالمعلومات). يجب أن تقوم كتابتك بمخاطبة ذكائهم لأنك تعلمهم البحث الخاص بك.

المشاركون والمفحوصون

المشاركون البشر

استلزمت الكثير من الأبحاث السلوكية دراسة طلاب الجامعات (Plous, 1996; Thomas & Blackman, 1992). لدى هؤلاء الطلاب خصائص قابلة للتنبؤ على نحو عام: يميلون أن يكونوا راشدين، غالباً طلاب الفرقة الأولى؛ ذوو بشرة بيضاء؛ وطبقة متوسطة أو عليا، يتحدثون على نحو اجتماعي اقتصادي؛ إناث ذكيات ومتعلمات جيداً، ومتعاونات ومتحملات للمسؤولية. ومع ذلك، برغم أن أغلب الأبحاث تتضمن الأشخاص، يقوم بعض علماء النفس بدراسة الحيوانات غير البشرية.

على مدار التاريخ، كان يشار إلى الأشخاص (الحيوانات غير البشرية في الواقع) بأنها موضوعات. ثم، ومنذ عقدين من الزمان، قرر مؤلفوا المنشور اليدوي لدليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس أنه بسبب انخراط الأشخاص على نحو فعال في دورات الأبحاث السلوكية أو المعرفية، كان اللفظ "مشارك" أكثر توصيفاً. وعلى الرغم من امتثال الباحثين بشكل عام لهذا القرار في كتاباتهم، كان من غير المألوف أن تسمع الناس يتحدثون عن "مواضيع البحث"، وكان بعض الأشخاص (على سبيل المثال، (Roediger, 2004)) غير راضين تماماً عن المصطلحات الجديدة.

يجب أن يلفت انتباه الأشخاص العاملين بدليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس أن النسخة الحالية من المنشور اليدوي تحدد أن كلمة "موضوع البحث" هي كلمة ملائمة (American Psychological Association, 2010). لذا فإن كلاً من المصطلحين "موضوع البحث" أو "المشاركون" مقبولان في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس. قد يفضل معلمك واحداً منهما، ومع ذلك يجب أن تصف الأشخاص في البحث الخاص بك وفقاً لذلك.

يرتبط الاختلاف في المسمى بأن وضع البحث هو أيضاً وضع اجتماعي. أولئك الذين يتطوعون للمشاركة في البحوث يتفاعلون مع صاحب التجربة ولديهم توقعات حول كيفية التصرف. بالإضافة إلى ذلك، يمكن للمجربين التواصلُ مع التوقعات الخفية. ومن ثَم قامت دعاوى بأن الناس الذين يتطوعون للبحوث هم أكثر من مجرد موضوعات للدراسة؛ بل هم مشاركون نشطون لأنهم يساعدون على خلق تفاعل لوضع التجربة. عندما يذهب الأشخاص إلى أعمالهم دون العلم بأن الباحث يقوم بدراستهم، كما هو الحال في الدراسة الوصفية البحتة، يصبح الأشخاص حينها حقاً موضوع دراسة. قد تؤثر توقعات ووجهات نظر الباحث على نوع الملاحظات التي أبديت، ولكن قيام الباحث بالملاحظة لا يؤثر على سلوك الشخص الذي يتم ملاحظته.

وبالمثل، يعتقد الباحثون عموماً أن حيوانات التجارب لا تتفاعل مع المجرب على نفس النحو الذي يقوم به الإنسان. الحقيقة أن توقعات المجرب بإمكانها التأثير على سلوك الفأر (Rosenthal & Fode, 1963; Burhnam, cited in Rosnow & Rosenthal, 1993). مع ذلك، يشيع في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس الإشارة إلى غير البشر كموضوعات للبحث.

سواء كنت تنوي دراسة البشر والجرذان والحمام والديدان الحية، أو بعض الأنواع الأخرى، من المهم أن تبلغ القارئ عن خصائص تلك الكائنات. هناك خصائص معينة للمشاركين يجب أن تشارك القارئ بتعريفها. ويعرض الجدول رقم (٤ , ١) بعض الخصائص العامة للمشاركين التي تحتاج إلى توفيرها. هذه القائمة ليست شاملة، ويمكنك عرض المعلومات التي يشتمل عليها بحثك على نحو أكثر تفصيلا لتلبية الاحتياجات المحددة للدراسة الخاصة بك.

الجدول رقم (١ , ٤). البيانات الوصفية للمشاركين بالبحث.

السمة	ما يتم الإفادة به
العمر	*الأطفال الأكبر سناً، المراهقون، والبالغون* • متوسط العمر في العينة بالسنين • الانحراف المعياري أو انحراف العمر للمجموعة *الأطفال الصغار* • العمر بالشهور • الانحراف المعياري أو انحراف المجموعة
الجنس	عدد من المشاركين الإناث والذكور (رجل وامرأة، ولد وبنت تلك الكلمات هي أسماء؛ بينما تستخدم الأنثى والذكر كصفات، وبالرغم من هذا، إذا كانت معدلات الأعمار شيئاً يجب ذكره، يستلزم دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس استخدام الأنثى والذكر كأسماء حينها).
السلالة	*تسميات عامة* • ذو بشرة بيضاء • ذو بشرة سوداء (إفريقي من أصل أمريكي) • هندي (أو الأمريكيون الأصليون) • أسباني (لاتيني) • آسيوي *أمثلة للمجموعات الفرعية إذا تم التركيز على ثقافات مختلفة في البحث* أسباني: • مكسيكي من أصل أمريكي • مكسيكي • بورتوريكو • كولمبي

تابع الجدول رقم (١ , ٤).

السمة	ما يتم الإفادة به
	آسيوي • صيني • ياباني • تايلاندي • فيتنامي • هندي
طريقة التوظيف	*نماذج غير محتملة* • عينات متوافقة (على سبيل المثال الاستجداء في فصول علم النفس) • الملاحظات المنشورة في الأماكن العامة، الصحف، إلخ. • العينات الهادفة (التقديرية) • أخذ عينات الإحالة المتسلسل *عينات محتملة* • أخذ العينات العشوائية البسيطة (حيث تحدد المجموعة الخاصة بك) • العينة العشوائية الطبقية
الحث للمشاركة	المزيد من التقدير داخل حجرة الدراسة إمكانية الفوز بجائزة على نحو عشوائي لكل المشتركين المال (متضمن المبلغ) لا للحث

إذا اشتمل سؤال البحث على مقارنة بين الأشخاص في مجموعات عمرية مختلفة، عليك التأكيد على أعمار الأشخاص في المجموعات التي تقارن بينها. إذا تضمن بحثك نقاشاً حول الاختلافات الثقافية، عليك أن توضح أي الثقافات تقوم

بدراستها مضيفاً تفاصيل كافية عن المشاركين حتى يتأكد القارئ أن مقارناتك ذات معنى. كما يشير المنشور اليدوي، حتى لو كانت خصائص المشاركين ببحثك (على سبيل المثال، الجنس، والعمر، والعرق) ليست جزءاً من تحليل البيانات الخاصة بك، فإن توفير المعلومات قد يساعد القارئ على فهم الآثار والقيود المفروضة على البحث الخاصة بك على نحو أفضل (American Psychological Association, 2010, p. 30).

هناك معلومات أخرى يجب الإفصاح عنها وهي الإستراتيجيات التي وظفت بها المشاركين وعدد المشاركين الذين أتموا الدراسة وكذلك عدد الذين أخفقوا بها. يمكن أن تكون هذه العناصر هامة في فهم النتائج الخاصة بك لأن عينة عشوائية من السكان قد تتصرف بشكل مختلف عن العينة المتعايشة معاً. على سبيل المثال، في دراسات حول الشره المرضي، أظهرت العينات التي تكونت من الأشخاص المشار إليهم للباحثين من قبل الأطباء أعراضاً أكثر شدة من عينات الأشخاص الذين يعانون من الشره المرضي في المجتمع العام (Fairburn, Welch, Norman, O'Connor, & Doll, 1996). بالإضافة إلى ذلك، قد يختلف تماماً الأشخاص المستمرون في استكمال الدراسة عن سواهم ممن لا يرغبون في ذلك. ومن ثَم ستكون للاستنتاجات التي تكونها على أساس البحوث الخاصة بك شأناً كبيراً بخصوص عينتك.

السمات المحددة التي يجب ذكرها في بحثك سوف تعتمد على سؤال البحث. يعطي المربع رقم (١ , ٤) بعض الأمثلة من أوصاف المشاركين التي تتطلب مستويات متفاوتة من التفاصيل. على سبيل المثال، درس ويمر وبينز (Wimer & Beins, 2008) تأثير المعلومات المضللة على تقييم المشاركين للنكات. لم يكن القصد دراسة العوامل الثقافية أو الاجتماعية؛ لذا فإن سمة واسعة نسبياً من المشاركين كانت كافية.

على الجانب الآخر، درس فراوار وساكاموتو (Vorauer & Sakamoto, 2006)

تشكيل الصداقات عبر المجموعات العرقية. لكي يفهم القارئ طبيعة موضوع البحث الخاص بهم؛ قام الدارسون بإمداد القارئ بمعلومات حول العرق ولم يقدموا معلومات حول أعمار المشاركين. بالرغم من أنه شائع في البحوث ذكر أعمار الباحثين إلا أن فراوار Vorauer وساكاموتو Sakamoto اكتفيا بذكر المعلومة التالية، " طلاب علم النفس التمهيديين" (ص ٣٢٧). المعنى الضمني هنا هو أنهم كانوا طلاب الكلية التقليديين الذين تتراوح أعمارهم بين ١٨-٢٢ سنة.

أحياناً يكون عدد المشاركين محدداً جداً مما يفيد بتفاصيل هامة. كان هذا الحال في بحث لان-وولكوت، ميدفين ووليامز (Lann-Wolcott, Medvene, & Williams, 2011)، الذين درسوا مقدمي الرعاية في دور رعاية المسنين وقدموا تفاصيل هامة حول الأشخاص الذين شاركوا في المشروع. وبالمثل قام جراندي، فيسك وستينر (Grandey, Fisk, & Steiner, 2005) بدراسة الاختلافات الثقافية بين الموظفين في مكان العمل. حتى إنهم أدلوا بتفاصيل حول عدد البحوث المختبرية، بما في ذلك أنواع الوظائف التي يعمل بها الموظفون، والمدة التي عملوا بها، وعدد الساعات التي عملوا بها في الأسبوع والجنسية.

عندما ينطوي البحث على اعتبارات ثقافية، غالباً ما يقدم الباحثون معلومات مفصلة حول المشاركين. على سبيل المثال، قدم أبو بدر، الترمذي وروس-شريف (Abu-Bader, Tirmazi, & Ross-Sheriff, 2011) تفاصيل واسعة حول سمات المشاركين بهذا العمل. اشتملت دراستهم التي تصنف على أنها عمل اجتماعي شيخوخي على كبار السن الذين كانوا أعضاء في مجموعة أقلية، لذا كانت قضايا العمر، والعرق، وطول الوقت هامة جداً في الولايات المتحدة.

المربع رقم (١ , ٤)

وصف مقال من مقالات صحفية تشتمل على الأشخاص

الخصائص العامة للبحوث التي لا تدرس المتغيرات الاجتماعية أو الثقافية

يتم اختيار ٩٠ من الطلاب الجامعيين في هذه الدراسة. من بين المشاركين ٦١ امرأة و٢٩ رجلاً تتراوح أعمارهم بين ١٧-٢٣ عاماً (المتوسط الحسابي = ٩ , ١٨، الانحراف المعياري = ٢ , ١). إنهم تطوعوا من أجل الحصول على ساعات إضافية معتمدة في فصول علم النفس. (Wimer & Beins, 2008, p. 352).

خصائص أكثر تحديداً للبحوث التي تدرس المتغيرات الاجتماعية أو الثقافية

شارك ١١٢ من طلاب علم النفس التمهيديين (٥٦ زوجاً من نفس الجنسية) في الدراسة في مقابل ساعات جزئية معتمدة للمقرر. كان هناك ٢٢ زوجاً أبيض البشرة-أبيض البشرة، ١٩ زوجاً أبيض البشرة-صيني، و١٥ زوجاً صينياً-صينياً. تساوت نسبة الأزواج الذكور مع الإناث تقريباً في أنواع الأزواج الثلاثة. تم تقسيم الطلاب إلى أزواج على أساس جدول الموائمة .... (Vorauer & Sakamoto, 2006, p. 327).

خصائص محددة جداً مطلوبة لفهم البحث

امتدت أعمار السكان بين ٦٩-٩٧ عاماً (المتوسط الحسابي = ٩ , ٨٢، الانحراف المعياري = ٢ , ٨). كان من ضمن هؤلاء السكان، ذكر إفريقي من أصل أمريكي، أربعة ذكور قوقازيين و١٥ من الإناث القوقاز. كانت الحالة الوظيفية للمشاركين هي استخدام أنشطة الحياة اليومية بمعدلات تمتد بين ٧-٥٢ (المتوسط الحسابي = ٦ , ٢٩، الانحراف المعياري = ٥ , ١٠)، مع ارتفاع الدرجات التي تشير

إلى تبعية أكبر من السكان على مقدمي الرعاية. مقياس إدراك مجموعة الحد الأدنى للبيانات Minimum Data Set Cognition Scale (MDS-COGS) تراوح بين ٤-٩ (المتوسط الحسابي = ٦,٤، الانحراف المعياري = ١,٤)، مشيراً إلى أن المشاركين كانوا في المرحلة المعتدلة من الاختلال العقلي. (Lann-Wolcott et al., 2011, p. 92).

وصف توظيف المشاركين في مشروع البحث

أجريت الدراسة على طاقم التمريض لإحدى عشرة من دور الرعاية لمنظمات فوق الإقليمية لرعاية المسنين المقيمين الواقعة في ألمانيا. ثم أخذت موافقة المشاركين من خلال الإعلان عنهم في اجتماعات الموظفين والمذكرات المرسلة من قبل مديري المنازل. وعددهم كان (٣٧٩) من أصل (٥٥٧) موظفاً لبى الدعوة للمشاركة في هذه الدراسة. كانت المشاركة طوعية ويمكن رفضها ولم تكن محرضة بأية حوافز خارجية. وكان جميع المشاركين ممرضات الشيخوخة أو أفراد تمريضات أخرى، وهو ما يمثل ٦٨٪ من الفئة المستهدفة من الدراسة. (Schmidt & Diestel, 2011, p. 317).

تم تجنيد المشاركين في الدراسة من أربعة مساجد ومراكز إسلامية في منطقة واشنطن العاصمة (واشنطن Washington، ولاية ماريلاند Maryland، وشمال ولاية فرجينيا Virginia). تتكون العينة من (٧٠) مشاركاً؛ و(٤٤) من الرجال (٧٠٪)، (٥٦) منهم كانوا متزوجين (٨١٪)، و(٣١) آسيويين (٤٤٪)، و(٢٨) حاصلين على الدراسات العليا (٤٠٪). وانحصرت أعمارهم بين (٥٠-٩٢) مع متوسط العمر (٦٣) عاماً (الانحراف المعياري = ١٠,٢). مكثوا في الولايات المتحدة ما بين (٥ و ٥٣) سنة بمتوسط (٢٦) عاماً (الانحراف المعياري = ١٠,٦). لقد صنفوا أنفسهم كمسنين. يصف الجدول رقم ١ خصائص العينة في مزيد من التفاصيل. (Abu-Bader, Tirmazi, & Ross-Sheriff, 2011, p. 433).

في بعض الأحيان تستلزم معرفة خصائص محددة عن المشتركين. في الأبحاث التعليمية، على سبيل المثال، تعتبر أعمار المشاركين أمراً هاماً. أيضاً، إذا احتوى البحث على مكونات ثقافية، إنها لفكرة جيدة أن تعرض أصل الأشخاص الذين يشتمل عليهم البحث.

> شارك (٥٧٧) مراهقاً من أربعة مدارس مختلفة في هذه الدراسة. كان هناك (١٣٢) حضروا السنة التاسعة في المملكة المتحدة (متوسط أعمارهم = ١٣,٨٧ سنة، وانحراف معياري = ٠,٣٤ سنة، ٧٥ بنتاً) ١٨٩ من هونج كونج (متوسط أعمارهم = ١٣,٩٦ سنة، وبانحراف معياري ٠,٧٠ سنة، ٧٧ بنتاً) ١٢٥ من المراهقين الذين حضروا السنة ١٢ في المملكة المتحدة (متوسط أعمارهم = ١٦,٩٤ سنة، وبانحراف معياري = ٠,٥٠، ٦٨ بنتاً)، (١٣١) في هونج كونج (متوسط أعمارهم = ١٧,٤٧ سنة، وبانحراف معياري = ٠,٦٥، ٧٣ بنتاً). (Ku, Dittmar, & Banerjee, 2011).

هناك عامل آخر لوصف المشاركين وهو الحافز لديهم للمشاركة. في بعض الوقت، يتلقى المشاركون أموالاً نظير المشاركة في البحث؛ أحياناً يشاركون لأنهم ببساطة يشعرون أنهم بمثابة تقديم نشاط ذي قيمة في حد ذاته. درس سكيمدت وديستل (Schmidt & Diestel, 2011) متاعب ومتطلبات عمل الممرضات عن طريق استبيان. لقد قدموا معلومات حول التوظيف "التجنيد" والمشاركة بالإضافة إلى سمات الأشخاص في العينة.

عليك بذكر سمات المشاركين التي تتعلق بفرضية البحث الخاص بك. إذا كنت تدرس الذاكرة البصرية، عليك بذكر الصفات مثل العمر، والجنس، ومستوى التعليم، وما إذا كان لدى المشاركين خلفية عن الفنون البصرية، أي ضعف بصري وهكذا؛ في معظم الدراسات من هذا النوع، ليس ضرورياً الإشارة إلى الخلفية الثقافية للمشاركين. على الجانب الآخر، إذا كنت تدرس قضايا بين ثقافية، يعتبر العرق أمراً هاماً ذكره في التقرير. قد تقوم المعلومات التي تظهر في مقالات الجرائد بدور القائد لك.

خصوصية المشاركين

من المفترض أن تقدم معلومات مفصلة في وصفك للمشاركين بالبحث، ولكن في الواقع عند إتمام أي مشروع، عليك بالاحتفاظ بهوية المشاركين مجهولة وسرية. تكون البيانات مجهولة بحيث لا يستطيع أي شخص ربط معلومات معينة بفرد بعينه؛ تكون البيانات سرية بحيث لا يتمكن أحد خارج المشروع البحثي من الوصول إلى المعلومات التي قد يتوصل من خلالها للمشاركين في الدراسة أو بياناتهم. عندما تعرض معلومات بخصوص مشارك في فصل المنهجية، فإنك ملتزم قانونياً وأخلاقياً بعدم الكشف عن التفاصيل التي من شأنها أن تكشف هويات المشاركين الخاصة ببحثك.

إن معظم البحوث النفسية آمنة، ولكن بعض الدراسات تشكل مخاطر بالفعل. عليك توخي المزيد من الحذر إذا انطوى البحث الخاص بك على قضايا حساسة. الكشف عن سلوكيات المشاركين في هذه البحوث للأشخاص الذين ليسوا جزءاً من المشروع البحثي قد يكون أمراً غير أخلاقي.

المفحوصون غير البشر

في بعض البحوث الطبية والنفسية، قد تنطوي مشاريع البحث على الحيوانات غير البشرية. في مثل هذه البحوث، عليك بتحديد الحيوانات في الفصل الفرعي من الموضوعات المصنفة في فصل الطريقة. تحتاج إلى تحديد نوع الكائن الحي (الجنس والأنواع)، العمر، من أين حصلت عليها، وعلى الحالة الفسيولوجية.

السلوك الذي ينطبق على نوع واحد قد لا يتم تعميمه على الأنواع الأخرى، على الرغم من أنه يمكنك التنبؤ بالسلوكيات من نوع واحد من الحيوانات على الآخر في بعض الأحيان. على سبيل المثال، في بعض الحالات، الحيوانات غير البشرية مثل

الصراصير تتخذ قرارات مثل البشر (Warren, 1965). ولكن لا يمكنك الاعتماد على مثل هذا التعميم. حقيقة كون السلوكيات للأنواع المختلفة قد تتشابه وقد لا تتشابه، تستلزم الإيفاد بمعلومات حول الأنواع التي قمت باستخدامها.

تظهر بعض الأمثلة حول كيف قام الباحثون بوصف الحيوانات التي استخدموها في الدراسة الخاصة بهم في المربع رقم (٢ , ٤). كما ترى، قدم المؤلفون تفاصيل كثيرة حول الحيوانات.

الإنهاك

لا يستكمل الأشخاص أو الحيوانات الذين تقوم بدراستهم الدراسة أحياناً، لا سيما في المشاريع التي تنطوي على جلسات اختبار متكررة. قد لا يعود الأشخاص مرة أخرى؛ في بعض الدراسات التي تشمل مرضى، قد يتركون المستشفى أو قد يلقوا حتفهم. الحيوانات بالمثل قد تصاب بالمرض أو تموت. يجب عليك الإفادة بمعدل الاستنزاف في فصل المنهجية ومناقشة كيف أثر على البيانات الخاصة بك في فصل المناقشة.

المربع رقم (٢ , ٤)

أمثلة لوصف موضوعات البحث في بحث يشتمل على حيوانات

الجرذان

تم استخدام فئران ويستر الذكور من معهد باستير Pasteur (إيران)، تزن من ١٨٠ إلى ٢٣٠ جراماً أثناء وقت الجراحة. تم إيواء أربع جرذان بالقفص الواحد في غرفة مضاءة ١٢ ساعة ومظلمة طوال الـ ١٢ ساعة الأخرى بالتناوب على مدار الأيام (تضاء الأنوار الساعة السابعة) ودرجة حرارة يتم التحكم بها (٢٣ ± ١°م).

تناولت الحيوانات الطعام والشراب حسب رغبتها وسمح لها بالتكيف على ظروف المعمل لمدة أسبوع على الأقل قبل العملية. عولجت الفئران لمدة ثلاث دقائق كل يوم قبل اختبار السلوك. أجريت جميع التجارب ما بين الساعة ٩:٠٠ إلى الساعة ١٣:٠٠ وتم اختبار كل فأر مرة واحدة. تم استخدام ثمان حيوانات في كل مجموعة للتجربة. (Jafari-Sabet, 2006, p. 121).

القردة

لقدر درسنا ٣٢ من القردة ذوات الرأس القطني الأبيض البالغة المتزاوجة ولكن غير منجبة من مقاطعة أسيرة بجامعة ويسكونسن-ماديسون Wisconsin-Madison قسم علم النفس. لقد أسكنا جميع الحيوانات المقاطعة في بيئة مشابهة لبيئتها الاجتماعية، سواء في مجموعات عائلية أو ثنائية متزاوجة تراوحت أعمار الطمارين من عام إلى ستة أعوام وتم مزاوجتها لمدة ستة أشهر قبل بداية الدراسة. تعيش أزواج الطمارين في أقفصة بحجم١٦٠ × ٩٣ × ٢٦٣سم، مفروشة بأفرع شجر طبيعية، حبال أو صناديق عش مغطاة بألواح بولي كربونيت أو إكريلي ودمى متعددة للتخصيب البيئي. نطعم المستعمرة ثلاث مرات يومياً من خلال منصة الطعام التي تبعد حوالي متر على الأقل فوق الأرضية. المياه متاحة حسب الرغبة. لمزيد من التفاصيل حول إدارة المستعمرة، بإمكانك الرجوع لجينثر وآخرون (Ginther et al., 2001). وقع الاختبار إما بين الساعة ١٠:٠٠ و ١١:٣٠ صباحاً، وذلك قبل الوجبة الرئيسية، أو بين الساعة ٣:٠٠ و ٤:٠٠ عصراً، وذلك قبل تناول وجبة خفيفة عالية البروتين. (Moscovice & Snowdon, 2006, p. 935).

الحمام

احتوت موضوعات البحث على ١٦ من إناث حمام الكارنيو Carneau تبلغ حوالي العام، تم شراؤها من مزرعة حمام بالميتو Palmetto. لقد شاركت سابقاً في تجارب AutoShaping استخدمت منهجاً مختلفاً. تمت إحالة الحمام لمجموعات في التجربة الحالية على نحو عشوائي مع مراعاة المعالجات السابقة التي تعرضت لها. تم إيوائها في أزواج وحافظت على ٨٠٪ من أوزان التغذية المجانية. (Rescorla, 2006, p. 139).

تكمن المشكلة المتعلقة بتجنيد الأفراد، وهي التي تسمى أحياناً بوفاة موضوع البحث، في أن الموضوعات أو المشاركين الذين يغادرون الدراسة قد يختلفون تماماً عمن يبقون بها. في بعض الحالات، يتمكن الباحثون من تقييم درجة التشابه بين أولئك الذين يبقون وأولئك الذين يغادرون. عندما يتشابه أولئك الذين يبقون مع أولئك الذين يغادرون، قد لا تختلف نتائج الدراسة كثيراً عما كان سوف سيحدث في حالة التجنيد (على سبيل المثال: (LaGreca, Silverman, Vernberg, & Prinstein, 1996)). للأسف، لا يتمكن الباحثون في كثير من الحالات من تقييم كيف يمكن للتجنيد التأثير على دراستهم. لذا، إذا فقدت مشاركين على مدار البحث الخاص بك، عليك أن تحدد التجنيد بالتفصيل.

الأدوات والأجهزة

عندما تقوم بدراسة، قد تحتاج إلى مواد تحفيزية أو أدوات أخرى. إذا كنت تقوم بدراسة التعليم، فعلى المشاركين تعلم شيء ما. وإذا كنت تقوم بعمل مسح للمشاركين، فإنك تحتاج إلى استبيان من أي نوع. وإذا كنت تقوم بفحص الأشخاص

بحثاً عن سلوك ما، عليك بتوفير قائمة فحص السلوك. وإذا كنت تجري عملية جراحية لفأر، ستحتاج إلى أدوات الجراحة.

أثناء إعداد المخطوط الخاص بك، عليك بإخبار القارئ عن الأدوات (مثل الاستبيانات، كلمات المنهج) والأجهزة (مثل أجهزة تسجيل البيانات والمعدات الجراحية) التي استخدمتها. لن تحتاج إلى الذكر المفصل للأدوات المعتادة التي استخدمتها مثل ساعة التوقيت والحاسوب. ولكن عليك الإفادة بوصف واضح وكامل للأدوات المخصصة وغير المعتادة التي استخدمتها. على سبيل المثال: يستخدم كولوفيلونس، جوداس وديرميتذاكي (Kolovelonis, Goudas, & Dermitzaki, 2011) مهمة رمي الأسهم والرماح في فصول التربية البدنية لتقييم ما إذا اختلف التقدم في المهمة عندما قام الطلاب بتسجيل درجاتهم الخاصة أم لا. (وقد نجحت). قدم هؤلاء المؤلفون معلومات مفصلة حول مشهد لعبة رمي الأسهم لأنهم أدركوا أن الباحثين التعليميين الآخرين لن يكونوا على دراية بهذا الإعداد.

تضمنت العديد من الأبحاث السلوكية الخاصة بالأفراد القليل من الأجهزة التي تتمتع بميزة الوصف التفصيلي، ولكن تحتوي على الأدوات التي تستخدم في جميع الدراسات التي تتمحور حول الإنسان. تختلف الأدوات والأجهزة في التصميم حيث غالباً ما تطبع الأدوات على الورق أو تعرض على شاشة الحاسوب. تشير الأجهزة إلى المعدات التي يستخدمها الباحث. هناك طريقة أخرى للتمييز بينهما وهي أنك إذا قمت بإسقاط الجهاز سوف يتحطم ولكن إذا فعلت نفس الشيء بالأدوات فإنها سوف تتبعثر على الأرض.

عموماً، إذا كان الباحثون على علم بالأدوات والأجهزة التي استخدمتها عليك فقط ذكرها. أما إذا أنشأت أدواتك الخاصة، عليك بإعطاء معلومات مفصلة جداً

بخصوص تلك الأدوات. إذا استخدمت أدوات وأجهزة غير معلومة نسبياً قد اخترعها آخرون، عليك أن تصفها جميعاً وإفادة القارئ حول كيفية الحصول عليها. إذا استخدمت بيانات أو استبيانات شخصية، عليك بالإشارة إلى مستويات المصداقية التي أفاد بها باحثون آخرون. توجد أمثلة لوصف الأدوات في المربع رقم (٣, ٤) ووصف الأجهزة في المربع رقم (٤ , ٤) من مقالات منشورة. بإمكانك رؤية امتداد وصف الأدوات الذي قدمه أبوسيليك (AbuSeileek, 2011) في البحث التعليمي حول تعلم اللغة الإنجليزية كلغة ثانية. لم تكن الأدوات واضحة مثل تلك التي استخدمها كل من شاتزمان وماكوين (Schatzman & McQueen, 2006) واستحقت عرضاً تفصيلياً للغاية.

لا يشعر القارئ عادة بالاستمتاع في هذا الجزء من منهجية البحث كالتي يشعر بها أثناء الفرضية والنظريات ولكن تقديم معلومات حول الأدوات والأجهزة المستخدمة قرار هام بالنسبة للباحث حول تحديد ما إذا كان البحث جديراً بالاهتمام أو لا.

المربع رقم (٣, ٤)

أمثلة لتفاصيل المواد في المقالات المنشورة بالمجلة

وصف الأدوات المنهجية

تم استخدام سبع فقرات قراءة، كل واحدة مكونة من حوالي ٤٠٠ كلمة. (ذكرت النصوص هنا) ... قرأت النصوص بواسطة دراسة تجريبية مكونة من ٣٢ طالباً بالسنة الأولى - الفصل الأول وثلاثة من المقيمين. اثنان منهم كانوا محاضري لغة إنجليزية والثالث كان ناطقاً باللغة الأم وكان متخصصاً في علم اللغويات التطبيقي. قام الطلاب والمقيمون الثلاثة في البحث بقراءة النصوص لتحديد

مستوى الصعوبة (الكلمات غير المألوفة للطلاب)، الإثارة وملائمة النص. اعتمدت النصوص المختارة على المعايير التالية:

١- قام بكتابة الكتاب المأخوذ منه النص فريق مكون من ستة أساتذة متخصصون في اللغة الإنجليزية ويمارسون العلوم اللغوية وتمت مراجعته بشكل منتظم.

٢- استخدم هذا الكتاب من قبل الطلاب في الجامعة الأردنية، الجامعة الأبرز في الأردن منذ عام ١٩٩٩م في دورات اللغة بشكل عام كما استخدمه العديد من الجامعات والمعاهد الأخرى.

٣- احتوى هذا الكتاب على بعض الكلمات التي لا يعلمها الطلاب في الدراسة التجريبية. قدر المقيمون الكلمات الصعبة بنحو ١٧٥ كلمة، معظمها (١٥١) قد أدرجها المؤلفون تحت بند الكلمات غير المألوفة للطلاب. وبالرغم من ذلك، حذفت بعض تلك الكلمات لأنها كانت معلومة لأغلبية الطلاب في الدراسة التجريبية، لذا تمت إضافة ١٤٧ كلمة فقط.

٤- اشتملت كل إضافة على معنى مرادف لكلمة أو تعريف من ٢ إلى ٧ كلمات. كان عدد مفردات اللغة المضافة في كل فئة من ١ إلى ٧ كلمات هو ٢١ مفردة مضافة للغة؛ احتوت كل واحدة من السبع فقرات (القراءة) على ٢١ كلمة لغوية مضافة مفصلة إلى ثلاث مفردات لغوية مضافة في كل فئة.

٥- اعتبر أغلبية الطلاب في الدراسة التجريبية (٤,٥٩ على مقياس ليكرت Likert ذي الخمسة خيارات) والمقيمون النصوص بمثابة نصوص شائقة. كما اتفق (٤,٧٨ على مقياس ليكرت Likert ذي الخمسة خيارات) أنه لا يمكن فهم النصوص بدون المفردات المضافة حيث لا يمكن تنفيذ المهمة بدون فهمها،

وأقر (٤,٦٩ على مقياس ليكرت Likert ذي الخمسة خيارات) أن مفردات اللغة المضافة لا تسبب صعوبة في الفهم لدى المشاركين.

٦- احتوى كل نص على ٤٠٠ كلمة، العدد الذي يتناسب مع المبتدئين كما في هذه الدراسة. (AbuSeileek, 2011, p. 1283).

تم اختيار ٢٠ رسماً تخطيطياً لأشياء لا معنى لها على نحو عشوائي من قاعدة بيانات لغير الأشياء (راجع الشكل رقم (١) على سبيل المثال). تم اختيار ١٠ كلمات ساكن-متحرك-ساكن consonant-vowel-consonant (CVC) ألمانية بلا معنى (على سبيل المثال bap) كنموذج لكلمات جديدة أحادية المقطع. تم اختيار ١٠ كلمات جديدة ثنائية المقطع تم تركيبها عن طريق إضافة مقطع آخر للكلمات أحادية المقطع السابقة (على سبيل المثال baptoe). ذكرت تلك الكلمات في الجدول رقم (١). تم ربط الصور بلا معنى بالكلمات الجديدة على نحو عشوائي. (Shatzman & McQueen, 2006, p. 373).

وصف الاستبيانات

صمم استبيان الوصف الذاتي لمارش Self-Description Questionnaire (SDQII) (Marsh, 1990) لقياس مصطلح وصف الذات للمراهقين. استخدم ثلاثة مقاييس، يحتوي كل منها على ١٠ كلمات في هذه الدراسة: مقياس المدرسة العام (مفهوم الذات الأكاديمي)، المقياس الذاتي العام (تقدير الذات العالمي) ومقياس الاستقرار العاطفي. تقدير معامل ألفا لقياس واقعية الدرجات في كل من مقاييس استبيان الوصف الذاتي لمارش Marsh احتوى على متوسط بنسبة ٠,٨٧

لقياس قلق الاختبار، تم استخدام مقياس قلق الاختبار Test Anxiety Scale (TAS) لساراسون (Sarason, 1972) المكون من ٣٢ عبارة وموثوقية اختبار إعادة

الاختبار على الأقل ٠,٨٠ (Spielberger, 1976). لقد أدرج عمل ساراسون الأخير (Sarason, 1984) الذي فصل مقياس قلق الاختبار إلى أربعة مكونات – تفكير الاختبار غير ذي صلة، والقلق، والاضطراب وردود الأفعال الجسدية. (Matters & Burnett, 2003, pp. 243-244).

المربع رقم (٤ , ٤)

أمثلة حول تفاصيل الأجهزة في المقالات المنشورة بالمجلة

لا تتضمن العديد من مقالات المجلة السلوكية الأجهزة، ولكنها تشتمل على الأدوات. يستخدم الباحثون عادة أنواع مختلفة من الأجهزة في دراسة الأطفال والحيوانات غير البشرية المتضمنة، وفي تلك العمليات الخاصة بالمفهوم المتضمنة. تحتوي الكثير من الأبحاث المتمحورة حول الإنسان على الأدوات فقط.

البحث مع الإنسان

تم اختيار مهارة الرشق بالسهام لأنها كانت مهمة جديدة، تمنح تأثير خبرات التعلم السابقة لدى الطلاب (Zimmerman & Kitsantas, 1997). تم استخدام هدف دائري وثلاثة أسهم مع حافة فولاذ، برميل معدن ورمح ومواد طائرة بلاستيكية. صنع الهدف الدائري من معجن الورق وبلغ قطرها ٤٠ سم وتألفت من ١٠ دوائر متحدة المركز. بلغ قطر الدائرة المركزية ٤ سم وقيمة من ١٠ نقاط وزادت كل من التسع دوائر متحدة المركز التالية نصف القطر بـ ٢ سم بحيث تتناقص قيمتها بنقطة واحدة على التوالي. للسيطرة على تأثير ارتفاع الطلاب، ثبت الهدف الدائري على منصب ثلاثي وتم تعديل ارتفاعه بحيث تصبح الدائرة المركزية في نفس مستوى أعين كل طالب. (Kolovelonis et al., 2011, p. 358).

تكون الجهاز من صندوق عرض خشبي (يصل ارتفاعه إلى ١٠٦ سم × ١٠١ سم عرضاً × ٣٥ سم عمقاً) الذي أقيم على مسافة ٧٦ سم فوق أرضية الغرفة.... جلس كل وليد في حجر والديه وواجه فتحة (٤١ × ٩٥ سم) في الجزء الأمامي من الجهاز؛ كانت الفتحة مخبأة خلف الستارة التي أزيحت فور بداية التجربة. قام المجرب بعرض يده أو يدها اليمنى (مرتدياً قفازات صفراء مطاطية) أمام الجهاز من خلال نافذة مغطاة بستارة (٣٦ × ٤٣ سم) في الجدار الخلفي. (Wang & Baillargeon, 2005, p. 545).

البحث مع غير البشر

تم اختبار القرود باستخدام نظام الاختبار الحاسوبي الخاص بمركز أبحاث اللغة (الموصوف في رامبوغ، ريتشاردسون، واشبورن، سافاج-رامبوغ، وهوبكنز (Rumbaugh, Richardson, Washburn, Savage-Rumbaugh, & Hopkins, 1989)؛ واشبورن ورامبوغ، (Washburn & Rumbaugh, 1992)) الذي يتألف من جهاز كمبيوتر، وعصا التحكم الرقمية، ومراقب للون، وموزع بيليه pellet. يمكن للقرود استخدام عصا التحكم من خلال شبكة من الأقفاص التي يعيشون بها، بحيث يصدرون حركات تشاكلية لمؤشر تصويري على الشاشة. أدى تواجد محفز مناسب ناتج عن الكمبيوتر مع المؤشر إلى إنتاج ٩٤ ملجم من كريات الطعام بنكهة الفاكهة (بايوسيرف Bioserve، فرينشتاون Frenchtown، نيوجيرسي NJ) باستخدام موزع جيربراندز ٥١٢٠ Gerbrands 5120 الموصل لجهاز الحاسوب عن طريق صندوق تحويل ولوحة الإخراج (PIO-12 و ERA-01؛ معدات كيثلي Keithley Instruments، كليفلاند Cleveland، أوهايو OH). (Beran, Smith, Redford, & Washburn, 2006, p. 112).

الإجراءات

يعتبر الوصف الدقيق والمفصل للسلوكيات الفعلية للمشاركين والباحثين أمراً حاسماً للفهم الكامل للبحث. تكمن المهارة في أن يشتمل البحث على المادة الهامة وتحذف التفاصيل التي لا علاقة لها بنتائج الدراسة.

يجب تحديد تسلسل الخطوات المرتبطة بجمع البيانات، بما في ذلك ما يفعله الباحث وما يفعله المشاركون. من المرجح أن تقوم هذه المعلومات بدمج الإجراءات الفعلية مع المواد والأجهزة لأنه من الصعب القول ماذا كان يفعل المشاركون دون الإشارة إلى ماذا كانوا يستخدمون.

توجد بعض العناصر القياسية إلى حد ما في هذا الإجراء. وتشمل:

- المتغيرات التي يتم التلاعب بها وقياسها، بما في ذلك متغيرات مستقلة وتابعة.
- أي شروط أو المجموعات التي كنت تنوي مقارنتها.
- كيف يتم تعيين المشاركين، أو وضعها في مجموعات.
- دور الباحث في الدورة.
- التوجيهات التي تلقاها المشاركون.
- الأنشطة التي شارك بها المشاركون.

يجب عليك تقديم التفاصيل التي تتعلق بالبيانات التي جمعتها فقط في جوهر البحث. حتى إذا كان المشاركون يتعلمون شيئاً، يمكنك أن تصف طبيعة المحفزات التي يتعلمونها. الكلمات التي ركبها شاتزمان وماكوين (Shatzman & McQueen, 2006) للبحث الخاص بهما بلا معنى ، كما هو موضح في المربع رقم (٣, ٤)، قد تؤدي إلى تعليم مختلف تماماً عن الكلمات الواقعية.

وكقاعدة عامة، لا تحتاج إلى تقرير حرفي عن توجهات المشاركين. يكفي

الملخص ما لم يكن هناك شيء غير عادي حول التعليمات. إذا كانت تعليماتك جزءاً من المعالجة، قد تحتاج إلى الإفادة بدقة حول ما وجهت به المشاركين. يجب أن تسأل نفسك إذا كان بإمكان شخصٍ ما الاسترشاد بالبحث الخاص بك وبكل الجوانب الهامة من المعلومات التي تقدمها. إذا كان الجواب بالنفي، يجب تقديم مزيد من التفاصيل.

أخيراً، يتناول الكتاب أحياناً عبارة ملحقة بالإجراء تفيد بأن المشاركين قد قدموا موافقة مسبقة. عندما تكتب فصل الإجراء الخاص بك، بإمكانك تحديد إذا كان يتضمن كيفية الحصول على الموافقة أم لا. بالمعنى الدقيق للكلمة، هو ليس جزءاً من عملية جمع البيانات، لذا بإمكانك استخدام حجة منطقية وهي أنه لا ينتمي لهذا الفصل الفرعي. ومع ذلك، يناقش الكتاب أحياناً كيف حصلوا على موافقة مسبقة أثناء الدراسة بغرض تكوين الفكرة الخاصة بأن الكاتب اتبع التوجيهات الأخلاقية.

التصميم

يعرض الفصل الفرعي المشترك النهائي الخاص بالمنهجية بياناً حول تصميم الدراسة الخاصة بك. سوف يستفيد القارئ من البيان الواضح للمتغيرات المستقلة الخاصة بك، المجموعات التي تنشئ المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة الخاصة بك. عليك أن تحدد هنا ما إذا كنت اختبرت المشاركين أكثر من مرة (قياسات متكررة) أو مرة واحدة (قياسات مستقلة). إذا كان التصميم الخاص بك ليس واضحاً للقارئ قبل هذا الفصل الفرعي، لديك فرصة واحدة أخيرة للإشارة إلى أهمية العديد من المتغيرات في هذا البحث وكيفية إعداد الدراسة الخاصة بك.

يحدد الجدول رقم (٤,٢) العناصر المشتركة التي تظهر في الفصل الفرعي الخاص بالتصميم. الإرشادات المقدمة في هذا الفصل ليست قواعد ثابتة. وقد لا

تحتاج لفصل فرعي للتصميم إذا كان تحديد المتغيرات الخاصة بك في الفصل الفرعي الداخلي أكثر منطقية للعرض التقديمي. الأمر الهام هنا أن يكون القارئ قادراً على العثور على المعلومات بالغة الأهمية لفهم البحث الخاص بك.

الجدول رقم (٢ , ٤). العناصر الشائعة في الفصل الفرعي الخاص بالتصميم.

عنصر الفصل الفرعي الخاص بالتصميم	الأمثلة المتاحة
التصميم	التجربة مع المتغيرات (المعالجة) • شبه تجريبية (المتغيرات المقاسة والفئوية) • التصميم المختلط (المتغيرات التجريبية وشبة التجريبية) • تصميم ارتباطي • دراسة رصدية • دراسة أرشيفية
المتغيرات	• المتغيرات المستقلة • المتغيرات التابعة • المتغيرات المتطابقة • المتغيرات الغريبة أو الملتبسة
تكليف المشاركين	• التكليف العشوائي • التكليف المنهجي • التعيين من قبل خصائص موجودة مسبقاً (على سبيل المثال، الجنس والعمر)

الفصل الخامس

التحليلات الإحصائية
COMMUNICATING STATISTICS

إذا كنت تريد أن توحي بالثقة، أعطي الكثير من الإحصائيات. فإنه لا يهم أن تكون دقيقة، أو حتى واضحة، ما دام هناك ما يكفي منها.

لويس كارول Lewis Carroll

عندما يمكنك قياس ما تتحدث عنه والتعبير عن ذلك باستخدام الأرقام، فإنك تعلم شيئاً عما تتحدث عنه.

لورد كيفن Lord Kelvin

إذا كنت لا تستطيع الغفو، حاول عد الأغنام إذن كما يعلم الجميع، بإمكان الأرقام أن تضع عقلك في حيرة بحيث يتعمق كل جزء صغير في النوم. عندما تقرأ وتشاهد مجموعة من الأرقام، هل يتخدر عقلك؟ إذا كان الأمر كذلك، فأنت الآن تعرف بالضبط ما يجب أن تتجنبه في الكتابة. يجب أن تدعم حجتك بالأرقام الخاصة بك، ولكن يهتم الأشخاص أغلب الوقت بالكلمات التي تكتبها أنت.

تحظى الإحصائيات لدى معظم الأشخاص بسمعة سلبية أكثر منها إيجابية. يحاول الأشخاص تجنب الإحصائيات لأنها تحتوي على أرقام، ولأنه من الصعب فهمها ولأنها قد تكون خادعة. ونحن كثيراً ما ننسى أنه في حالة استخدامها بشكل صحيح، يمكن أن تكون مفيدة للغاية. في النهاية، الإحصائيات مجرد أدوات يمكن للناس استخدامها على نحو جيد أو سيئ.

المشكلة هي أن الكثير منا يشعر بالرهبة حيال استخدام الإحصائيات، لذا فإننا نفشل في تقييمها نقدياً. نحن بحاجة إلى أن نتذكر أن الأشخاص يستخدمون الإحصائيات مثلما يستخدمون الكلمات - لإيصال رسالة. يمكن للمتحدث الجيد أن يقنع الجمهور عن طريق حسن اختيار الكلمات. السياسيون بارعون حقاً في خلق رسائل لإقناعنا بأنهم يبحثون عن رفاهيتنا. إنها ليست خطأ الكلمات في حد ذاتها عندما يفرغ السياسيون من ملء جيوبهم بنفقات دافعي الضرائب. تكمن المشكلة في فشل الأشخاص من التقييم النقدي لما يقوله السياسيون.

تحدث نفس الديناميكية مع الإحصائيات. إذا كان الأشخاص على استعداد لقبول الإحصائيات في ظاهرها، فإنه ليس هناك حد للمغالطة التي يمكن للآخرين ارتكابها مع الأرقام. ومع ذلك، كما قال ماكغراث (McGrath, 2011)، "إذا كنت تعتقد أنه من السهل الكذب باستخدام الإحصائيات، سترى كم هو سهل الكذب دون استخدامها" (ص ٥).

لحسن الحظ، عندما يستخدم الباحثون الاجتماعيون الإحصائيات لدعم الحجج الخاصة بهم، فإنهم عموماً لا يحاولون الخداع. بل إنهم يستخدمون الإحصائيات كأداة لمساعدتهم على فهم السلوك والسماح لهم بتوليد استنتاجات منطقية ومعقولة. يستخدم الباحثون الإحصائيات بعد جمع استنتاجاتهم لإقناع الآخرين بصلاحية هذه الاستنتاجات.

يتطلب التواصل الفعال في عملك الخاص معرفة أن لديك جمهوراً. إذا كنت تكتب لقراء متطورين إحصائياً، ربما يمكن أن نفترض أن القراء الذين يقرؤون المواد الخاصة بك سوف يتكون لديهم المعلومات الفنية اللازمة لفهم الإحصائيات التي كنت قد استخدمتها. لذا سيكون من اللائق تماماً أن تقدم عرضاً تقديمياً كاملاً وشاملاً لتلك الإحصائيات. من ناحية أخرى، إذا كان جمهورك أقل تطوراً حول البحث والأساليب الإحصائية، فربما يصبح تقديم المصطلحات التقنية أمراً محيراً ويشغلهم عن الرسالة التي كنت تحاول أن تنقلها. قد يكون من المفيد جداً بالنسبة لك أثناء الكتابة أن تتخيل ما سوف يفكر به القارئ عند قراءة كلماتك. هذه الإستراتيجية تعتبر إستراتيجية مفيدة عندما تقرر كيف تشكل رسالتك.

لماذا نستخدم الإحصائيات؟

إن العلوم الإنسانية عبارة عن التخصصات التجريبية لذلك نقوم بجمع المعلومات للإجابة على أسئلتنا. غالباً ما تتكون هذه المعلومات من بيانات الأسماء وكثيراً ما تنطوي على أرقام. إذا قمنا بدراسة مجموعة كبيرة من الأشخاص (أو الفئران والحمام، وغيرها)، فإننا نكوِّن الكثير من المعلومات وعلينا أن نفهمها جيداً. إن الطريقة الأكثر شيوعاً لجعل كمية كبيرة من البيانات مفهومة لكيلا نغرق في كمية كبيرة من المعلومات، هي البحث عن الحصيلة المتوسطة. هناك العديد من المتوسطات المتميزة، كل منها يتم حسابها بشكل مختلف. الإحصائيات الشائعة هي المتوسط، والوسيط، والمنوال. الأكثر استخداماً هو المتوسط، وهو المصطلح الفني للمجموع الذي حصلت عليه بإضافة جميع الأرقام وتقسيم الناتج على عدد الدرجات التي جمعتها. يستخدم معظم الناس في اللغة اليومية لفظ الوسط للإشارة إلى المتوسط. في

بعض الأحيان، نريد أيضاً معرفة ما إذا كانت الدرجات مجمعة أم مفرقة، لذلك نجد الانحراف المعياري. هاتان الإحصائيتان معاً تعطينا شعوراً بالدرجة المنطقية (الوسط) وإلى أي مدى تبتعد المحصلات عن النتيجة المنطقية يمكننا من معرفة المحصلات الأخرى (الانحراف المعياري).

هناك استخدام ثانٍ للإحصائيات وهو السماح لنا بتقييم أوجه الشبه والاختلافات بين المجموعات. لذا، إذا كان لدينا، فلنقل ١٠٠ قياسات من مجموعة و ١٠٠ قياسات من مجموعة أخرى، يمكننا أن نحسب رقمين لكل مجموعة، المتوسط (الدرجة المتوسطة) والانحراف المعياري (مؤشر لانتشار الدرجات) لمعرفة ما إذا كانت المجموعتان متشابهتين أم مختلفتين. هناك طرق أخرى لتقييم العلاقات بين الأرقام، ولكنها جميعاً لديها نفس الهدف المتمثل في السماح لنا بوضع القياسات في السياق أو لإنشاء المنظور الذي يساعدنا على التفكير فيما تعنيه.

واستخدام ثالث للإحصائيات يتمثل في استخلاص استنتاجات حول ما إذا كان ينبغي لنا الثقة بأن لدينا أرقاماً يمكن الوثوق بها. وهذا يعني، أنه إذا قمنا بجمع البيانات من مجموعة واحدة من الأشخاص، يمكن أن نتوقع نفس النتيجة إذا كررنا البحث أو اتخذنا نفس القياسات من مجموعة مختلفة من الأشخاص؟ الغرض من هذه الإحصائيات الاستنتاجية هو تحديد مستوى ثقة يفي بأن ما قمنا بتطبيقه على المجموعات التي قمنا بقياسها سوف يكون صحيحاً لمختلف المجموعات كذلك.

إذا وضعت هذه الاستخدامات العامة الثلاثة في الاعتبار عند القراءة حول الإحصائيات، سوف تتمكن من فهم ما يحاول الكاتب إيصاله بسهولة ويسر. وبالمثل، إذا قدمت رؤية واضحة لقارئك حول أسباب اختيار إحصائية بعينها، فإنك بذلك سوف تساعد القارئ على فهم ما تفعل.

أي غاية تحاول الوصول إليها؟

إن استخدام الأرقام لصنع نقطة معينة لا يختلف عن استخدام كلمات للوصول لنفس النقطة. في كلتا الحالتين، أنت تعرض تأكيداً على أنك دعمت معلوماتك بحجة منطقية. يكمن الفرق بين الإحصائيات والكلمات في أن الإحصائيات تنطوي على طريقة الاختزال للطريقة التي تتبعها.

لاستخدام واحدٍ من أبسط أنواع الإحصائيات، وهو المتوسط، فإنك تكون قادراً على تعريف القارئ بما هو نموذجي. يصور المتوسط ببساطة ما يمكنك تصوره في العموم. ومع ذلك، الاستشهاد بالمتوسط، يخفي قدراً كبيراً من المعلومات الأساسية. عندما تعطي متوسطاً، على وجه التحديد، فإنك تعتمد على القارئ في فهم أن لديك مجموعة من القياسات وأنك قد استخدمت نوعاً من العمليات الحسابية أو العددية للعمل من أجل التوصل إلى رقم واحد لتمثيل المجموعة بأكملها. بالإضافة إلى ذلك، إذا كنت تتواصل مع الجمهور العادي، فإنك قد ترغب في الإشارة إلى أنه قد لا يستطيع أحد في الواقع التوصل للمتوسط على وجه التحديد، حتى وإن كانت الكثير من الدرجات على مقربة منه. وعلاوة على ذلك، هناك أنواع مختلفة من المتوسطات، لذلك ينبغي أن يعلم القارئ الخاص بك أن هناك طرقاً مختلفة من أجل التوصل إلى المتوسط. لذا عندما تقول "المتوسط x"، فإنك تعطي فقط الخطوة الأخيرة في التسلسل.

ولجعل وجهة نظرك فعالة، عليك بعدم السماح للقارئ بغياب تلك النقطة عن ذهنه أو لماذا تتعلق كل جملة تكتبها بها. عندما تدفن القراء في مجموعة من الأرقام والرموز التي لا يفهمون أهميتها، فإنك تدفعهم إلى صرف الانتباه عن رسالتك، والحد من تأثيرها.

فكيف يمكنك التأكد من معرفة القراء إلى أين تأخذهم؟ يجب أن تعطي لهم تفاصيل كافية لتمكنهم من تجميع صورة كاملة. وهذا يعني كتابة بيان شفهي من وجهة نظرك، يعرض الإحصائيات ذات الصلة، وتكوين البيان اللفظي لما تعنيه الأرقام. إن عرض الأرقام فقط يشكل خطراً بحيث قد لا يتمكن القارئ من ربطها بالنقطة الأساسية؛ وعرض الكلمات فقط قد يشكل خطراً بحيث قد لا يتمكن القارئ من تقييم قوة الحجة الخاصة بنقاشك.

تحتاج إلى أربعة عناصر لكل إحصائية تقدمها وذلك لمصلحة القارئ:

- بيان للنقطة التي تعالجها.
- ملخص لفظي للإحصائية الخاصة بك.
- عرض عددي للمعلومات الإحصائية.
- كيف ترتبط الأرقام بوجهة نظرك.

ينبغي أن تكون لغتك بسيطة بقدر الإمكان، بحيث تسمح لك بناء وجهة نظرك. يعتقد بعض الكتاب، وخاصة المبتدؤون أن استخدام مصطلحات معقدة ومفردات صعبة يؤدي إلى مصداقية أكبر في العمل الأدبي. العكس هو الأكثر احتمالاً. إذا لم يتمكن القارئ من فهم وجهة نظرك التي تحاول بناءها، ستصبح كتابتك غير فعالة تماماً.

عملية فهم أرقامك

الأرقام، في حد ذاتها، ليست مثيرة للاهتمام بشكل خاص أو مفيدة. عندما يستخدم الباحثون الأرقام، لا تعني شيئاً إلا إذا ارتبطت بفكرة ما. نستخدم الإحصائيات كأدوات لمساعدتنا في فهم السلوك. على هذا النحو، ينبغي أن تأخذ الأرقام المركز الثاني لأفكارك أثناء الكتابة.

لذلك يجب أن تسعى جاهداً لجعل العمل الأدبي الخاص بك كاملاً وقابلاً للفهم حتى من دون معلومات رقمية. تعزز الإحصائيات كتابتك تقريباً بنفس القدر الذي تعزز به الاقتباسات من العلوم الإنسانية. في كلتا الحالتين، يخلق الكاتب حجة ثم يدعمها بأرقام (في العلوم) أو باقتباسات (في العلوم الإنسانية). ويقدم الجدول رقم (٥,١) مثالين حول كيفية قيام المعلومات الفنية باستكمال العرض اللفظي ولكنها ليست ضرورية لفهم الأفكار. بطبيعة الحال، كلما زاد قدر المعلومات التي تقدمها زاد إدراك القارئ لما تكتبه. ولكن يجب أن تكون قادراً على توصيل النقاط الرئيسية في البحث الخاص بك دون الاعتماد على أي عروض إحصائية على الإطلاق.

يوضح الجدول رقم (٥,٢) الأسئلة المتداولة التي طرحها الباحثون السلوكيون في أبحاثهم والاختبارات الإحصائية المناسبة لتلك الأسئلة. إذا كنت تسأل ما إذا كانت متوسطات المجموعات المختلفة قابلة للمقارنة وإذا كانت إجابة الاختبار الإحصائي على هذا السؤال هي "لا"، فإن لديك تأثيراً ذا دلالة. في الأساس ذو دلالة هنا تعني "يمكن الاعتماد عليه"، الاختلاف ذو دلالة يعني اختلافاً يمكن الوثوق منه ويمكنك الاعتماد عليه في الحدوث مرة أخرى. لذا فإن اختبارات الإحصاء اختبارات (ت) واختبارات (ف) تمكنك من معرفة ما إذا كان من المرجح ظهور الاختلاف بين المجموعات مرة أخرى إذا قمت بالبحث مرة أخرى.

وبالمثل، إذا كانت الدرجات مقترنة بحيث أن معرفة شيء حول عضو واحد من الزوج، يساعدك في التنبؤ بالآخر، فإن هناك علاقة ذات دلالة بين المتغيرين. مرة أخرى، ذات دلالة تعني يمكن الاعتماد عليها. لذا، فإنك إن قمت بدراسة بحثك مرة أخرى، يمكنك أن تتوقع رؤية نمط مماثل في البيانات.

الجدول رقم (١ , ٥). أمثلة لنصوص تحتوي على معلومات إحصائية متضمنة ونصوص معلومات إحصائية مستبعدة. يجب أن يوصل كل إصدار نفس المعلومات الأساسية؛ لا يجب أن يشترط فهم القارئ لرسالتك بوجود الأرقام.

معلومات إحصائية متضمنة	معلومات إحصائية مستبعدة
قدر مشتركون مدى العدائية الموجودة في مجموعة من النكات. حصلت النكات التي كانت ضحيتها المرأة على أعلى معدل (المتوسط الحسابي = ٦ , ٣) والنكات التي كانت ضحيتها الرجل (المتوسط الحسابي = ١ , ٢) والنكات المحايدة (المتوسط الحسابي = ٣ , ٢) أظهرت مستويات أقل من الإساءة الملموسة. كان هذا التأثير كبيراً، ف (٢، ١٦٠) = ٧٨٢ , ٩١ ومستوى الدلالة أقل من ٠٠١ , ٠ (Beins et al., 2005).	قدر مشتركون مدى العدائية الموجودة في مجموعة من النكات. حصلت النكات التي كانت ضحيتها المرأة على أعلى معدل بينما أظهرت النكات التي كانت ضحيتها الرجل والنكات المحايدة مستويات أقل من الإساءة الملموسة.
توقع مشتركون في مجموعات مختلفة نكات تختلف في مستوى المرح. وجد الأشخاص الذين توقعوا قراءة نكات طريفة للغاية (المتوسط الحسابي = ٨ , ٤)، يليه من جانب المشاركين في الحالة المحايدة وحالة عدم المعلومات (المتوسط الحسابي = ٠ , ٤)، ثم من جانب المشاركين الذين توقعوا نكات غير لطيفة على الإطلاق الذين وجدوا النكات غير لطيفة (المتوسط الحسابي = ٢ , ٣). عندما تركنا المشاركين توقعنا أن تكون النكات إما رهيبة أو جنونية، لم يختلف التصنيف على نحو كبير عن المجموعة المحايدة (المتوسطات الحسابية = ٥ , ٣، ٣ , ٩ على التوالي). ف (٤، ٨٥) = ٥٩ , ٨ ومستوى الدلالة أقل من ٠٠١ , ٠ (Wimer & Beins, 2000).	توقع مشتركون في مجموعات مختلفة نكات تختلف في مستوى المرح. وجد الأشخاص الذين توقعوا قراءة نكات طريفة للغاية، يليه من جانب المشاركين في الحالة المحايدة وحالة عدم المعلومات، ثم من جانب المشاركين الذين توقعوا نكاتاً غير لطيفة على الإطلاق الذين وجدوا النكات غير لطيفة. عندما تركنا المشاركين توقعنا أن تكون النكات إما رهيبة أو جنونية، لم يختلف التصنيف على نحو كبير عن المجموعة المحايدة.

الجدول رقم (٢ ,٥). أسئلة البحوث الشائعة والاختبارات الإحصائية التقليدية المرتبطة بها. لدى كل نوع من أنواع الاختبارات متغيرات تتناسب مع ظروف مختلفة. يمكنك الرجوع إلى الإحصائيات وكتب أساليب البحث للاطلاع على التفاصيل لتتمكن من الاستخدام المناسب لهذه الاختبارات.

السؤال	الاختبار الاحصائي
هل تحصل المجموعتان على نفس المعدلات؟ *	اختبار (ت)، اختبار (زد)
هل تحصل ثلاث معدلات أو أكثر على نفس المعدلات؟	تحليل التباين (اختبار ف)
عندما يتم اقتران درجتين، هل تصبح الدرجات مستقلة؟ أم أن معرفة درجة واحدة تعطيك فكرة عن النتيجة الأخرى، مما يعكس أن الدرجات معتمدة ويتصل بعضها ببعض؟	ارتباط (فاي، بيرسون، الرتب)
بالنسبة للدرجات المقترنة، إذا علمت درجة عضو من الزوج، هل تستطيع التنبؤ بالدرجة الثانية على مستويات الفرص المذكورة بالأعلى؟	تحليل الانحدار
إذا كان لديك فئات متعددة بحيث يمكن أن تسقط مختلف الملاحظات، هل يتطابق عدد الملاحظات في كل مجموعة مع توقعاتك؟	اختبار مربع كاي Chi-square

* يمكنك استخدام تحليل التباين مع مجموعتين، ولكن لأسباب تاريخية، يستخدم الباحثون اختبار (ت) على وجه العموم.

يعتبر مصطلح "ذو دلالة" مصطلحاً فنياً، إحدى التي يمكن لعلماء النفس تغييرها إذا تمكنوا من ذلك. هذا يعني شيئاً مختلفاً تماماً في الإحصائيات وفي الحياة اليومية. يكمن سبب هذا الاستخدام في أن واحداً من أبرز الإحصائيين في التاريخ، رونالد فيشر Ronald Fisher، أشار إلى أن النتيجة الإحصائية يمكن أن تعني شيئاً،

ولذلك فإنها ذات دلالة. ومع ذلك، لم ينجح هذا الاستخدام حتى الوقت الحاضر (Salsburg, 2002). إذا أخبرك شخص ما بحقيقة هامة في محادثة عابرة، قد تكون هامة بالفعل. ولكن إذا كانت نتائجك ذات دلالة، فإنها قد تكون هامة أو لا تكون؛ لأنها ببساطة يمكن الاعتماد عليها – وهذا يعني أنه من المحتمل أن تتكرر إذا قمت بتكرار الدراسة الأصلية الخاصة بك.

كمثال، إذا أحرز اختبار الاستعداد المقنن (SAT) زيادة على الصعيد الوطني من قبل عدد قليل فقط من النقاط من سنة واحدة إلى أخرى، سوف يكون الفارق ذا دلالة كبيرة إحصائياً لأن أحجام العينات الضخمة تجعل من السهل تحديد الاختلافات الصغيرة ولكنها يمكن الاعتماد عليها. إن الفارق كبير على الصعيد الإحصائي، ولكنه ليس بالضرورة أن يكون كبيراً في الواقع الحقيقي. هذا هو السبب وراء إطلاق علماء النفس تقارير إحصائية تسمى حجم التأثير. يمكن أن يخبرك حجم التأثير إذا أدت المعالجة التجريبية إلى تأثير كبير، متوسط أو صغير. كلما زاد حجم التأثير، أصبح أكثر وضوحاً في الواقع الحقيقي.

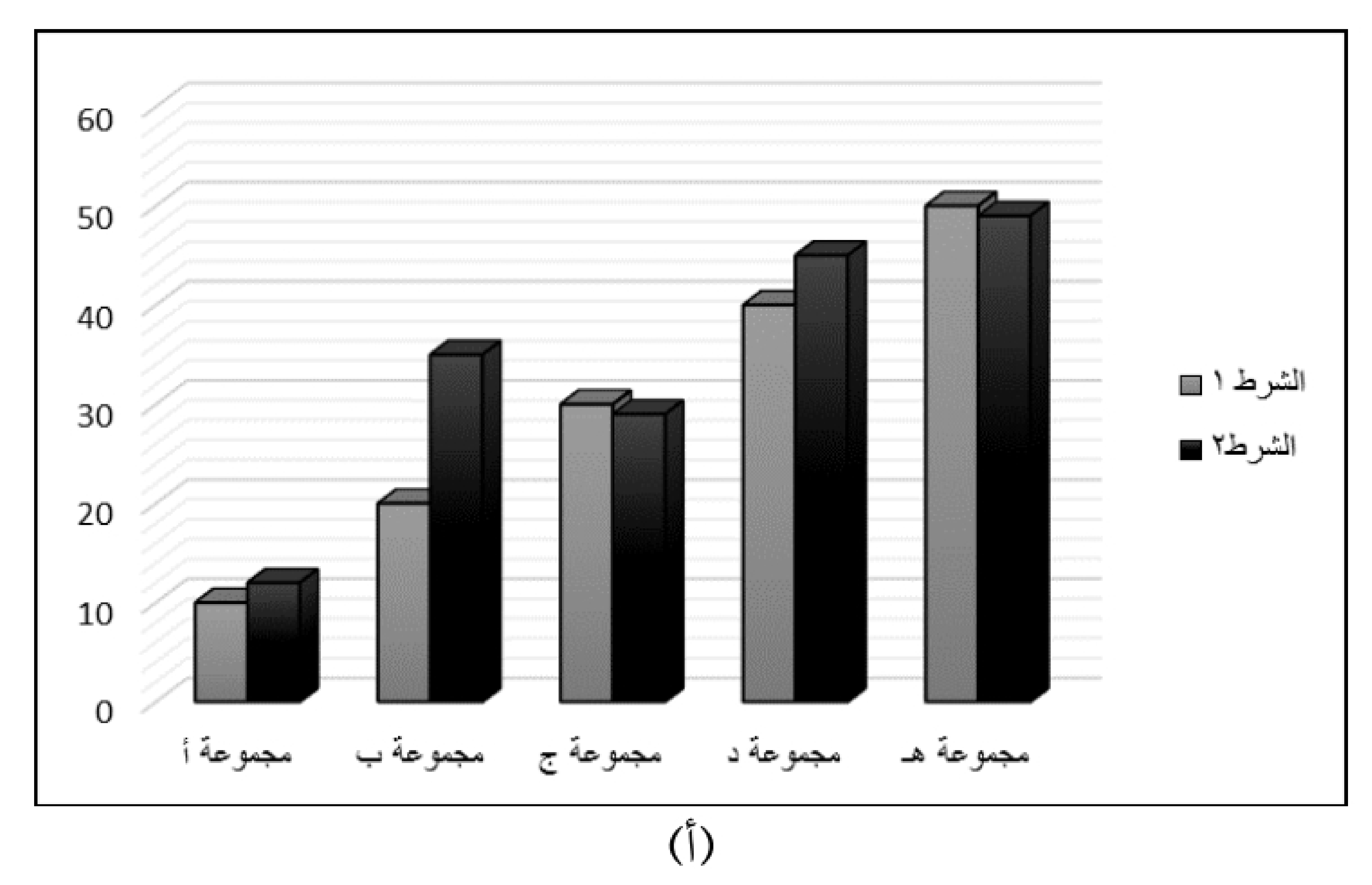
مساعدة القراء على فهم الإحصائيات الخاصة بك

اطلع عدد من الكتاب (على سبيل المثال، (Best, 2001, 2004; Huff, 1954; Tufte, 1983)) على الأدبيات البحثية ووسائل الإعلام الشعبية ووجدوا أمثلة على اتصال إحصائي ضعيف. لحسن الحظ، نحن لسنا بحاجة أن نسقط ضحايا للإحصائيات الضعيفة. اقترح هاف (Huff, 1954) أن الخبراء في الخداع الإحصائي يعلمون كيفية تضليل الناس باستخدام الأرقام، لذلك ستكون فكرة جيدة لنا أن نتعرف على هذه الحيل. شدد بيست (Best, 2001) على أن علاجاً ما يسمى بالإحصاء السيئ هو بمثابة اعتراف بأنه يجب علينا تقييم الأرقام.

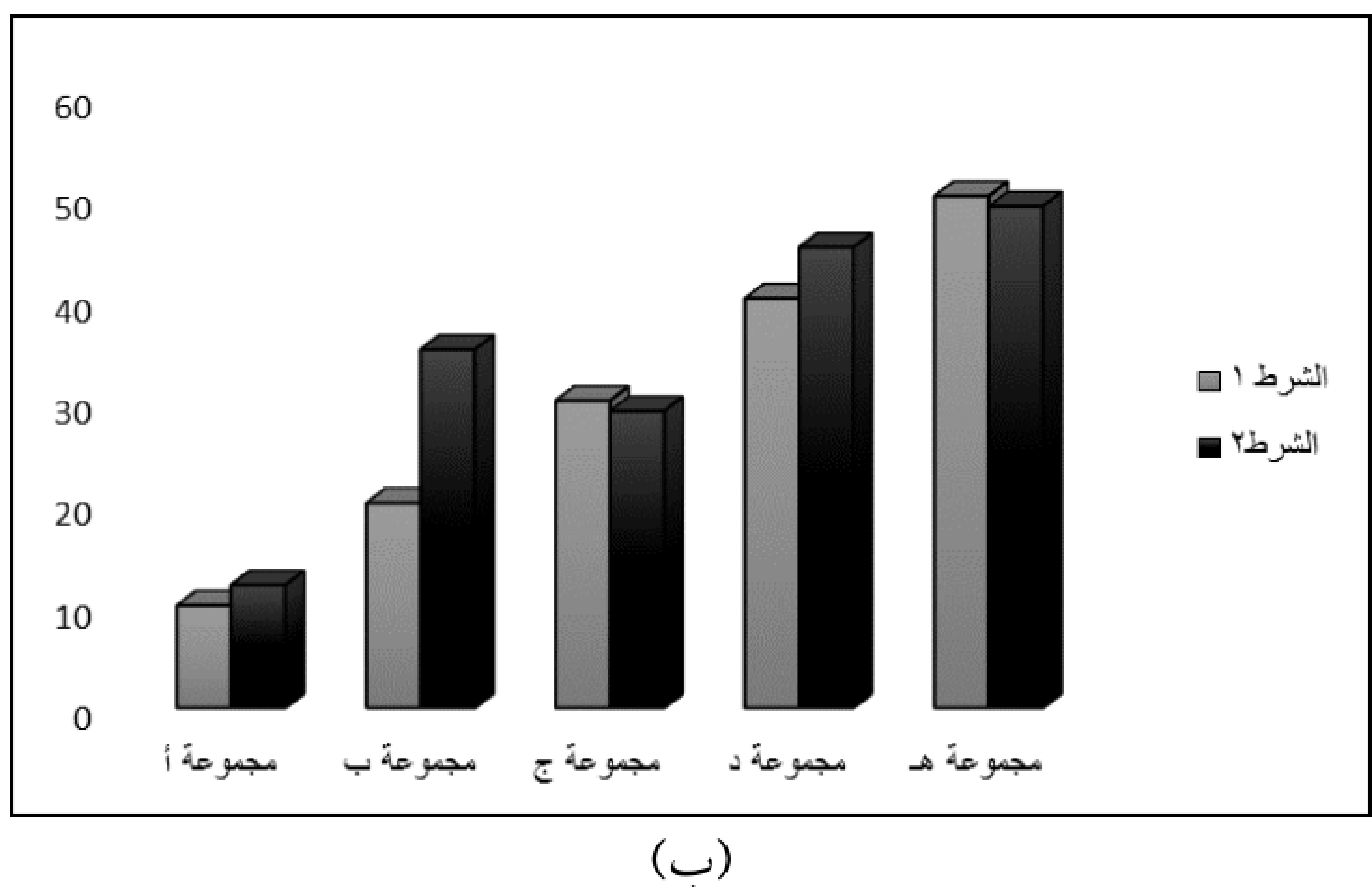
الاحتفاظ بالعرض التقديمي الخاص بك بسيط بقدر الإمكان يعد أحد الإستراتيجيات الأكثر فعالية لتجنب إعطاء القارئ الرسالة الخطأ بالأرقام الخاصة بك. لأن المعلومات أصبحت أكثر تعقيداً، وتحتاج إلى إضافة المزيد من الإحصائيات، ولكن يجب أن يصبح هدفك الحد من احتمالية أن المعلومات التي تقدمها قد تصرف القارئ عن النقطة التي تريد بناءها. قام تافت (Tufte, 1983) بصياغة المصطلح للرسم البياني لوصف العناصر التي تظهر في الرسوم البيانية التي تصرف القارئ عن فهم المحتوى في الرسم البياني. واقترح أنه إذا قمت بإنشاء إحصاء، عليك الإكثار من كمية المعلومات ذات الصلة وتقليل أي شيء من شأنه أن يصرف القارئ. على سبيل المثال، يعتبر التمييز بين الأعمدة في الرسم البياني الممثل بالأعمدة والمخطط الشريطي أكثر تأثيراً عندما تستخدم ظلام الظل وليس الخطوط الرفيعة التي تؤدي إلى تشتيت وتأثير تموج في النسيج مثل تلك في الشكل رقم (١ , ٥) (أ).

حدد تافت مبدأ نافعاً للغاية وهو زيادة البيانات النسبية حيث تصبح الرسوم البيانية أكثر إفادة عندما تتزايد كمية البيانات وتتناقص كمية الحبر. ويمكن القول بطريقة أخرى أنك سوف تتواصل على نحو أكثر فاعلية إذا قدمت معلومات نقدية بأقل ما يمكن في الرسم البياني.

أحياناً، قد تسيئ توصيل المعلومات عن طريق الكلمات أيضاً. حدد بيست (Best, 2001) ما وصفه بأنه "الإحصاء الاجتماعي الأسوأ على الإطلاق". أوضح أن طالب دراسات عليا قدم المطالبة، معتمداً على بحث قام به صندوق الدفاع عن الأطفال (Childern's Defense Fund, 1994) وهي " يتضاعف عدد الأطفال الأمريكان الذين قتلوا بالرصاص، كل عام منذ ١٩٥٠م" (ص ص ١-٢). هذه الإحصائية غير ممكنة بشكل واضح لأنه إذا قتل طفل واحد بالرصاص في عام ١٩٥٠م، سوف



(أ)



(ب)

الشكل رقم (١ ,٥). مثال لـ (أ) رسم بياني مزود بخطوط شبكية مبهمة تشوش الشكل وألواح ذات تأثير مموج أكد تافت (Tufte, 1983) أنها تشتت انتباه القارئ، و(ب) رسم بياني بتصميم أقل تشويشاً وأكثر وضوحاً ويسهل فهمه.

يتخطى عدد الأطفال في الولايات المتحدة الذين قتلوا بالرصاص في عام ٢٠٠٠م رقم الكوادرليون، وهذا بالطبع إحصاء غير ممكن حدوثه. تكمن الرسالة هنا في أنك يجب أن تكون حريصاً في اختيار الصياغة. كانت المطالبة الأصلية الخاصة بصندوق الدفاع عن الأطفال حول وفيات الطلقات النارية "تضاعف عدد الطلاب الأمريكان الذين قتلوا رمياً بالرصاص منذ عام ١٩٥٠م" (Children's Defense Fund, 1994, p. x). تختلف هذه المطالبة عن التقرير الذي قدمه طالب الدراسات العليا. عليك التأكد من أن كلماتك تمثل البيانات بدقة.

هناك مشكلة شائعة أخرى وهي عرض البيانات خارج السياق. أوضح بيست (Best, 2004) على سبيل المثال أنه أثناء نشرة الأخبار في عام ٢٠٠١م، علق مقدم قناة سي بي إس CBS دان رازر Dan Rather على طلقات المدارس الوبائية بعد أن قام طالب بكاليفورنيا California بقتل طالبين وجرح آخرين. ومن الملاحظ أن وفيات الأطفال مأسوية ومتعددة والوفيات العنيفة هي الأسوأ. ولكن الحقيقة أن معدلات العنف بالمدارس قد قلت بحوالي ٥٠٪ في العقد السابق. استندت ملاحظات رازر Rather على طلقات كاليفورنيا California وقصص مأسوية أخرى قليلة حظيت على تغطية إعلامية بدلاً من البيانات الكثيرة التي أظهرت أن المدارس أصبحت أكثر أمناً من العقد السابق وأكثر أمناً بنسبة كبيرة من المواقع غير المدرسية. تضرب هذه الواقعة مثلاً على مفهوم فقدان البيانات وترتبط بالحاجة إلى فهم السياق الذي توجد به الأرقام.

في واقعة أخرى، أوضح دانيل أوكرنت Daniel Okrent الذي يعمل بجريدة نيويورك تايمز New York Times أن العاملين والنشطاء بمجال الصحة انتقدوا إدارة الرئيس رونالد ريجان Ronald Reagan للحصول على التمويل الضئيل لأبحاث مرض نقص المناعة (الإيدز). أكد مسؤول في إدارة الرئيس ريجان Reagan، جاري

باوير Gary Bauer، أن تمويل مرض الإيدز قد تزايد أثناء فترة حكم ريجان Reagan الرئاسية. في محاولة لتقييم مطلب باوير Bauer، قام أوكرنت Okrent بتوضيح أن مرض الإيدز لم يكن موجوداً باعتباره قضية الصحة العامة قبل فترة حكم ريجان Reagan، لذا كانوا ليسوا بحاجة إلى التمويل. ومن الواضح أن مقارنة التمويل المؤقت بالوقت حين عدم الحاجة للمال لا يسهم في حل المشكلات. كانت إحصاءات باوير Bauer مضللة، سواء كان فشله لعرض الصورة كاملة مقصوداً أم لا (Gross & Miller, 2006).

بالطبع لن تتمكن أمثلة قليلة من عرض الطرق التي تمكن شخصاً ما من عرض رسالة مشوشة باستخدام الإحصائيات. ولكن هذه الأمثلة توضح ضرورة توخي الحذر في تقديم الإحصائيات الخاصة بك وفي تقييم الإحصائيات التي يقدمها لك الآخرون.

التمييز بين النتائج والتفسيرات

عندما تقوم بتحليل البيانات الخاصة بك، تؤدي النتائج إلى وصف لما حدث. سوف تدرك ما إذا كانت المجموعات التي تقارنها مختلفة على نحو ملحوظ أم لا. أو إذا كانت العلاقة بين متغيرين كبيرة أم غير ملحوظة. وما إذا تطابقت توقعاتك مع عدد الملحوظات في الفئات المختلفة أم لا.

إذا أخبرتك الإحصائيات بما حدث، فإنه دورك الآن لمعرفة سبب حدوث الأشياء على وضعها الحالي. هنا تكمن خبرة التفسير. ينتمي وصف ما حدث إلى فصل النتائج في الورقة المصممة على أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. ويوجد التفسير والتوقع في فصل المناقشة.

تدعم الإحصائيات الخاصة بك وصفك لما حدث. بالرغم من هذا، تحتاج أحياناً إلى تفسير لما ظهرت البيانات على هذا النحو. تستخدم في نقاشك، معلوماتك حول المجال، وإبداعك، وأفكارك، وتوقعاتك للتفكير حول كل ما له صلة بالمجال. سوف يكون هناك أكثر من تفسير ممكن عندما تتولد أية بيانات جديدة. وظيفتك هنا استخلاص التفسير الأكثر قبولاً استناداً على إحصاءاتك وعلى ما قد اكتشفه الباحثون الآخرون. بالنسبة للأسئلة المعقدة، دائماً ما ستوجد تفسيرات أخرى تختلف عن تفسيراتك. وسوف تكشف الأبحاث القادمة عن التفسير الصحيح والأكثر منطقية سواء كانت التفسير الخاص بك أو الخاص بالآخرين.

الفصل السادس

النتائج
THE RESULTS SECTION

بدون بيانات، كل ما أنت عليه هو مجرد شخص آخر صاحب رأي.

شخص غير معروف

قد تعرف الإحصائيات على أنها " البناء الخاص بالطرق التي تستخدم لصنع قرارات حكيمة أمام حالة عدم الوضوح.

ويلسون أليس واليس W. A. Wallis

يحب الجميع القصة الجيدة. الحبكة الجيدة سوف تجعلك تشعر بالرضا في النهاية، خاصة إذا وجدت مفاجآت على طول الطريق. تعتبر الفرضية هي بمثابة الحبكة في قصة البحث الخاص بك بينما تقدم نتائج البحث المفاجآت.

في هذا الفصل، سوف تتعلم كيفية تقديم النتائج الخاصة بك حتى يتمكن القارئ من تحديد ما إذا كانت بياناتك تدعم الأفكار التي قدمتها في فصل المقدمة الخاص بك. يقوم فصل النتائج أيضاً بإعداد القارئ لاستقبال الاستنتاجات التي تظهر في فصل المناقشة التي هي موضوع الفصل التالي.

لا يمكنك مجرد بناء الأشياء، على الرغم من ذلك ينبغي على كل عنصر في قصتك أن يكون مثيراً للاهتمام، ويوفر كل منهم لمحة من الحقيقة. تحدث القصة المثيرة في فصل النتائج من خلال كلماتك؛ إحساس وصدق كلماتك تأتي من خلال الإحصاءات الخاصة بك.

تشكل أفكارك الجانب الأكثر أهمية في الأوراق التي تكتبها؛ الإحصائيات هي مجرد أدوات تقدم الدعم لأفكارك. إذا أخذت العلاقة بين الأفكار والإحصائيات بعين الاعتبار، سوف تجد الأمر أسهل في التواصل مع القارئ.

قد تعتبر فكرة صنع مخطط أو خريطة أفكار فكرة جيدة لأنها تجبرك على التفكير في أفكارك الأساسية. إذا قمت بإنشاء مخطط كامل بأنصاف أو خريطة أفكار، سوف يتولد لديك شعور جيد تجاه أفكارك الأساسية وكيف سوف تدعمها.

يتخذ كل من هذه الأساليب نهجاً من أعلى إلى أسفل (Salovey, 2000)، ما يعني أن تبدأ بشعور عام حول ذهاب أفكارك. إذا قمت ببساطة بترتيب الإحصائيات واحداً تلو الآخر، سيكون لها نفس المعنى (والفائدة) المتوفر في قوائم الهاتف.

ربما لاحظت أنني لم أركز كثيراً على الإحصائيات أو الأرقام حتى الآن. يكمن السبب في أن مسؤوليتك تتلخص في فصل النتائج على نقل الأفكار حول ما حدث في الدراسة الخاصة بك. بإمكان الأرقام الانتظار. إذا فهمت الغرض من الإحصائيات من تحليل البيانات، يمكن إذا نقل ما تريد أن تعكسه الأرقام بالكلمات. الكلمات تعطي الفكرة؛ الأرقام التي تأتي لاحقاً، تدعم فكرتك وتوفر عنصر الدقة للعرض التقديمي.

فرضياتك

سوف تقوم بعرض الفرضيات الخاصة بك في فصل المناقشة. من الطبيعي أن تتحدث عن الفرضيات في فصل النتائج بنفس الترتيب الذي قدمته في فصل المقدمة.

وخير مثال لتقرير البحث هو الذي يقدم الدعم لفرضية واحدة تتضمن مستوى هرمون التستوستيرون والعدوان (Klinesmith, Kasser, & McAndrew, 2006). أشار المحققون أن الباحثين السابقين قد اكتشفوا أن الإهانات أو تحديات الحالة قد ترتبط بزيادة في مستويات هرمون التستوستيرون في الذكور. لذا افترض كلينسميث وآخرون .Klinesmith et al أن وجود سلاح ناري (بالمقارنة مع لعبة طفل) سوف يزيد مستويات هرمون التستوستيرون في الذكور. اختلق الباحثون مهمة بحيث يتناول المشاركون إما لعبة أطفال أو بندقية رصاص تشبه المسدس الأوتوماتيكي خلال ١٥ دقيقة. قام المحققون بقياس مستوى هرمون التستوستيرون قبل وبعد فترة الخمسة عشر دقيقة. أكدت البيانات فرضيتهم. كما ذكروا،

> تم تأكيد فرضيتنا الأولى: أظهر الأشخاص الذين تفاعلوا مع المسدس زيادة أكبر من هرمون التستوستيرون من الوقت الأول للوقت الثاني من هؤلاء الذين تفاعلوا مع لعبة الأطفال. ومن ثم، فإن التفاعل مع السلاح الناري يزيد من مستويات هرمون التستوستيرون. (Klinesmith et al., 2006, pp. 569-70).

يعتبر هذا العرض اللفظي للنتائج واضحاً ومباشراً. حيث يمكنكم فهم ما حدث بعد قراءته مباشرة. ذكر الباحثون أنهم قاموا باختبار الفرضية وكيف قاموا باختبارها، ونمط النتائج والحقيقة التي أكدت بياناتها فرضيتهم. لست بحاجة إلى إحصاءات لفهم هذه النقطة.

وبالرغم من هذا، قام قارئ في تقرير بحثي بتوقع المعلومات الفنية والإحصائية التي تدعم استنتاج الباحثين. بهذه الكيفية قام الباحثون بإدراج المعلومات الإحصائية:

> لقد تأكدت لدينا الفرضية الأولى: أظهر الأشخاص الذين تفاعلوا مع المسدس زيادة أكبر من هرمون التستوستيرون من الوقت الأول للوقت الثاني (متوسط

التغيير = ٠٥ , ٦٢ بيكو جرام/ ملليمتر، الانحراف المعياري = ٤٨,٨٦) من هؤلاء الذين تفاعلوا مع لعبة الأطفال (متوسط التغيير = ٦٨ , ٠ بيكو جرام/ ملليمتر، الانحراف المعياري = ٢٨,٥٧)، ت (٢٨) = -٢٠ , ٤، مستوى الدلالة = ٩٩ , ٠، حجم التأثير= ٥٣ ,١. لذا يقوم التفاعل مع السلاح الناري بزيادة هرمون التستوستيرون. (Klinesmith et al., 2006, pp. 569-570).

وكما ترون، تدعم المعلومات التقنية البيان اللفظي ولكنك لا تحتاج الإحصاءات لفهم وجهة نظر المؤلف. عندما تنشئ فصل النتائج الخاص بك، عليك بمحاولة بناء وجهة نظرك باستخدام الكلمات. ثم قم بإدراج الجزء التقني. تعتبر هذه النصيحة مبسطة قليلاً ولكنها تعتبر إستراتيجية جيدة للبدء بالأفكار بدلاً من الأرقام.

يجب عليك كذلك أن تبدأ بعرض البيانات بإحصاءات استنتاجية. قدم المؤلفون الذين درسوا مستوى هرمون التستوستيرون الوسائل والانحرافات المعيارية ثم الإحصاء الاستنتاجي واختبار (ت).

هناك العديد من الطرق لتقديم البيانات الخاصة بك. هناك أمثلة حول كيفية قيام المؤلفون بتقديم الإحصاءات الوصفية تظهر في الجدول رقم (١ , ٦).

اتخاذ قرار بشأن ما تقدمه

تكمن النقطة الرئيسية في فصل النتائج في جعل القارئ على علم بما يحدث. لذا ابدأ هذا الفصل بالنتائج الأكثر إثارة، أهمية ودهشة. عليك بتقديم أكبر قدر مطلوب من التفاصيل كي تتمكن من إعلام القارئ على نحو كاف.

الجدول رقم (١ ,٦). أمثلة لتقديم الإحصاءات الوصفية.

نوع التقديم	مثال
الرسائل في النص مع الانحرافات المعيارية المقدمة ما بين القوسين	البحث: ردود أفعال الرضع لتذوق الحلو والمر من المواد تشابهت نسبة ركلات الساق بعد عملية التذوق سواء كان المراد تذوقه حلواً أو مراً. بلغ متوسط الحالة الحلوة ٥٨٤ , ٠ وانحراف معياري = ١٦٥ , ٠ وفي الحالة المرة بلغ ٦٠٤ , ٠ وانحراف معياري = ٢٢٣ , ٠ (From Rader & Vaughn, 2000, p. 537).
المتوسطات والانحرافات المعيارية المقدمة ما بين الأقواس	البحث: تصور العمل الاجتماعي الخاص بالطلاب لتجارب العمل الميداني ارتبطت المشاعر المتعلقة بالإرهاق أو الإنهاك بحقل التجارب التي بلغت بكونها "نادرة"، باستخدام المتري ١ (أبداً) إلى ٧(دائماً). (المتوسط الحسابي = ٣٠ , ٣، والانحراف المعياري = ٩٧ , ٠) وبالمثل، يبدو الرضا بتجربة الحقل الحالي (المتوسط الحسابي = ٨٤ , ٣ الوسيط = ٠ , ٤) أقرب إلى علامة "الراضي" (٤) عنه من "راضي أو غير راضين" (٣) على مقياس الرضا ١ -٥. تم تقييم الفعالية المدركة (المتوسط الحسابي = ٦٧ , ٧، والانحراف المعياري = ٤٦ , ١) أعلى إلى حد ما من الكمية المتوسطة أو "العادلة". أخيراً، قام الطلاب بتقييم أنفسهم أكثر قليلاً من (المتوسط الحسابي = ٤٨ , ٥) المعد باعتدال على مقياس الاستعداد لدخول محل الموضع الحالي ١ (ليس مستعداً على الإطلاق) على ١٠ (على أهبة الاستعداد). (From Kanno & Koeske, 2010, p. 29).
متوسطات مشار إليها في النص ولكنها موضوعة في جدول (أو شكل)	البحث: أداء الطالب في مجال الإحصاءات بوصفها وظيفة من تدريس التأكيد كما هو موضح في الجدول رقم ١، أظهرت النتائج أدوات متساوية تقريباً في فئة التأكيد التقليدي وفي كل من فئات التأكيد المعتدل ولكن تم رصد درجات أعلى في فئات التعزيز العالي. (From Beins, 1993, p. 162).

توجه التقارير النظرية والتجريبية عموماً للقراء المحيطين بتقنيات البحث المهنية. بإمكانك التوقع من القارئ معرفة الفرق بين الطرق التجريبية وغير التجريبية، استخدامات مختلف الاختبارات الإحصائية، معايير الفرضية وأهمية عملية التجريب وهكذا. عندما تقوم بعرض البيانات والإحصاءات الخاصة بك، لست بحاجة إلى الإسهاب في شرح ما هو واضح. على سبيل المثال، يعلم جميع الباحثون المختصون أن اختبار (ت) تخبرنا ما إذا اختلفت مجموعتان اختلافاً كبيراً. لذا لا تكلف نفسك عناء شرح هذه الحقيقة للقارئ.

وما دام أن المنهج الإحصائي غامض قليلاً، يجب أن تتوقع من القارئ معرفة ما تتحدث عنه. وبالمثل، إذا كنت تستخدم برمجيات تحليل البيانات القياسية مثل ®SPSS أو ®Minitab، فإنك لست بحاجة إلى ذكرها بالتحديد.

تقرير عن النتائج الدالة وغير الدالة

يميل المؤلفون إلى تكريس مساحة في مخطوطاتهم للتأثيرات ذات الدلالة الإحصائية والتقليل من قيمة التأثيرات غير الهامة. تقترح التأثيرات الهامة أن هناك شيئاً مثيراً للاهتمام يحدث، لذلك فإنه ليس من المستغرب أن يقوم الباحث بذكره تفصيلياً. إذا كشف تحليل البيانات الخاص بك نتائج هامة غير متوقعة، فإنه من الأفضل ذكرها ولكن تذكر أن التأثيرات الهامة أحياناً ما تكون مصادفة وقد لا تشير إلى أي شيء. إذا لاحظت تأثيراً ليس في استطاعتك شرحه، عليك ذكره ولكن لا تعطي كثيراً من الاهتمام للنتيجة التي هي محض التخمين.

بمجرد أن يصل الباحثون إلى تأثيرات هامة، يقومون بتقليل الانتباه المخصص للنتائج غير الهامة، مثل تلك النتائج تخبرنا بأن شيئاً لم يحدث ولكن لا تخبرنا لماذا لم

يحدث. عندما لا تصبح النتائج هامة، غالباً لا يتم مناقشتها بدرجة كبيرة. تكمن مشكلة النتائج غير الهامة في أنك لا تعلم إن خرجت النتائج عن الطريق الذي نفذت به لأنه لا يوجد تأثير حقيقي أو لأن طريقة التدريس التي اتبعتها تحجب تأثير ما هو حقيقي.

عندما يفشل التحليل الإحصائي الخاص بك في الوصول لنتيجة ذات تأثير هام، من المفترض الإفادة بأنه غير دال. سوف يدرك علماء النفس هذه الكلمة في سياقها الإحصائي. لا يجب الإشارة إلى هذا التأثير بكونه تافهاً. بعد كل شيء، تختلف النتائج عما توقعت حدوثه ومن شأنها أن تكون هامة في وضعها الطبيعي للمعنى الإنجليزي لتلك الكلمة.

اقترح علماء النفس في السنوات الأخيرة على الباحثين محاولة الاعتماد أكثر على الاختبارات المجردة للأهمية. تتضمن التوصيات للإحصاءات التي يجب أن تظهر في مقالات المجلات العلمية أحجام التأثيرات وأبعاد الثقة (American Psychological Association, 2010; Wilkinson and Task Force on Statistical Inference, 1999). تظهر هذه الاتجاهات بالتدريج في الكتابة المحترفة بحيث أصبح المحققون على دراية أوسع بها. تتغير طبيعة التقرير الإحصائي، كما لاحظ ماك جراث (McGrath, 2011)، ولكننا لا نعلم حتى الآن ما الذي سوف تكشفه المعايير في نهاية المطاف. على سبيل المثال، اقترحت جمعية العلوم النفسية Association for Psychological Science (APS) منذ سنوات ماضية على المؤلفين استخدام إحصائية تدعى p_{rep}، وهي احتمالية تكرار التأثير بدلاً من قيمة P التقليدية، ولكن لم تشتمل المقالات في مجلات جمعية العلوم النفسية APS journalsعلى تلك الإحصائية مجدداً.

أثناء الكتابة في فصل النتائج، يعد الاتجاه باستخدام المعلومات الكاملة وليس الناقصة أكثر أمناً. وهكذا، فإن تقديم قيم -P سوف يرضي التقليديين وتقديم أحجام التأثير وأبعاد الثقة سوف ترضي أولئك الذين احتضنوا الاتفاقيات الناشئة.

الآثار الدالة هامشياً

يعتمد الباحثون عادة النوع الأول من نسبة الخطأ (٥٪)؛ أي، احتمال إبرام خطأ أن هناك تأثيراً حقيقياً وهو (٥٪). ادعى المؤلفون لعقود الأهمية ورفضوا فرضيات العدم حينما يكون مستوى الدلالة أقل من أو يساوي ٠,٠٥ ولا يرفضون العدم عندما يكون مستوى الدلالة أكبر من ٠,٠٥. عادة ما يستخدم باحثو القياس الحمل المتضمن: إما أن تكون أو لا تكون. لا يمكنك أن تكون حاملاً للغاية أو حاملاً قليلاً أو حاملاً تقريباً.

يشعر بعض المحققين بمزيد من الراحة تجاه فكرة أنه لا يجب عليك أن تتجاهل تأثيراً قد يكون مثيراً للاهتمام حتى ولو كانت قيمة الدلالة أقل من ٠,٠٥، على سبيل المثال، لماذا تصبح قيمه p الخاصة بـ ٠,٠٥٠ أكثر أهمية من قيمة الدلالة الخاصة بـ ٠,٠٥١؟ وعلاوة على ذلك، ليس هناك مبررات منطقية أو علمية لاختيار مستويات هامة نموذجية خاصة بـ ٠,٠٥ و ٠,٠١ إنه مجرد تقليد. في دراسات ذات القدرة المنخفضة (أي أحجام عينة صغيرة مرتبطة بأحجام تأثير صغيرة) قد يكون من المعقول أن تبني مستويات دلالة ٠,٢٠ أو ٠,٣٠ (Winer, Brown, & Michels, 1991).

لقد دعا المؤلفون إلى تأثيرات هامة محتملة لا تحقق مستويات تقليدية من الأهمية وتصبح هامة هامشياً عندما يكون مستوى الدلالة غير محصور بين (٠,٠٥، ٠,١٠). اقترح بعض الكتاب (على سبيل المثال، (Salovey, 2000)) تجنب مثل هذه البيانات التأهيلية مفضلاً بياناً بسيطاً، على سبيل المثال، مستوى الدلالة = ٠,٠٦. سوف يعلم القارئ أن مثل هذه القيمة ليست هامة ويمكن تقييمها بشكل مناسب. إذا كنت تكتب عن النتائج الخاصة بك والتأثير ليس هاماً بالدرجة الكافية ولكنه قد يكون هاماً، عليك بإخبار القارئ بها وتوضيح أنك تناقش النتيجة بحذر.

أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس وعرض نتائجك

ليس من الصعب تنفيذ عرض نتائجك على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، ولكن هناك الكثير من التفاصيل التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار. يعتبر أسلوب عرض الأرقام، ونتائج الاختبارات الإحصائية وإنشاء الجداول والأشكال أموراً تقنية للغاية. يقدم الجدول رقم (٦,٢) شكلاً للعرض الإحصائي للاختبارات الشائع استخدامها. هناك تغير واحد ملحوظ في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس في المنشور الحالي وهو أنه لا يجب على المؤلفين استخدام الرموز أقل من (<) أو أكثر من (>) بشكل روتيني في تقديم قيم الاحتمالات. ولكن يجب عليهم بدلاً من ذلك، مع إمكانية توافر تحليل البيانات عبر الحاسوب في كل مكان، عرض قيم محتملة محددة. إن الشكل المعياري، كما يشير الجدول، هو عرض الاختبار الإحصائي ودرجات الحرية، والقيمة المحسوبة، والقيمة المحتملة، وإحصائية حجم التأثير، وفترة الثقة للإحصاء.

تظهر بعض الاختصارات الشائعة التي هي معيار للإشارة إلى مختلف القياسات في الجدول رقم (٦,٣). بالإضافة إلى ذلك، توجد الرموز القياسية في تقديم نتائج الاختبارات الإحصائية في الجدول رقم (٦,٤). تنص القاعدة العامة على أنه إذا كتبت القياسات باستخدام الأحرف الرومانية (على سبيل المثال، ت، ف، المتوسط) تكتب بصورة مائلة، ولكن إذا كتبت القياسات باستخدام الأحرف اليونانية (على سبيل المثال: α، β، μ)، فلا تكتب مائلة. قد ترى أحياناً نصاً تحته خط في مخطوطة مكتوبة أو معالجة. التسطير هو الطريقة القديمة للدلالة على أن النص يجب أن يكون بخط مائل. كانت الآلات الكاتبة القديمة غير قادرة على رسم الخط المائل، الحرف الأسود، أو أي شكل آخر غير قياسي للطباعة. اختفت الحاجة إلى تمثيل الأحرف المائلة لأنه بإمكانك إدراج الحروف المائلة عن طريق برنامج معالج النصوص.

الجدول رقم (٢, ٦). شكل عرض الاستنتاجات الإحصائية الشائع استخدامها.

الإحصاء	أمثلة
عمومي	إحصاء (درجات الحرية) = قيمة الإحصاء، مستوى الدلالة، حجم التأثير، فترة الثقة [بين قوسين معقوفين]
اختبار (ت) [أ]	ت (١٨٦) = ٣, ٥١، والدلالة أقل من ٠, ٠٠١، وحجم التأثير = ٠, ٥٢، وفترات الثقة [٠, ٣٠، ١, ٠٦] ت (٦٠) = ٣, ٢٣، والدلالة = ٠, ٠٠٢، وحجم التأثير = ٠, ٨٢، وفترات الثقة [٠, ٢٧، ١, ١٥]
اختبار تحليل التباين	ف (٢، ٢٣) = ٥, ٢٥، والدلالة = ٠, ٠١، والخطأ المعياري = ٢, ٩٥، ومربع ايتا = ٠, ٢٤
الارتباط	ر (١٠٧) = ٠, ١٣، مستوى الدلالة ٠, ١٨
اختبار مربع كا [ب]	كا٢ (١، ن = ٤٦) = ١ كا٢ (١، ن = ٤٦) = ١, ٣٩، مستوى الدلالة = ٠, ٢٤

ملاحظة: يذكر أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، أنه عادة يجب تقديم تقرير حول قيم الاختبار إلى منزلتين عشريتين؛ يمكن لمستويات الاحتمال الذهاب إلى ثلاث خانات عشرية، ولكن عندما تكون قيمة الدلالة أقل من ٠, ٠٠١ (على سبيل المثال، الدلالة = ٠, ٠٠٠٥)، قد تراها تم الإبلاغ عنها على أن أكبر من ٠, ٠٠١ عليك أيضاً بإدراج مسافة بين كل عنصر في العرض الإحصائي. المسافة تيسر عملية القراءة.

(أ) تكون قيمة الاحتمال الدقيقة مناسبة ما لم تكن القيمة إلى ثلاث خانات عشرية ٠, ٠٠٠ عندما يحدث ذلك، عليك باستخدام مستوى الدلالة أكبر من ٠, ٠٠١.

(ب) عند تقرير عن قيمة مربع كا، يرجى الإشارة إلى درجات الحرية المتبوعة بحجم العينة في الأقواس. يمكنك استخدام إما الحرف اليوناني كاي (X) أو حرف *X* كبير بخط مائل.

الجدول رقم (٣,٦). بعض الرموز والاختصارات الشائعة المستخدمة في القياس.

الرمز*	ماذا يمثل
f	التكرار
f_e	التكرار المتوقع
H_0	فرضية العدم
H_a or H_1	فرضية بديلة أو بحثية
M	المتوسط
Mdn	الوسيط
N	حجم العينة الكلية
n	حجم العينة الفرعية
SD	الانحراف المعياري
z	الدرجة المعيارية
α	احتمال الخطأ من النوع الأول
β	احتمال الخطأ من النوع الثاني

* الرموز التي تظهر على شكل أحرف رومانية (على سبيل المثال: c، b، a) تكتب بخط مائل. الرموز التي تظهر على شكل أحرف يونانية (على سبيل المثال: γ، β، α) لا تكتب بخط مائل. إذا احتوى الرمز أو الاختصار على رمز سفلي أو علوي، لا يكتب بخط مائل.

الجدول رقم (٤ ,٦). بعض الرموز الشائعة المستخدمة في عرض نتائج الاختبارات الإحصائية.

الرمز*	ماذا يمثل
ANOVA	تحليل التباين
ANCOVA	تحليل التغاير
d	مقياس كوهين لحجم التأثير
d'	مقياس الحساسية (علم النفس البدني)
df	درجات الحرية
MANOVA	تحليل التباين المتعدد
MS	مربع المتوسط
MSE	خطأ مربع المتوسط
p	الاحتمالية: احتمال النجاح في محاولة ثنائية الحد
p_{rep}	احتمالية تكرار التأثير
r	معامل ارتباط ضرب العزوم لبيرسون
r^2	معامل التحديد
r_{pb}	معامل الارتباط ثنائي التسلسل
r^s	معامل ارتباط سبيرمان
R	معامل الارتباط المتعدد
R^2	مربع معامل الارتباط المتعدد
SEM	الخطأ المعياري للقياس: الخطأ المعياري للمتوسط
SS	مجموع المربعات
t	قيمة اختبار ت
η2	مربع ايتا (لقياس حجم التأثير)
Φ	فاي (قياس الاقتران)
X^2	قيمة مربع كاي
ω^2	مربع أوميجا (لقياس حجم التأثير)
^	الإقحام (يعكس القيمة المقدرة عند استخدامها فوق الحرف اليوناني)

* الرموز التي تظهر على شكل أحرف رومانية (على سبيل المثال: a ،b ،c) تكتب بخط مائل. الرموز التي تظهر على شكل أحرف يونانية (على سبيل المثال: α ،β ،γ) لا تكتب بخط مائل. إذا احتوى الرمز أو الاختصار على رمز سفلي أو علوي، لا يكتب بخط مائل.

تذكر أن تركيز فصل النتائج منصب على تقديم الأفكار. إنك تحاول أن تنقل للقارئ شعوراً كاملاً لما يحدث. إذا قمت بمقارنة مجموعتين لترى ما إذا حصلت أحداهما على ناتج متوسط أعلى، تتلخص مهمتك الأولى في إخبار القارئ أن الناتج المتوسط في مجموعة يختلف عنه في المجموعة الأخرى. إذا قمت بربط المتغيرات، عليك بإخبار القارئ أنه كما ارتفعت الدرجات في متغير (أو انخفضت)، فإنها ارتفعت في المتغير الآخر.

تواجه أغلب الأبحاث التي سوف تتعامل معها هاتين القضيتين: هل تختلف المتوسطات وهل تترابط المتغيرات؟ لا ينبغي أن يكون ذلك من الصعب قوله للقارئ.

إذن ما الصعوبة في تقديم النتائج؟ تعبر قضية واحدة عن التفاصيل التقنية في شكل مناسب. يعتبر هذا أمراً سهلاً نسبياً لأن كل ما عليك القيام به هو إدراجها في كتابتك في مكان هادف مع اتباع الشكل المنصوص عليه. تشغل القضية الثانية تفكيرك حول ما تقوله الأرقام وتحويل تلك المعلومات إلى لغة إنجليزية متماسكة ومفهومة. وهذا يتطلب مزيدا من التفكير.

تصميم الجداول

تعتبر الجداول وسيلة فعالة لتقديم الكثير من المعلومات في مساحة صغيرة. في حالة أن لديك العديد من البيانات، قد يكون من الصعب إدراجها جميعاً في النص دون شعور القارئ بالملل أو إغراقه بالمعلومات. يقع الجزء الأكثر صعوبة في إنشاء الجداول هو توليد شكل يجعل الغرض من البيانات الخاصة بك شفافاً، أي، واضحاً ويمكن الوصول إليه.

تكمن المهمة الأولى هنا في تحديد ما إذا كنت بحاجة إلى جدول (أو شكل) للنتائج الخاصة بك. إذا كنت تقارن بين مجموعتين أو ثلاثة، فلن تستخدم جدولاً لأن الجدول يأخذ مساحة كبيرة جدا بالنسبة إلى المعلومات التي تقدمها. أشارت الطبعات السابقة من المنشور اليدوي لأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس APA *Publication Manual* (American Psychological Association, 2001) أن الجداول والأشكال مكلفة لأن الشخص يأخذ وقتاً إضافياً لإنشائها كي تندرج في مقال بمجلة علمية على نحو ملائم. ولهذا، توخى الكتاب الحذر في استخدام الجداول في حالة توفر الكثير من المعلومات فقط كما هو الحال مع البحوث التي تنطوي على متغيرات متعددة، إذا قدمت في شكل النثر، فإنها تشكل سلسلة من الأرقام التي كان من الصعب على القارئ معالجتها. اتخذ الإصدار الأحدث من المنشور اليدوي (American Psychological Association, 2010) موقفاً أكثر تقدمية تجاه استخدام الجداول والأرقام. المبادئ التوجيهية الأساسية لاستخدام الجداول والأرقام هي كما يلي:

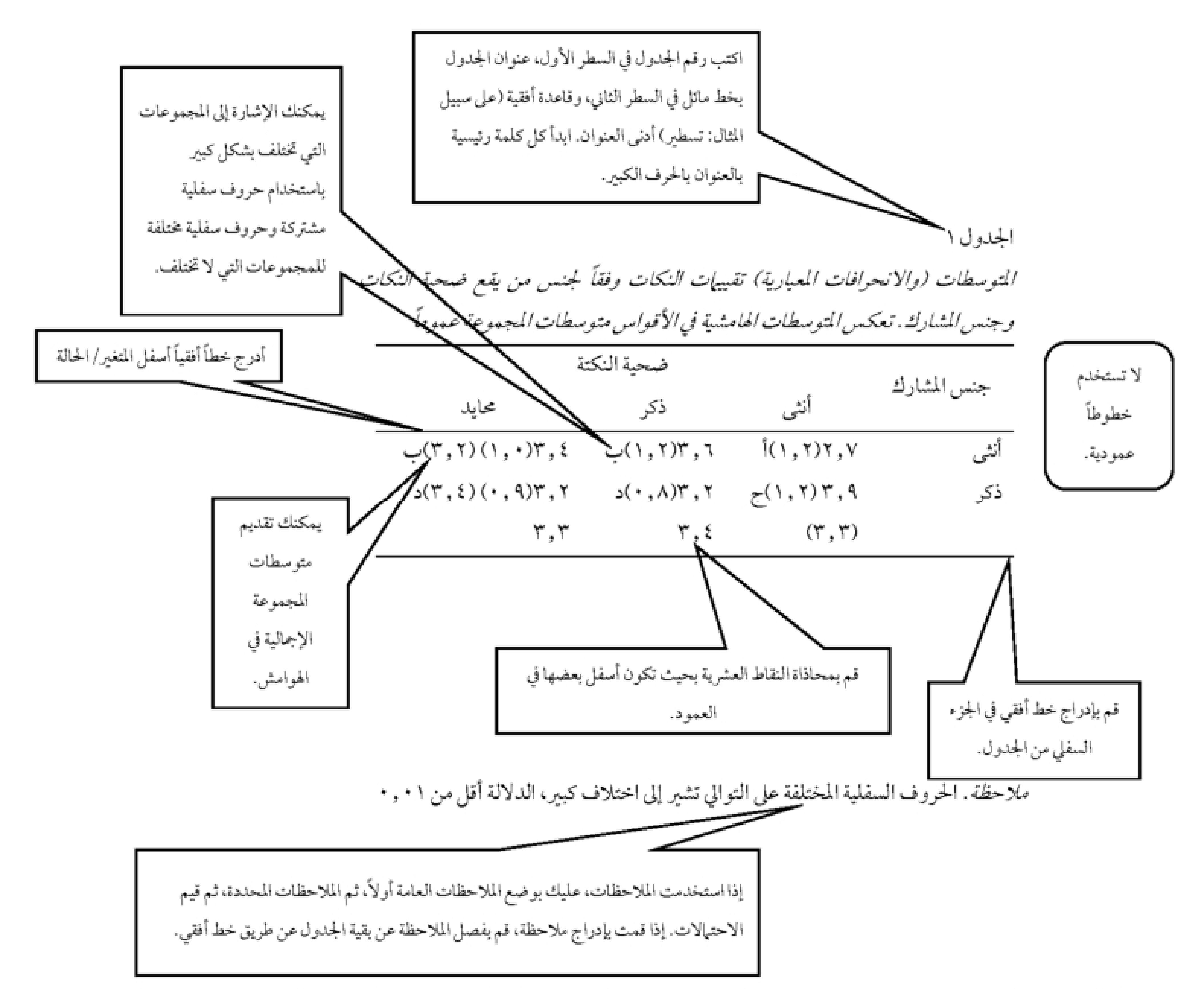
استخدم الجملة بثلاثة أرقام أو أقل.
استخدم الجدول لأربعة إلى ٢٠ رقماً.
استخدم الرسم البياني لأكثر من ٢٠ رقماً.

وكمثال على ذلك، ضع في الاعتبار البحث، حيث قمت أنا وطلابي بتجميع بيانات حول طريقة استجابة النساء والرجال للنكات الهجومية التي يقع ضحيتها النساء أو الرجال أو الجنسان على وجه الخصوص. بعد تحليل البيانات، تواصلنا حول أي المجموعات اختلفت في تصنيفها من النكات. وهكذا، بإمكاننا (ولكن لا ينبغي أن نفعل) الإشارة إلى التقديرات المتوسطة على مقياس ١ (غير مضحك) إلى ٧ (مضحك جداً) نص الفقرة التالية المكثف:

كان هناك تفاعل دال بين جنس ضحية النكتة وجنس التصنيفات. قدرت النساء النكات التي تتعرض للرجال على أنها الأكثر مرحاً (المتوسط الحسابي = ٣,٦، والانحراف المعياري = ١,٢) تليها النكات التي لا تتعرض لضحية (المتوسط الحسابي = ٣,٤، والانحراف المعياري = ١,٠) ثم النكات التي تتعرض للنساء (المتوسط الحسابي = ٢,٧، والانحراف المعياري = ١,٢). قدر الرجال النكات التي تتعرض للرجال (المتوسط الحسابي = ٣,٢، والانحراف المعياري = ٠,٧) والنكات التي لا تتعرض لضحية (المتوسط الحسابي = ٣,٢، والانحراف المعياري = ٠,٩) بالمقارنة، وقدروا النكات التي تتعرض للنساء على أنها الأكثر مرحاً (المتوسط الحسابي = ٣,٩، والانحراف المعياري = ١,٢)، ف (٢، ١٦٠) = ٢٦,٦٦، والدلالة أقل ٠,٠٠١ (الانحراف المعياري = ١,٢).
.(Data from Beins et al., 2005)

يعتبر هذا العرض دقيقاً وواقعياً، ولكن من يحب الغوص في سلسلة من الأرقام؟ إلى جانب ذلك، فإنه من الصعب إجراء مقارنات عبر مجموعات بناء على هذا العرض. إذا كانت هذه البيانات خاصة بك، يمكنك إنشاء جدول أو شكل لوصفهم. ويقدم الشكل رقم (١ ,٦) هيئة للجدول الذي سيمثل البيانات بشكل أكثر تماسكاً.

تظهر المتوسطات بجانب الانحراف المعياري في كثير من المقالات المنشورة مع هذا الأخير بين قوسين، كما هو موضح في الشكل رقم (١ ,٦). لذا، إذا أردت، لسببٍ ما، مناقشة الاختلافات بين المتوسطات بشكل منفصل والاختلافات في الانحرافات المعيارية، بإمكانك تقديمها في مختلف الأماكن في الجدول، كما هو مبين في الشكل رقم (٢ ,٦).

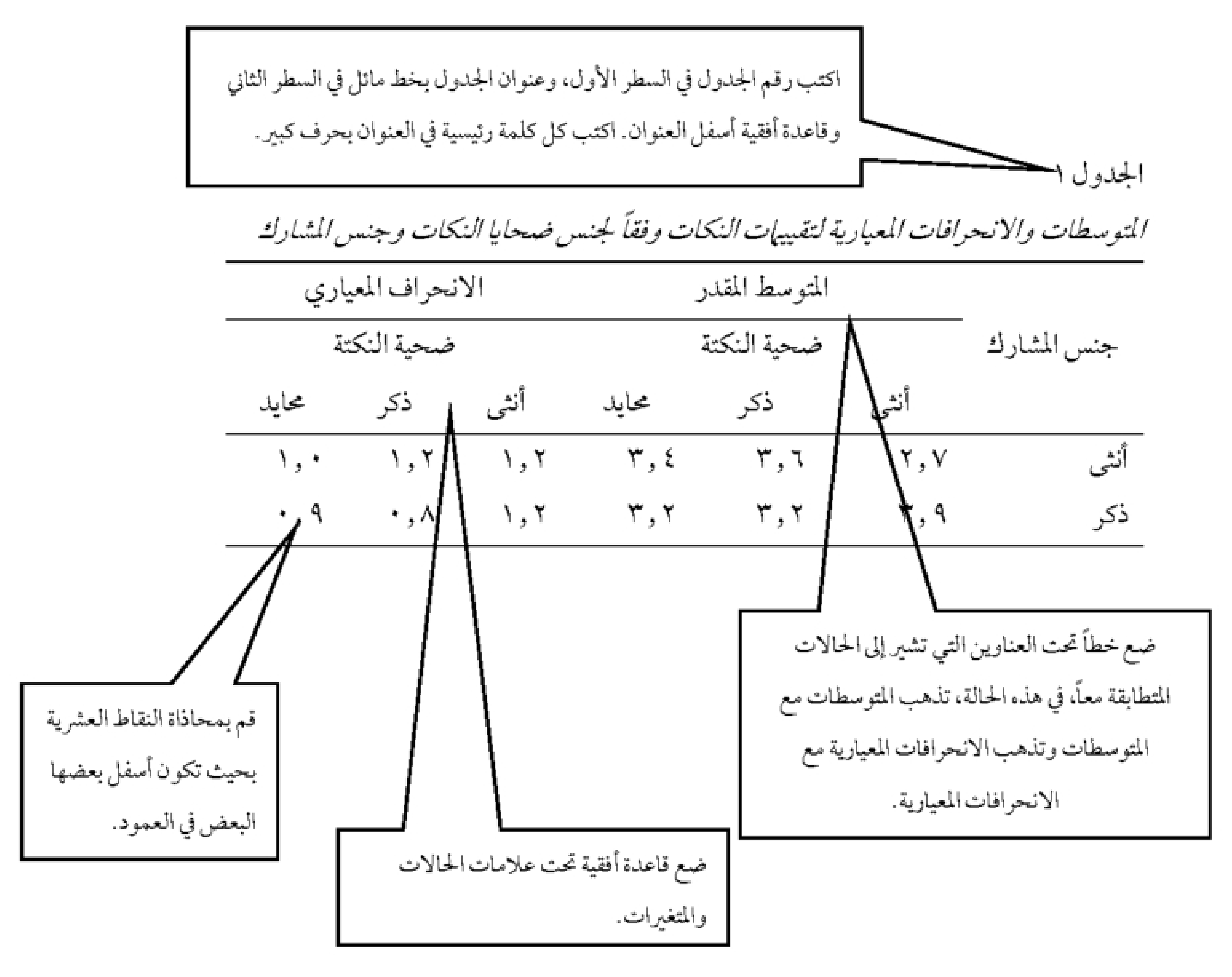


الشكل رقم (٦,١). توضيح لجدول أساسي من البيانات في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

يوضح كل من الشكل رقم (٦,١) و (٦,٢) كيف يمكنك تصوير الأرقام بحيث تظهر الاختلافات بين المتوسطات. يستخدم الباحثون أنواعاً أخرى من البيانات ومع ذلك، قد تحتاج إلى جداول ذات تنسيقات مختلفة إلى حد ما. على سبيل المثال، إذا أردت تقديم بيانات علائقية، فإن تخطيط الجدول الخاص بك لن يكون نفسه بالضبط عند تقديم المتوسطات. إذا قمت بقياس عدة متغيرات مختلفة وحسبت الارتباطات فيما بينهما، سوف يوضح جدولٌ مثل الشكل رقم (٦,٣) العلاقات بين المتغيرات بوضوح. يمكنك أيضاً إنشاء جدول مكون من عمود واحد فقط، ولكن مع

الصفوف كما هو مبين في الشكل رقم (٦,٣). يمكنك عندئذ استخدام مفتاح المساحة لإنشاء التباعد الذي تريده.

كما ترون في الشكل رقم (٦,١) و (٦,٣) يمكنك وضع الملاحظات أسفل الجدول إذا كانت ستساعد القارئ على فهم محتويات الجدول. يمكنك إدراج خط أفقي ووضع أية ملاحظات أسفل الخط. يمكنك إدراج أكثر من ملاحظة واحدة. تأتي الملاحظات العامة ذات النطاق الواسع أولاً، تليها الملاحظات الأكثر تحديداً (على سبيل المثال، في إشارة إلى مجموعات فردية)، ثم ملاحظات الاحتمال المتعلقة بمستويات الأهمية.

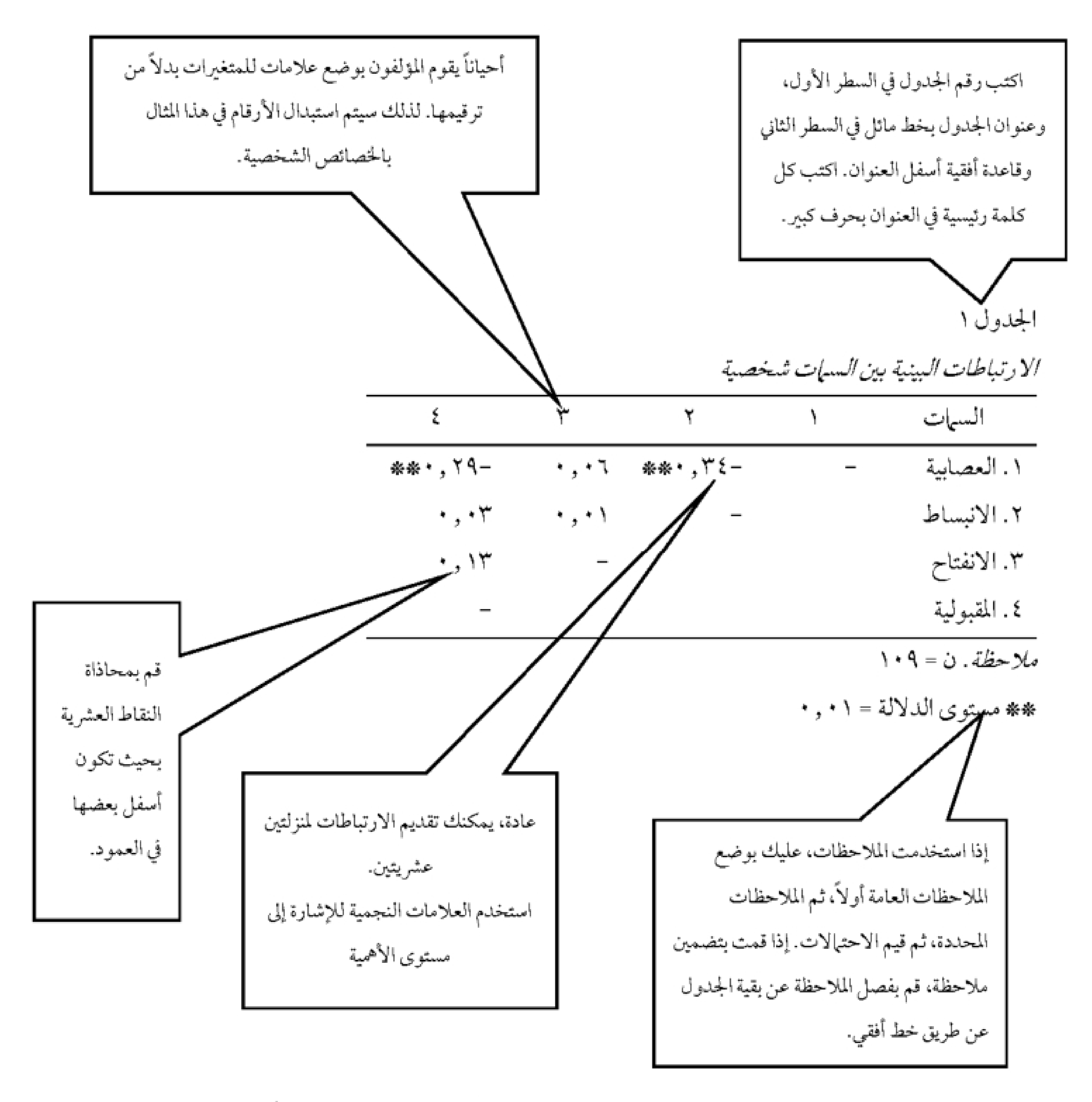


الجدول ١

المتوسطات والانحرافات المعيارية لتقييمات النكات وفقاً لجنس ضحايا النكات وجنس المشارك

جنس المشارك	المتوسط المقدر			الانحراف المعياري		
	ضحية النكتة			ضحية النكتة		
	أنثى	ذكر	محايد	أنثى	ذكر	محايد
أنثى	٢,٧	٣,٦	٣,٤	١,٢	١,٢	١,٠
ذكر	٢,٩	٣,٢	٣,٢	١,٢	٠,٨	٠,٩

الشكل رقم (٦,٢). مثال على جدول تظهر به قياسات مختلفة (المتوسطات والانحرافات المعيارية) على نحو منفصل. يعتبر هذا الشكل نادراً إلى حد ما في المقالات المنشورة.



الشكل رقم (٦,٣). مثال على جدول الارتباطات في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

عند إنشاء الجدول الخاص بك، يمكنك ببساطة كتابته وتنسيقه، باستخدام مفتاح المساحة لإنشاء التباعد الذي تريده. أو يمكنك استخدام معالج النصوص لإنشاء الجدول؛ يعتبر هذا النهج في كثير من الأحيان الأسهل والأكثر كفاءة. يظهر الجدول رقم (٦,٥) كيف يمكنك استخدام برنامج وورد ©Word لتنسيق الجدول. يظهر الجدول رقم (٦,٦) النتيجة النهائية.

الجدول رقم (٥ ,٦). إنشاء جدول باستخدام برنامج الوورد ©Word.

خطوة ١	اكتب رقم الجدول على السطر الأول، ثم اكتب عنوان الجدول بخط مائل على السطر الثاني.
خطوة ٢	قم بعمل جدول ٥ × ٥ عن طريق اختيار إدراج في شريط الأدوات في أعلى صفحة البرنامج. (لصنع جداول مختلفة، قد لا تستخدم جدول ٥ × ٥، ويعتمد على تصميم البحوث الخاصة بك).
خطوة ٣	اترك الخلية اليسرى العليا فارغة. في العمود الأول، الصف الثاني، قم بالإشارة إلى أول اسم متغير (جنس المشاركين)، وتحت اسم المتغير، ضع حالات هذا المتغير (الإناث والذكور)، كل في الصف الخاص به. هذا غالباً ما يكون المتغير في حالات أقل.
خطوة ٤	في السطر العلوي، العمود الأول، اكتب اسم المتغير الثاني (ضحية النكتة).
خطوة ٥	• أبرز الصف العلوي من الخلايا. • انقر بالزر الأيمن على المؤشر واختر دمج الخلايا. • مركز اسم المتغير.
خطوة ٦	على السطر الثاني، اكتب حالات اسم المتغير الثاني، واحداً لكل عمود. (في هذه الحالة، أنثى، ذكر، محايد). وهذا غالباً ما يكون متغيراً مع المزيد من الحالات.
الآن بعد أن أنشأت بنية الجدول، أدخل البيانات.	
خطوة ٧	لمحو جميع الخطوط في الجدول: • انقر بالزر الأيمن على المؤشر واختر حدوداً وتظليلاً. • اختيار لا شيء. تختفي خطوط في الجدول.
خطوة ٨	لإدراج سطر تحت عنوان الجدول: • أبرز الخلايا في الصف العلوي من الجدول. • انقر بالزر الأيمن على المؤشر واختر حدوداً وتظليلاً. • انقر على أيقونة على الجهة اليمنى ليظهر خط في أعلى الخلية. • انقر على OK.

تابع الجدول رقم (٦,٥).

خطوة ٩	لإدراج سطر تحت الصف لتسجيل المتغيرات (جنس المشاركين: الإناث، والذكور، محايدة): • أبرز صف تسجيل المتغيرات. • انقر بالزر الأيمن على المؤشر واختر حدوداً وتظليلاً. • انقر على أيقونة على الجهة اليمنى ليظهر الخط في أسفل الخلية. • انقر على OK.
خطوة ١٠	لإدراج سطر في الجزء السفلي من البيانات: • أبرز الخلايا في الصف السفلي من الجدول. • انقر بالزر الأيمن على المؤشر واختر حدوداً وتظليلاً. • انقر على أيقونة على الجهة اليمنى ليظهر الخط في أسفل الخلية. • انقر على OK.
خطوة ١١	لإدخال أي ملاحظات تحت الخط السفلي: • ضع المؤشر أسفل الجدول واكتب الملاحظات.

ملحوظة: لكتابة رموز سفلية كما ترون في الجدول المكتمل، انقر على السهم الصغير في تبويب الخط في الجزء العلوي من صفحة برنامج الوورد Word، ثم اختر الرمز السفلي. عند الانتهاء من كتابة الرمز السفلي، انقر على سهم الخط مرة أخرى وقم بإزالة علامة الاختيار من مربع الرمز السفلي.

الجدول رقم (٦,٦). النتيجة: المتوسطات (والانحرافات المعيارية) لتقييمات النكات وفقاً لجنس من يقع ضحية النكات وجنس المشارك. المتوسطات الهامشية بين قوسين تعكس متوسطات المجموعة العامة.

جنس المشارك	ضحية النكتة			
	أنثى	ذكر	محايد	
أنثى	٢,٧(١,٢)أ	٣,٦(١,٢)ب	٣,٤(١,٠)ب	٣,٢
ذكر	٣,٩(١,٢)ج	٣,٢(٠,٧)د	٣,٢(٠,٩)د	٣,٤
	٣,٣	٣,٤	٣,٣	

ملحوظة: الرموز السفلية المختلفة في صف تشير إلى اختلافات كبيرة، دالة عند ٠,٠١.

تصميم الأشكال

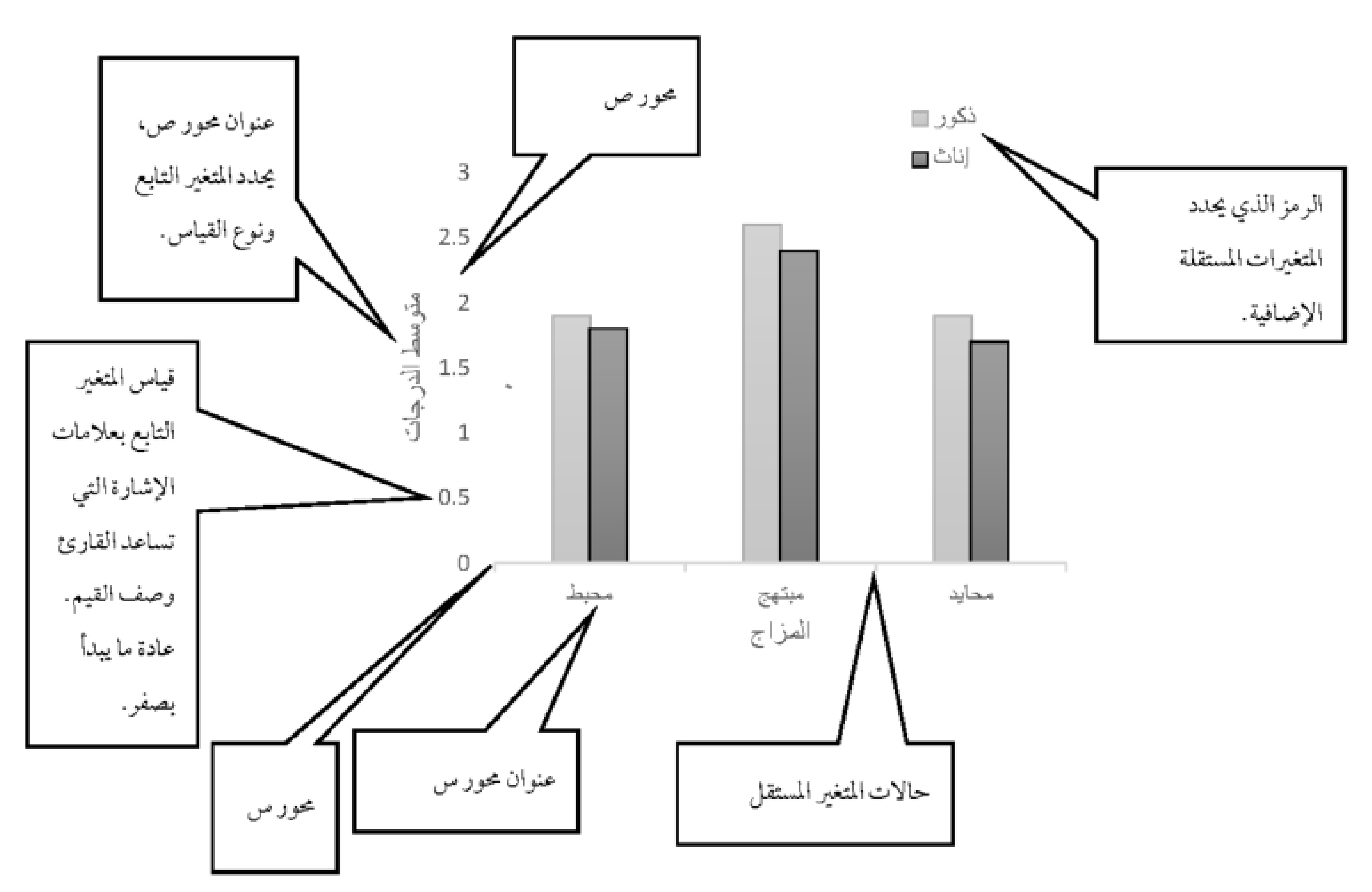
تلخص الجداول عدداً كبيراً من البيانات بكفاءة ودقة. وفي بعض الأحيان، على الرغم من أن العروض المرئية باستخدام أرقام يمكن أن تكون مفيدة. في الرسم البياني، فإنه ليس من الممكن دائماً تمييز القيم الدقيقة للبيانات، لذلك قد يترتب على استخدام الأرقام التضحية بشيء من الدقة. ويبين الشكل رقم (٦,٤) العناصر القياسية للرسم البياني الذي يصور مقارنات بين عدة مجموعات.

ويوضح الشكل رقم (٦,٥) نتائج الدراسة التي تم فيها معالجة أمزجة المشاركين من قبل تقييم مجموعة من النكات (data from Cronin, Fazio, & Beins, 1998). قد يكون ممكناً (ولكن غير مرغوب فيه بسبب كثافة المعلومات) عرض النتائج في النص كما يلي:

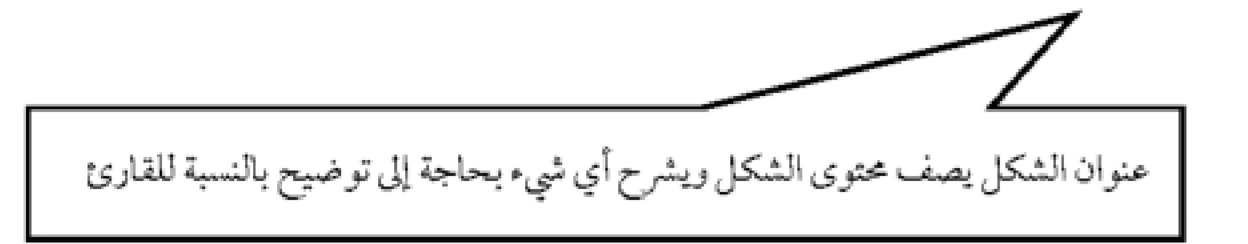
> أظهر المشاركون بهجة أكبر في حالة مزاجية مرتفعة، وهذا يعني أنهم أظهروا مزيداً من الضحك، والابتسامة وإشارات خارجية تدل على الفكاهة. في المقابل، أظهر المشاركون مستويات مساوية تقريباً من الابتهاج في حالات الإحباط والحالات المحايدة. بالنسبة للنساء في حالة المزاج المكتئب، المتوسط الحسابي = ٠,٦٤، (الانحراف المعياري = ٠,٨٦)، بالنسبة للرجال في حالة المزاج المكتئب، المتوسط الحسابي = ٠,٨٦، (الانحراف المعياري = ١,٠٨)، بالنسبة للنساء في الحالات المرتفعة والمحايدة، المتوسط الحسابي = ٠,٦٦، (الانحراف المعياري = ٠,٦٥)، المتوسط الحسابي = ٠,٦٧ (الانحراف المعياري = ٠,٦٨) على التوالي. بالنسبة للرجال في الحالات المرتفعة والمحايدة، المتوسط الحسابي = ١,٢٢، (الانحراف المعياري = ١,٣٥)، المتوسط الحسابي = ١,٧٠ (الانحراف المعياري = ١,٦٤) على التوالي.

آمل أن تكون الأمور قد اتضحت بالنسبة لك في أن سرد سلسلة من الأرقام ببساطة من الممكن أن تكون طريقة دقيقة لعرض البيانات ولكن ليست بطريقة فعالة تحديداً

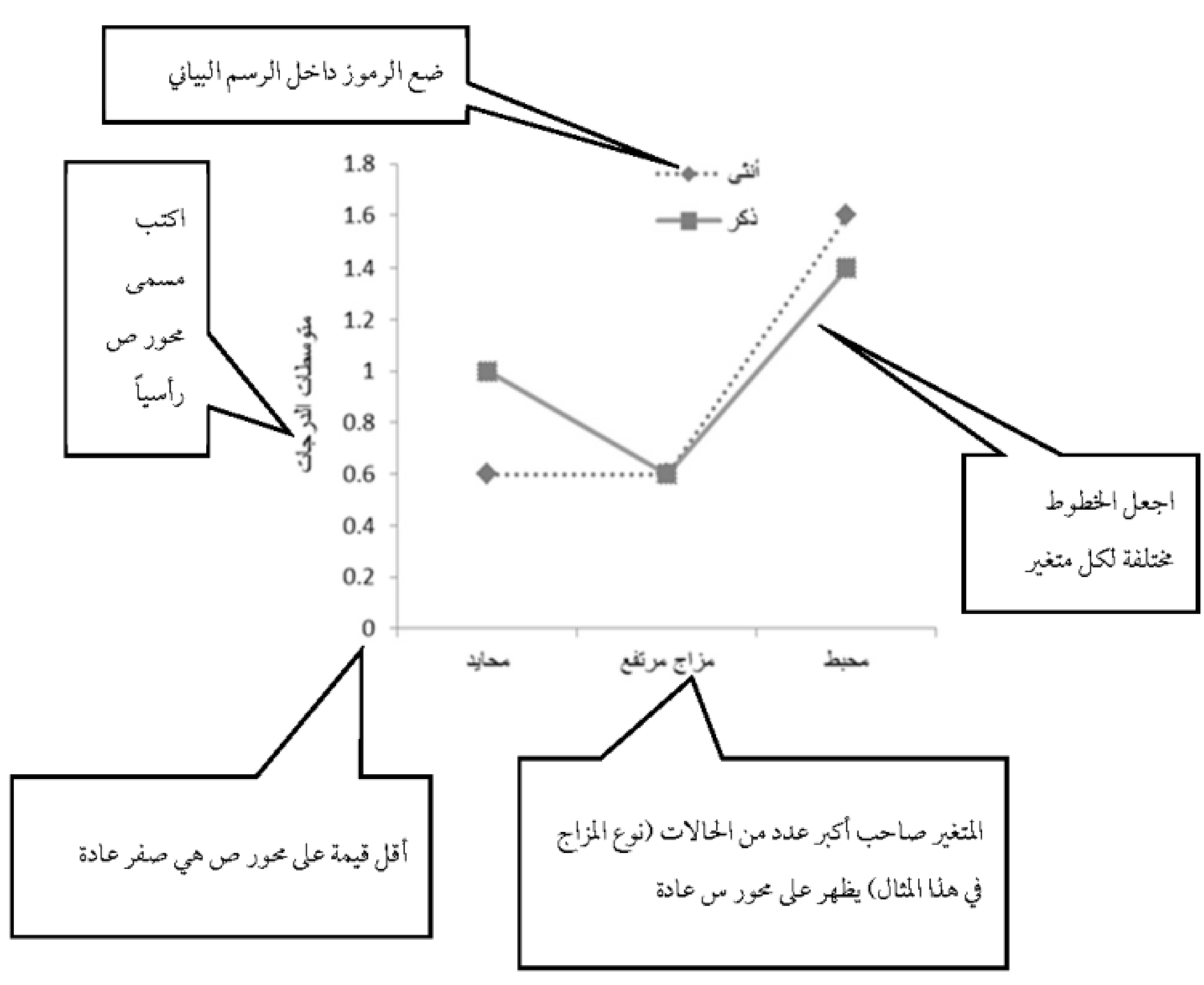
لضمان حدوث الفهم من جانب القارئ. إن الاحتفاظ بجميع الأرقام في الذهن أمر في غاية الصعوبة لنرى كيفية ارتباط بعضها ببعض.



الشكل (١). متوسط درجة البهجة (على سبيل المثال: درجة الضحك والابتسامة) كدالة على المزاج الناتج عن المشاركين وجنسهم. تعكس ألواح الخطأ ٩٥٪ من فترات الثقة حول المتوسط.

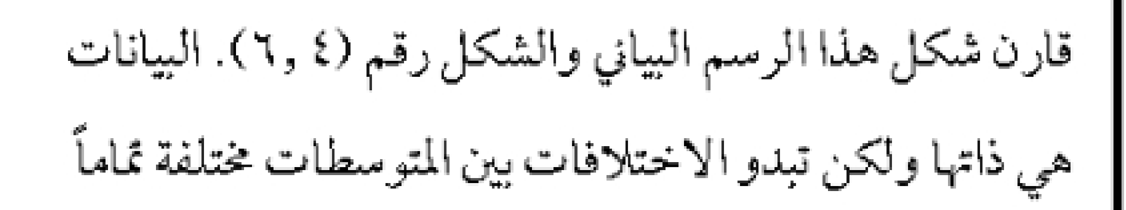


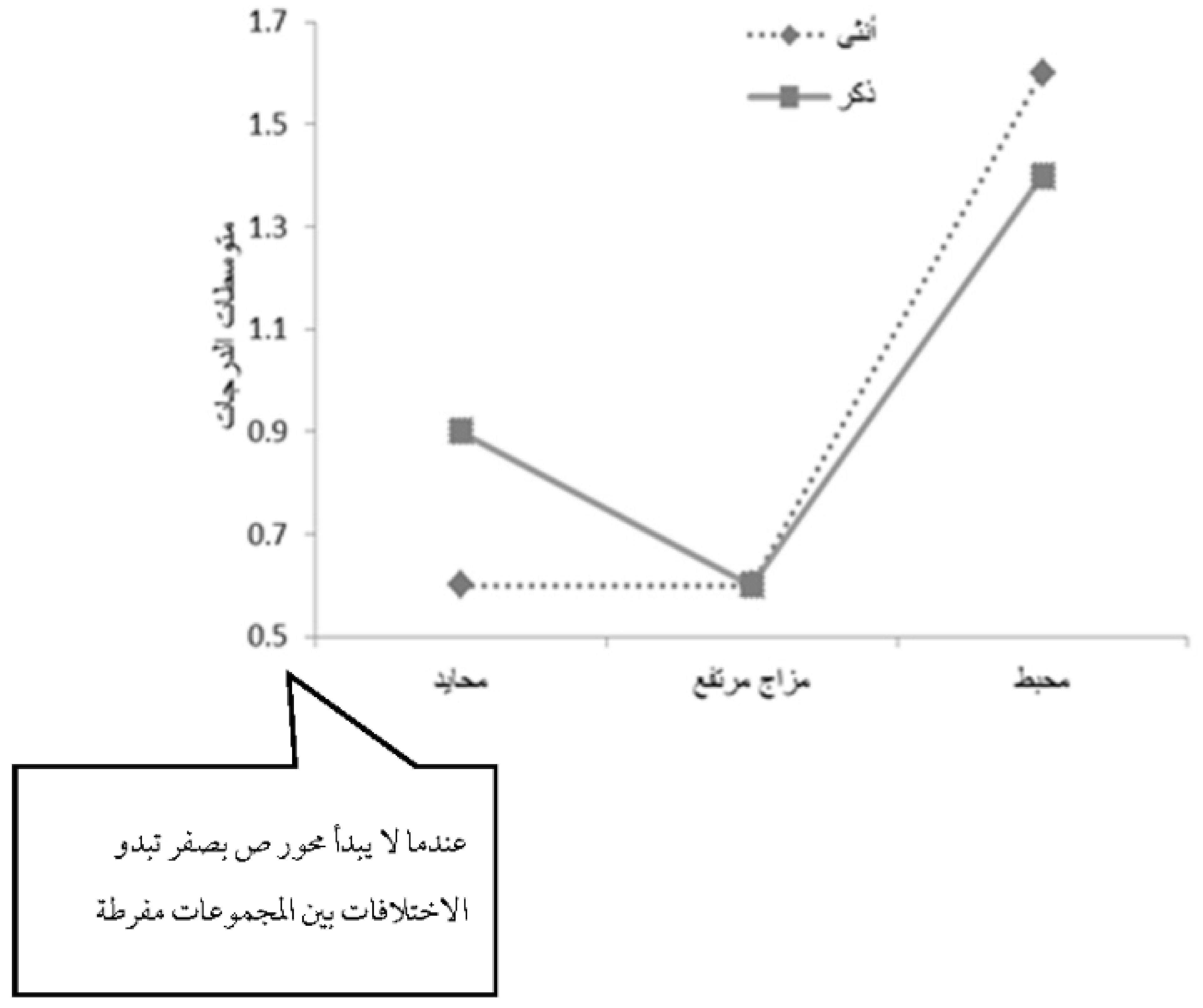
الشكل رقم (٤ ,٦). رسم بياني يحتوي على عناوين العناصر المشتركة من الرسم البياني. هذا رسم بياني ذو قضبان، ولكن نفس المبادئ العامة تنفذ لأي رسم بياني، مثل الرسم البياني الخطي، الذي يظهر مقارنة بين المجموعات. الرسوم البيانية الخطية تكون مناسبة عندما يكون المتغير على محور س كمياً. في المخطوط الخاص بك، تظهر التسمية التوضيحية للشكل أدنى هذا الشكل. وينبغي أن تتضمن التسمية التوضيحية للشكل أي معلومات توضيحية لازمة لفهم الرسم البياني. عند إعداد مخطوط ما، سوف تقوم بوضع التسمية التوضيحية والشكل في صفحة منفصلة خاصة بهم، تعليق واحد وشكل واحد في كل صفحة.



الشكل رقم (٥ , ٦). الرسم البياني الخطي امتداد تعبيرات البهجة مثل الضحك والابتسامة كوظيفة مزاجية خاصة بالمشاركين في البحث. لاحظ أن محور ص يبدأ بالقيمة صفر.

إذا نظرت للأشكال رقمي (٥ , ٦) و (٦ , ٦)، سترى أن نمط البيانات تبدو مختلفة إلى حد ما، على الرغم من أن كلا من هذه الأشكال تشرح نفس المعلومات. من أحد الاعتبارات الهامة في إنشاء الرسوم البيانية أنه يمكنك تغيير مظهرها بشكل كبير عن طريق تغيير مقياس محور س، ص. لا تتغير البيانات، ولكن يتغير مظهرها. تستند البيانات في الشكل رقم (٥ , ٦) إلى نفس البيانات في الشكل رقم (٦ , ٦)، ولكن تغير مقياس محور ص. في الشكل رقم (٥ , ٦)، يبدأ محور ص بالقيمة صفر بينما يبدأ الشكل رقم (٦ , ٦) بالقيمة ٥ , ٠، وتطول عمودياً. تؤدي هذه التغيرات في هيكل الرسم البياني إلى تغير ملحوظ جداً في الشكل النهائي.





الشكل رقم (٦،٦). الرسم البياني الخطي في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. عادة ما يبدأ محور ص بصفر. قد تكون النتائج خادعة إذا لم يحدث ذلك. إن البيانات في هذا الرسم البياني هي نفسها في الشكل رقم (٦،٥)، ولكن الاختلافات في الحالات على محور س تبدو أكبر بسبب تغير مقياس محور ص. الأشكال لا تستخدم الملاحظات عموماً كما يحدث في الجداول.

إذا بدأ محور ص الخاص بك برقم أكبر من صفر، يمكن للفروق الصغيرة أن تتعاظم. وعلاوة على ذلك، إذا قمت بامتداد محور ص بحيث يكون طويلاً جداً

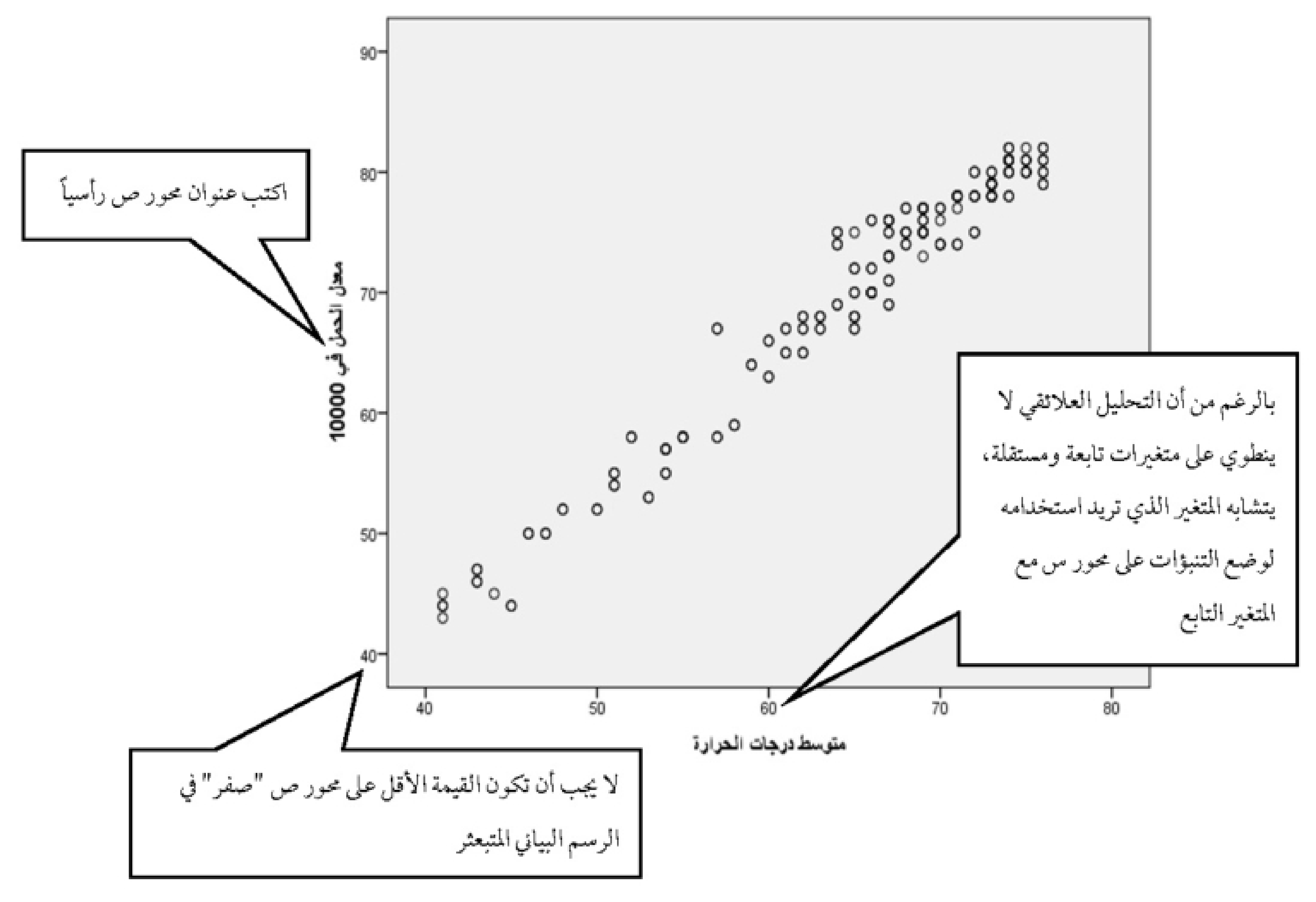
بالمقارنة بمحور س، سوف تبدو الاختلافات بين المجموعات كبيرة، إذا ضغطت محور ص بحيث يكون قصيراً جداً بالمقارنة بمحور س، سوف تبدو الاختلافات بين المجموعات صغيرة.

يجب أن يتطابق شكل الرسم البياني مع الرسالة الدقيقة المراد توصيلها. عليك التأكد من أنك لا تخدع القارئ عن طريق تصوير البيانات بحيث تؤدي إلى نتيجة غير دقيقة.

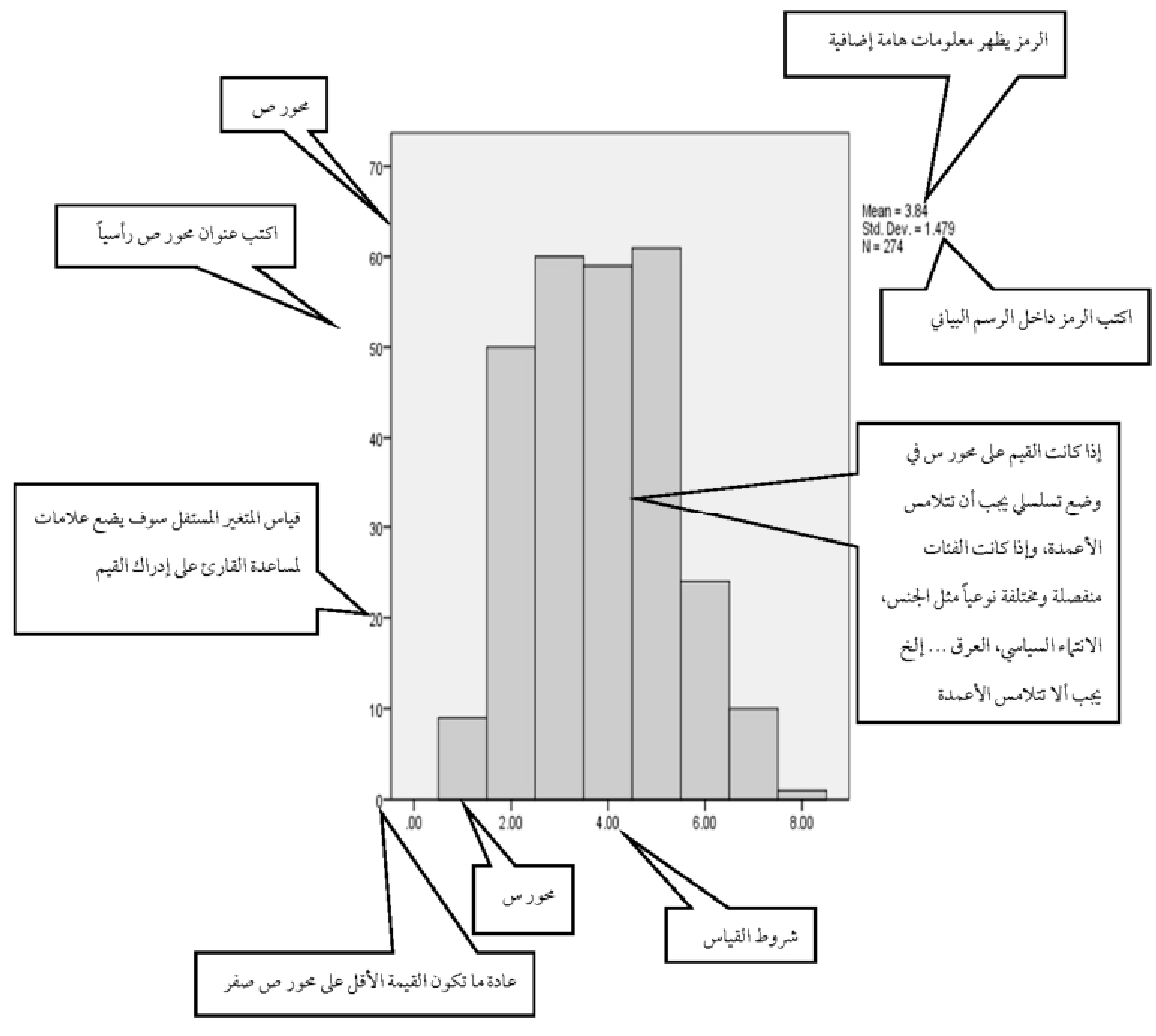
تتعلق الأشكال التي تم وصفها بالمقارنة بالمجموعات المنفصلة، التي تفسح المجال للرسوم البيانية الخطية وذات القضبان. إذا انطوت البحوث الخاصة بك على بيانات علائقية، ومع ذلك، البيانات الخاصة بك ربما تتيح المجال لتفرقة الرسوم البيانية. تتشابه المبادئ التي تنطوي عليها خلق الرسوم البيانية المتفرقة لتلك الخاصة بالرسوم البيانية الخطية وذات القضبان. هناك مثال لرسم بياني متفرق في الشكل رقم (٦,٧).

يتبقى لدينا نوع واحد من الأشكال لمناقشته هنا وهو المدرج التكراري. يبدو مثل الرسم البياني ذي القضبان، ولكن تكمن وظيفته الأساسية في توضيح عدد الملاحظات التي تحدث في الفئات المختلفة. يمكنك أن ترى كم من التلاميذ يعتقدون أن لديهم أنماط حياة غير صحية (تقييمات منخفضة) مقابل أنماط الحياة الصحية (درجات عالية) استناداً إلى نتائج إجابات الطلاب على السؤال حول أنماط حياتهم في المدرج الإحصائي بالشكل رقم (٦,٨). عندما يحتوي محور س على متغير كمي، يجب أن تتلامس القضبان.

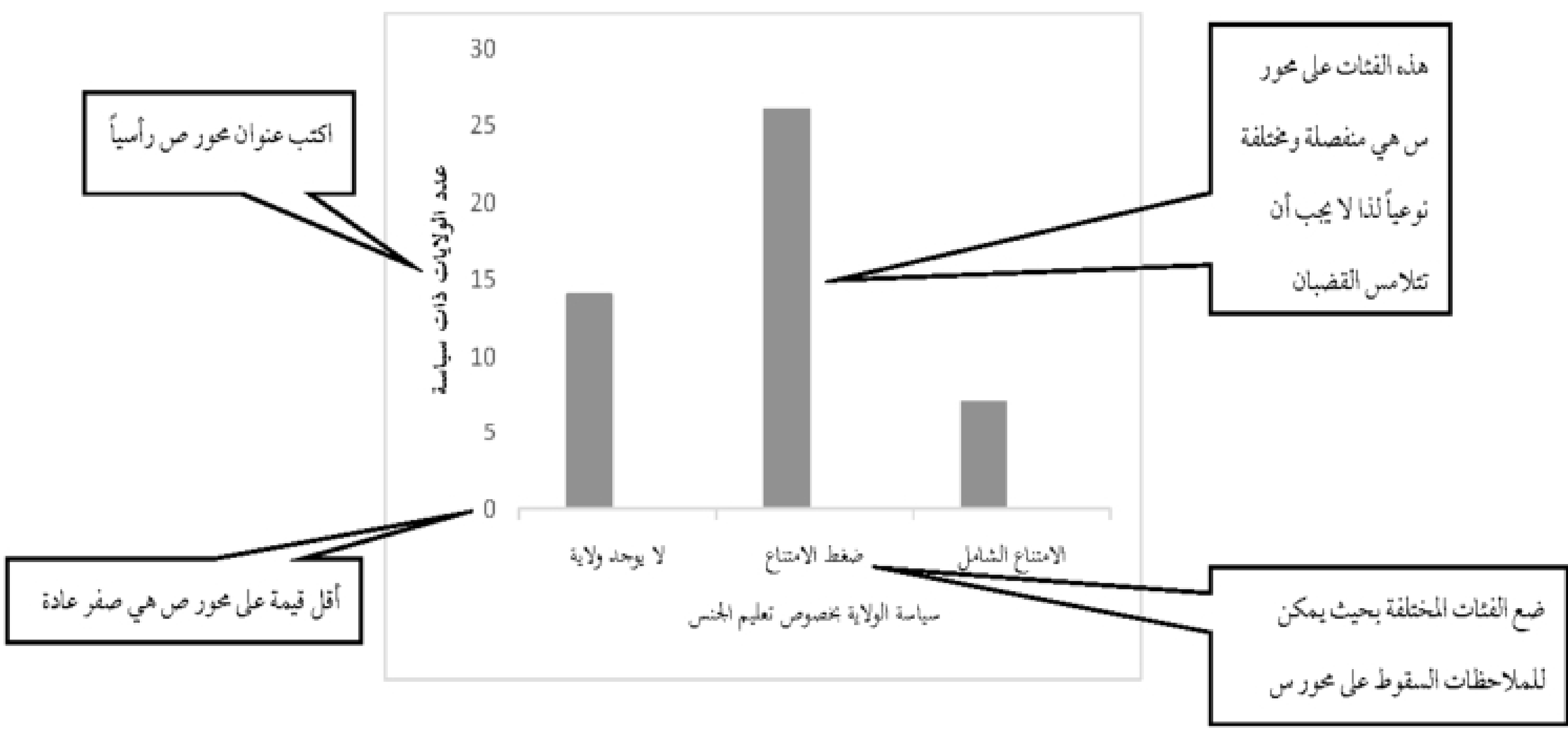
في الشكل رقم (٦,٩) يمكنك أن ترى كيفية تنسيق الرسم البياني عندما يحتوي المحور س على متغير نوعي أو مصنف. في هذه الحالة يجب ألا تتلامس القضبان.



الشكل رقم (٦,٧). الرسم البياني المتفرق في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس حيث يظهر العلاقة بين درجة الحرارة ومعدلات الولادة في سن المراهقة في الولايات داخل الولايات المتحدة الأمريكية ومثالاً على شرح الشكل. الرسم البياني المتفرق ملائم لإظهار نمط الحالات الفردية المقاس على متغيرين مختلفين. هناك ارتباط إيجابي كبير، في هذا المثال، وهو أنه مع ارتفاع درجات الحرارة، يرتفع كذلك معدل حمل المراهقات. لأن هذه العلاقة هي علاقة علائقية، ومع ذلك، لا يمكن استخلاص أي استنتاجات حول السبب والنتيجة.



الشكل رقم (٨, ٦). توضيح المدرج التكراري بحيث تتكون الفئات في وضع تسلسلي. في هذه الحالة، فإن الفئات هي التصنيفات التي تقدم من ١ إلى ٧. في مثل هذا المدرج الإحصائي، يجب ألا تتلامس القضبان.



الشكل (1). عدد الولايات التي تلتزم سياسة الصمت فيها يتعلق بمحتوى برامج التربية الجنسية، والتي تشدد على الامتناع عن ممارسة الجنس، أو ببساطة تؤكد على بعض التغطية للامتناع عن ممارسة الجنس في برامج التربية الجنسية.

الشكل رقم (٩ ,٦). توضيح المدرج التكراري بحيث يحتوي على فئات منفصلة (غير نوعية) على محور س. عندما تنفصل الفئات، لا يجب أن تلمس القضبان بعضها بعضاً.

العلاقة بين النص والجداول والأشكال

من مميزات إنشاء الجداول والأشكال في المخطوط الخاص بك، أنه يمكنك عرض كمية كبيرة من البيانات في مساحة صغيرة. عليك استخدامها بحكمة، وذلك لأن الجداول والأشكال تتطلب مساحة كبيرة نسبياً، والمجلات محدودة في عدد الصفحات التي يسمح بها للطباعة. قد يطلب منك معلمك إنشاء الجداول والأشكال كنوع من أنواع التدريب، ولكن أثناء الكتابة على نحو احترافي، عليك أن تقرر ما إذا كانت تستحق المساحة التي تشغلها أم لا.

بعبارة أخرى، هل يمكن الوصول لوجهة نظرك بسهولة وفاعلية باستخدام الكلمات بدلاً من الصور؟ إذا كان الجواب نعم، ربما كنت لا تحتاج إلى جداول أو أشكال. من ناحية أخرى، إذا كانت الجداول أو الأشكال ستقوم بتيسير مهمة القارئ، فعليك إدراجها.

عندما يحتوي المخطوط الخاص بك على عناصر بصرية، يرجى الإشارة إليها في النص الخاص بك. لا تقم بإنشائها فقط وتتوقع من القارئ الالتفات إليها. يجب الربط بين الجدول أو الشكل والنص كي يتمكن القارئ من معرفة العلاقة بين الاثنين. وعلاوة على ذلك، إذا قام النص بتوصيل فكرتك، فلست بحاجة إلى جدول أو شكل. إذا كان بإمكانك التعبير عن النتيجة بفاعلية أكبر في جدول أو شكل، لا تذكر تلك المعلومات في النص. في النهاية، يجب أن يكمل النص والجدول والشكل بعضهما بعضاً، لا يكرر أحدهما الآخر.

الفرق بين النتائج والمناقشة

في معظم الأوراق على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، تقوم بإنشاء أقسام منفصلة لوصف البيانات الخاصة بك وذكر ما إذا كانت هذه البيانات تدعم الفرضية (النتائج) الخاصة بك أم لا وللتحدث حول ما تعنيه نتائجك (المناقشة). على هذا النحو، في فصل النتائج الخاص بك، يجب تقديم البيانات الخاصة بك دون تفسير ما تعنيه. هذا لا يعني أن تقدم عرضاً سريعاً للبيانات الخاصة بك؛ بدلاً من ذلك، هذا يعني أن عليك أن تهتم فقط بالبيانات والنتائج الإحصائية. إنك تقوم بتقديم الإحصاء الوصفي مثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، المصاحبة بالإحصاءات الاستنتاجية مثل تحليل التباين (ANOVA). عند هذه النقطة، لا تربط النتائج الخاصة بك بنظرية أو غيرها من البحوث ذات الصلة.

ينبغي أن يكون فصل النتائج لديك غير قابل للجدل إلى حد كبير لأنك تعطي القارئ الحقائق الرقمية الخاصة بك، وبالنسبة للجزء الأكبر، الحقائق واضحة. في بعض الأحيان تثير النتائج الجدل، مثلاً في حالة قيام الباحثين بنقد المنهج الإحصائي

المستخدم من قبل المؤلفين السابقة. لكن هذا النوع من الخلاف أمر نادر الحدوث نسبياً لأن علماء النفس قد اتفقوا عموماً على العديد من الأساليب الإحصائية. ينبغي أن يكون هناك أي جدل في مجملها، لأن كل بيان تجريه في فصل النتائج الخاصة بك ينبغي أن يصف ويكون مرتبطاً مباشرة بالبيانات الخاصة بك.

كمثال، إذا نظرت إلى الشكل رقم (٦,٥)، سترى أن المشاركين أظهروا استجابات أكثر بهجة في حالة ارتفاع المزاج العام من أي حالات إحباط أو حالات محايدة. هذه هي نتيجة مباشرة لا يمكن لأحد إنكارها - تعكس البيانات نمط السلوك. لذلك قد يكون من المناسب أن يدرج هذا في النتائج. من ناحية أخرى، ستمتنع عن تفسير البيانات وقول ما يدور في رؤساء المشاركين. قد يتكون لدى استنتاجك الصلاحية، ولكنه مجرد تفسير. إنها ليست حقيقة في نفس المنظور كما هو مبين ما يعني أن مزاج المجموعات المختلفة يختلف. تنتمي الاستدلالات والاستنتاجات لفصل المناقشة الذي يحتوي على التنظير، والتفسير، والنظرية، والاتصال بالأبحاث الأخرى.

بعض النقاط النهائية حول عرض النتائج

كما لاحظت بدون شك، هناك بعض المبادئ التوجيهية المحددة إلى حدٍّ ما لعرض نتائج البحث. إذا نشرت دليل نشر الجمعية الأمريكية لعلم النفس (American Psychological Association, 2010)، سترى أنه يخصص ثماني صفحات لعرض الأرقام والإحصاءات. أحياناً تبدو القواعد غير مرضية وأحياناً تبدو بلا معنى. ولكن يتبع علماء النفس تلك القواعد في الكتابة.

تظهر بعض النقاط النهائية حول تقديم معلومات رقمية في الجدول رقم (٦,٧). هذا هو ملخص المجموعة الكاملة من المبادئ التوجيهية للجمعية الأمريكية

لعلم النفس حول عرض الإحصاءات والبيانات. لتقديم عرض ينطوي على حالات نادرة، بإمكانك الاطلاع على دليل النشر اليدوي للجمعية الأمريكية لعلم النفس. يمكنك أيضاً الاطلاع على المقالات الدورية المنشورة لترى كيف قدم الباحثون هذا النوع من المعلومات.

الجدول رقم (٦,٧). أسس وإرشادات محددة شائعة الاستخدام لتقديم الأرقام والإحصاءات في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

القاعدة	أمثلة
اكتب الأرقام أقل من عشرة. استخدم النظام العدي للأرقام المساوية لـ ١٠ أو أكثر. استثناء: إذا أعطيت سلسلة من الأرقام تشتمل على قيم أكبر من ١٠، استخدم الأسلوب العدي معها جميعاً.	• تعلم المشتركين ست قوائم. • كان هناك ١٥ مشتركاً. • تعلم المشتركين ٦، ٨ أو ١٠ قوائم.
لا تبدأ الجملة بالنظام العددي. يفضل أن تبدأ الجملة بغير النظام العددي. اكتب الرقم إذا أردت أن تبدأ الجملة بعدد.	• شمل المتطوعين ٤٠ طالباً مجندين من فصول علم النفس. • أربعون طالباً من فصول علم النفس.
استخدم الأرقام لتمثيل الوقت والتواريخ، وعدد المشاركين، والدرجات على المقياس.	• ١ ساعة ٢٢ دقيقة. • ٢٧ فبراير ١٩٨٠م. • ٨ مشاركون (ولكن ثمان أشخاص). • تراوح مقياس من نوع ليكرت Likert من ١ (منخفض) إلى ٧ (مرتفع).
استخدم النظام العددي للقياسات الدقيقة. اختصر وحدات القياس، ولكن لا تستخدم النقطة بعد الاختصار إلا لتجنب الارتباك.	• ١٠ دق (لـ١٠ دقائق). • ٢٥ سم (لـ٢٥ سنتيمتر). • ١٠ .in (لـ١٠ بوصات) استخدم النقطة هنا كيلا يظن القارئ أنك تعني حرف الجر (in).
ضع مسافات بين العناصر في النسخة الرياضية للإحصاءات الاستنتاجية، لا تضع مسافة بين الإحصاء ودرجات الحرية.	• ت(٣٥) = ١,٠٢ ومستوى الدلالة أقل من ٠,٠٥ ليست هي ت(٣٥) ومستوى الدلالة أكبر من ٠,٠٥.

تابع الجدول رقم (٦,٧).

القاعدة	أمثلة
إذا كان القياس من الممكن أن يكون أكبر من واحد، ولكنه في الواقع أقل من واحد، استخدم الصفر قبل الفاصلة العشرية.	• ٠,٣٥ (إذا كانت القيمة من الممكن أن تكون أكبر من واحد، كما هو الحال قياس الطول). • ٠,٣٥ (إذا كانت القيمة من الممكن أن تكون أكبر من واحد، مثل قيمة احتمال أو معامل الارتباط.
حمل إحصاءات استنتاجية إلى منزلتين عشريتين. استخدم مكانين عشريين إضافيين على أولئك الذين استخدموا على البيانات الأولية.	• ف(٢، ١١٤) = ١,٧١، ومستوى الدلالة = ٠,١٨٥. • إذا كانت البيانات الأولية أعداداً صحيحة (على سبيل المثال، ١، ٣، ٤)، اذكر إحصاءات موجزة مثل الوسائط لمنزلتين عشريتين. (المتوسط الحسابي = ٣,٦٧).
استخدم حرف N الكبير لمجموع حجم العينة وحرف n الصغير لتمثيل العينات الفرعية. يمكنك استخدام الرموز السفلية لتحديد عينات فرعية معينة.	• $N = 100$ (يعبر عن المجموع ١٠٠ مشترك). • $n = 25$ (للعينة الفرعية). • $n_{\text{girls}} = 25$ (عدد الفتيات في المجموعة).
استخدم الرمز (٪) عند الإشارة للنسبة باستخدام الأعداد، استخدم الكلمة "نسبة" في حالة عدم وجود أعداد. إذا بدأت الجملة بنسبة، اكتب الكلمات (على سبيل المثال: ستون في المائة). إذا جاءت النسبة في منتصف الجملة، استخدم الأعداد ورمز النسبة (على سبيل المثال: ٦٠٪). استثناء: استخدم الرمز دائماً في الجداول لتوفير مساحة.	• ١٠٪. • نسبة مختلفة من المستطلعين.
إذا كانت الرموز مكتوبة بالحروف الرومانية (على سبيل المثال: N، p)، اكتبها بخط مائل، إذا كانت مكتوبة باللغة اليونانية، لا تكتبها بخط مائل.	• $N = 25$ (N مكتوبة بخط مائل). • $\mu = 25$ (mu غير مكتوب بخط مائل).

الفصل السابع

المناقشة
THE DISCUSSION SECTION

لا شيء يكون بسيطاً جداً لدرجة أنه لا يمكن إساءة فهمه.

فريمان تيج، الابن Freeman Teague, Jr.

هذا هو التعليم. إنك تتعلم شيئاً فجأة لطالما فهمته طوال حياتك ولكن على نحو مختلف.

دوريس ليسنج Doris Lessing

تخيل أنك تعلم شيئاً حول السلوك لا يعلمه أحد غيرك في العالم. بإمكانك فعل أمرين حيال تلك المعرفة. إما أن تحتفظ بها لنفسك أو أن تصرخ بها عالياً من فوق الأسطح.

ماذا يفعل الباحثون في هذه الحالة؟ بعد تنفيذ المشروع، يقوم علماء النفس غريبوا الأطوار تقريباً فقط بالصراخ عالياً بنتائجهم من فوق الأسطح. بدلاً من ذلك، يقوم علماء النفس بكتابة أوراق للمجلات، وهو في الواقع أسلوب علماء النفس في الصراخ من فوق الأسطح. بعد إجراء دراسة، من الجميل أن تدع الآخرين يعرفون ما قمت به وما يعنيه هذا العمل. هذا هو السبب وراء كتابة فصل المناقشة.

سوف ترى في هذا الفصل، كيف يمكنك ربط جميع المعلومات في الأقسام الأخرى من البحث معاً. يقوم فصل المناقشة بإعادة زيارة المفاهيم الأساسية ذات الفائدة لكم وكيف قمت بمعالجة أسئلة البحث الخاصة بك؛ يظهر هذا الفصل أيضاً، كيف قامت نتائجك بتدعيم أفكارك. في النهاية، يسمح لك فصل المناقشة بتأسيس نظرية حول ما تخبرك به البيانات الخاصة بك.

إذا قمت بالتفكير مجدداً في فصل المقدمة، قد تسترجع بعض الأسئلة العامة التي تتصل بأفكارك الافتتاحية: ما الذي تفعله؟ ما الذي يعلمه علماء النفس بالفعل حول الموضوع؟ لماذا هو هام وجدير بالاهتمام؟ كيف بإمكانه تطوير معرفتنا؟ ما الذي تتوقع حدوثه ولماذا؟ في فصل المناقشة، تقوم بشرح الأفكار التي تقتنع بها وماذا فعلت بها، عليك بإخبار القارئ كيف ارتبطت نتائجك بما وجده العلماء الآخرون ولماذا ترى أنه على علماء النفس الآخرين الاهتمام بأفكارك، وما إذا كانت توقعاتك مدعمة أم لا.

إنك تقوم بتحديد العرض الخاص بك في مشروعك البحثي بشكل عام في فصل النتائج والطريقة في الورق الخاص بك. ولكن، في فصل المناقشة، إنك تبدأ محادثة مع القارئ حول أفكارك. ماذا تقول عن دراستك بخصوص المواضيع التي تهتم بها، وإلى أين تقودنا أفكارك؟ تكمن وظيفتك هنا في تحفيز القارئ للتفكير حول قضايا أكبر. عليك بطرح تفسيرات واضحة يمكن للقارئ استيعابها بيسر كما تقوم بإظهار أهمية العمل الخاص بك.

تلخيص نتائجك

عليك بإنعاش القارئ في بداية فصل المناقشة حول ما اكتشفته. سوف تسدي لقارئك معروفاً إذا قمت بعرض نتائج البحث الخاص بك على حدة، ربما عن طريق

حجز فقرة أو اثنتين لكل نتيجة أو لمجموعات النتائج ذات الصلة القريبة بعضها من بعض. ابدأ بالنتائج الأكثر أهمية وإثارة.

لا يجب أن يحتوي تكرار النتائج على الإحصاءات. ولكن أعط وصفاً لفظياً بحيث يلخص النتائج الحاسمة بدلاً من ذلك. إذا كان القارئ مهتماً بالإحصاءات، سوف يجد ضالته في فصل النتائج، لا حاجه لتكرار الإحصاءات هنا. بالإضافة إلى ذلك، أنت حتماً لا تريد إضاعة المزيد من الوقت في تكرار ما ذكرته للتو في فصل النتائج، ملخص موجز سيكفي.

بإمكانك رؤية في المربع رقم (١ ,٧) كيف قام إنجويدانوس، كوجان، كيفي، جيرون وكاتز (Enguidanos, Kogan, Keefe, Geron, & Katz, 2011) بتكرار فحوى نتائجهم لبداية فصل المناقشة بما تعنيه تلك النتائج لممارسة العمل الاجتماعي مع المرضى المسنين. لقد حددوا النقاط الرئيسية للنتائج دون أية إحصاءات. يعيد هذا النهج في ذهن القارئ الأسئلة الهامة في البحث.

اتخذ كايزر، فيك، ومايجور (Kaiser, Vick, & Major, 2006) نهجاً مختلفاً إلى حدٍّ ما. درسوا ما إذا كان الأشخاص يلتفتون إلى الإشارات البيئية المختلفة عندما يتوقعون مواجهة التحيز. في فصل المناقشة الخاص بمقالهم البحثي، بدؤوا فصل مناقشتهم بالإشارة إلى أنهم افترضوا أن الأفراد الذين يشاركون على نحو مزمن على أساس أنهم هدف للتحيز أو الذين وجدوا أنفسهم في مواقف يجعل من حالتهم هي الأبرز، أصبحوا يقظين تجاه الإشارات التي تعني أن هويتهم الاجتماعية أصبحت تحت التهديد. يظهر لك المربع رقم (١ ,٧) كيف بدؤوا استنتاجاتهم.

عند وصف نتائج بحثك، اربطها بفرضياتك التي من المفترض أنك قمت بتطويرها في فصل المقدمة. وهذا يعني أن تحدد ما إذا قدمت نتائجك الدعم

لفرضياتك أم لا. كما أظهر كايزر وآخرون (Kaiser et al., 2006)، بياناً بسيطاً غالباً ما يكفي.

إذا كنت قد وضعت فرضيات متعددة، تعامل مع كل واحدة على حدة. لا يعد أمراً خاطئاً إذا قمت بالإبلاغ أن نتائجك لم تطابق توقعاتك. إن السلوك البشري معقد وليس من السهل التنبؤ به، كما نعلم جميعاً. لذا قد تقوم البيانات الخاصة بك بتأكيد فرضية بالكامل، بشكل جزئي أو لا تؤكدها على الإطلاق. البحث هو عملية اكتشاف حدود نظرياتنا وتنبؤاتنا.

المربع رقم (١ ,٧)

أمثلة لطرق بداية فصل المناقشة

إعادة عرض موجز للنتائج

قامت هذه الفقرة بدراسة المشكلات التي حددها مرضى الرعاية الأولية للمسنين الذين يعانون من أمراض مزمنة متعددة بالإضافة إلى الأخصائي الاجتماعي والطبيب الخاص بهم. على الرغم من أن المشاكل تمثل قائمة متنوعة من المخاوف، إلا أن المرضى حددوا في الغالب القضايا المحيطة بالصحة وإدارة الأوضاع الصحية. بالرغم من أن ممارسة الرياضة وفقدان الوزن كانت من المشكلات الأكثر شيوعاً، حظيت القضايا المحيطة بالوجبات والشؤون المالية/ القانونية على فرصة أكبر لإيجاد الحلول خلال فترة الدراسة. قد يرجع هذا إلى سهولة حل هذه النوعية من المشكلات، على الرغم من أن بعض أهداف تحسين الصحة قد تكون طويلة الأجل (على سبيل المثال: خسارة الوزن)، ترتيب خدمات توصيل الوجبات أو مراقبة وجبات الحشود يمكن حلها بسهولة عن طريق التسجيل في هذه البرامج. (Enguidanos, Kogan, Keefe, Geron, & Katz, 2011, pp. 286-287).

بيان حول فرضيات البحث

اتسقت نتائج البحث الخاص بنا مع هذه الفرضيات. لقد وجدنا أن الأفراد الذين يعانون من مخاوف مزمنة أو ناشئة نتيجة موقف يخص التحيز، يقومون عن عمد مسبق بإخفاء بيئتهم كعلامة لتخفيض هويتهم. (Kaiser et al., 2006, p. 337).

إعادة صياغة الهدف العام للبحث

لقد قمنا في الدراسة الحالية بدراسة أربعة نماذج تمثل العلاقة بين الذاكرة العاملة وأداء حل المشكلات في وقت لاحق في أطفال المدرسة الابتدائية. قبل مناقشة النتائج المتعلقة بتلك النماذج، تم توجيه سؤالين قادا هذه الدراسة. (Swanson, 2011, p. 11).

ربط الجوانب المختلفة بنتائجك

إذا تضمنت دراستك متغيرات تابعة متعددة أو إذا تضمن تقرير البحث الخاص بك أكثر من دراسة، عليك بذكر كيف أن تلك المحتويات المنفصلة يرتبط بعضها ببعض. على سبيل المثال، إذا ذكرت أكثر من متغير تابع، اذكر كيف اتحدت المتغيرات التابعة المختلفة لإعطاء صورة أكثر اكتمالاً لسلوكيات واستجابات المشاركين لديك. وهذا ما يعني، ماذا يخبرك به متغيران تابعان أو أكثر والذي لا يخبرك به متغير تابع واحد فقط؟

أحياناً تكمل قياساتك المختلفة بعضها بعضاً. عندما يحدث ذلك، بإمكانك صنع مناقشة أقوى حول استنتاجاتك أكثر مما لو كان لديك متغير مستقل واحد. على الجانب الآخر، أحياناً تقودنا المتغيرات التابعة المختلفة إلى نتائج مختلفة لأن هذه

القياسات تتطرق إلى جوانب مختلفة من السلوك. أثناء مناقشتك للنتائج الخاصة بك، يجب عليك تجميع تلك النتائج المنفردة بحيث يمكنك إنشاء صورة كاملة حول سلوكيات المشتركين.

على سبيل المثال، قمت أنا وزملائي بإجراء العديد من المشروعات التي قام فيها المشتركون بالقراءة والاستجابة لمجموعة من النكات بعد أن ارتفعت حالاتهم المزاجية أو انخفضت مؤقتاً. كان واحداً من المتغيرات التابعة تقييم المشترك لمدى فكاهة النكتة، وكان المتغير التابع الثاني درجة البهجة (على سبيل المثال: الضحك، الابتسام) التي أظهرها المشترك.

كان مقياسنا التابع الوحيد في التجارب الأولية هو تقييم النكات (Cronin et al., 1998). لم تؤثر الحالة المزاجية للمشتركين (مرتفع مقابل منخفض) على تقييم النكات. قام أصحاب المزاج المنخفض بتقييم النكات على نحو مماثل لما فعلته مجموعة أصحاب المزاج المرتفع. ولكن عندما قمنا بإضافة استجابات البهجة كمتغير تابع ثانٍ، وجدنا أن الحالة المزاجية ليس لديها أي تأثير على الاستجابات تجاه النكات. أظهر الأشخاص في مجموعة الحالة المزاجية المرتفعة درجات أعلى من البهجة عن غيرهم في مجموعة الحالة المزاجية المنخفضة، هذا ما يعني أنهم ضحكوا وابتسموا أكثر (Martin & McGaffick, 2001).

يبدو أن الحالة المزاجية لا تؤثر على تقييم مدى فكاهة النكات، ولكن الحالة المزاجية تؤثر على ردود الأفعال العلنية تجاه النكات. إذا كنا قد استخدمنا متغيراً تابعاً واحداً (تقييم النكات)، لم نكن لنلاحظ أن الحالة المزاجية لديها تأثير واضح على طريقة استجابة الأشخاص للنكات. أحياناً، إذا قمت باستخدام متغيرات تابعة متعددة، فإنها لا تتسق وتعطي نتائج متناقضة. وعلى الرغم من أنك كباحث لا تود مواجهة هذا الموقف، إلا أنه من المهم إدراك متى يحدث. لا يمكنك تجاهله ببساطة.

إذا تمكنت من معرفة سبب هذا التناقض، عليك بالإبلاغ عنه. على الجانب الآخر، لا يمكنك أحياناً معرفة سبب حدوث النتائج بتلك الطريقة، في هذه الحالة، عليك الاعتراف بهذا ببساطة.

التعامل مع النتائج غير الدالة إحصائياً

قد يؤدي تحليل البيانات الخاصة بك إلى نتائج غير هامة إحصائياً. (تذكر أن علماء النفس أشاروا إلى النتائج التي لا تحقق دلالة إحصائية بكونها تافهة وليست غير دالة). تعتبر مثل تلك النتائج بمثابة إشكالية لأنك لا تعلم ما إذا كانت النتائج غير هامة أم لا؛ لأنه لا توجد علاقة بين المتغيرات التي تقوم بدراستها نتيجة لخطأ عشوائي أو أنه بسبب حدوث مشكلة خاصة بتصميم الدراسة لديك.

تفسير آخر محتمل للتأثيرات غير الهامة يتمثل في أنه قد يملك سلطة منخفضة نتيجة للصغر الشديد لحجم العينة أو لصغر حجم تأثيرها. ولكن، في عديد من الحالات، لا يعتبر حجم العينة بمثابة حجة مفحمة، غالباً ما توجد أسباب للفشل حاسمة بشكل أكبر للحصول على الأهمية. إذا اعتبرت هذا الأمر قضية، عليك بخلق حالة منطقية قوية حول سبب أهمية حجم العينة. قضايا حجم العينة قد تكون سديدة إذا كانت البيانات متغيرة تماماً أو إذا كان تأثيرٌ ما واقعياً ولكنه ضعيف، ولكن ما دام أن حجم العينة الخاصة بك أكثر أو أقل اتساقاً مع بحث آخر، لن تكون الحجة على أساس حجم العينة مقنعة جداً. تكمن المشكلة لسوء الحظ، في أنه في حالة حدوث آثار غير هامة، يصبح من الصعب جداً معرفة السبب.

قد تفترض حدوث نتائج غير هامة لأن هذا ما اكتشفه الباحثون الآخرون بالفعل أو لأن نظرية ما تنبأت بعدم وجود علاقة بين المتغيرات. إذا كانت النتائج غير

الهامة الخاصة بك كما توقعت، قد يقدم هذا الدعم لأفكارك. على الجانب الآخر، إذا توقعت نتائج هامة ولكنك لم تراها، فإنه قد لا يتضح أمامك ما ستقوله بخصوص هذا الموضوع في مناقشتك. قد لا تكون قادراً على قول أكثر من أنك في حيرة بخصوص النتائج وليس لها أي تفسير.

أحياناً تكون النتائج الخاصة بك هامة ولكنها مربكة تماماً. يقوم الباحثون عادة بوضع خطأ النوع الأول للتقييم في بحثهم بنسبة ٥٪، كما سوف تسترجع من معلوماتك حول الإحصاءات. لذا، إذا قمت بإجراء تحليلات كافية، سوف تصبح بعض النتائج (على سبيل المثال: ٥٪) هامة إحصائياً حتى إذا كان الفرق بين المجموعات أو الاتساق بين المتغيرات لا يعني شيئاً وقد لا يتكرر في حالة تكرار الدراسة. إذا توصلت إلى تأثيرات هامة غير متوقعة ومحيرة تماماً، عليك القول ببساطة أنه لا يوجد تفسير مقنع للنتائج ما عدا أنه قد يكون خطأ النوع الأول. في مثل هذه الحالة، لا معنى لمحاولة استحضار تفسيرات معقدة وملتوية. ويفضل بدلاً من ذلك، اقتراح دراسة أخرى من شأنها تحديد ما إذا كانت النتائج يمكن الوثوق بها أم لا.

مقارنة النتائج الخاصة بك بنتائج الآخرين

بعد أن قمت برسم العلاقة بين نتائجك وافتراضاتك، بإمكانك اغتنام الفرصة لربط البحث الخاص بك بالدراسات السابقة. وعلاوة على ذلك، سوف تحصل نتائجك على مصداقية أكبر إذا تمكنت من ربطها بعمل الباحثين الآخرين. إذا لم تجد أبحاثاً تتعلق ببحثك الخاص، فربما لا تكون قد بحثت على نطاق واسع بالدرجة الكافية.

أحياناً تتسق نتائجك مع الأبحاث السابقة، ولكن توجد اختلافات. يقوم الباحثون بنشر هذا النوع من النتائج في البحث المنشور غالباً. على سبيل المثال، في المربع

رقم (٧,٢) بإمكانك رؤية كيف تعامل المؤلفون مع النتائج التي تدعم الأبحاث السابقة والنتائج التي تتعارض مع الدراسات السابقة. وكمثال حول كيف قام الباحثون بفعل مثل هذا الربط، عليك النظر في عمل ريدر وآخرون (Reder et al., 2006) حيث قاموا بدراسة فقدان الذاكرة الناجم عن تعاطي المخدرات باستخدام عقار الميدازولام الذي يمنع تكوين الذاكرة لدى الأشخاص. قاموا في دراستهم بربط البيانات الخاصة بهم بالدراسات السابقة والتي اتسقت نتائجها معاً.

على الجانب الآخر، قام كل من تشيونغ ونجاي (Cheung & Ngai, 2007) بدراسة امتداد العمل الاجتماعي واكتشفوا نتائج تتعارض مع بحث سابق. في مثل هذه الحالة، عادة يحاول الكتاب معالجة مسألة حدوث التناقضات مثلما فعلوا.

قد لا تتفق نتائجك مع فرضياتك، وقد تتشابه أو لا تتشابه مع الأبحاث السابقة كذلك. تتعدد الأسباب لتلك الحالة. قد يحتوي البحث الآخر على قيود منهجية أو قد يحتوي بحثك أنت. قد يؤدي اختلاف نوع المشاركين في الدراسة أو اختلاف أنواع الموضوعات إلى نتائج مختلفة.

ومع ذلك، يظل من المهم محاولة تحديد لماذا لم تحظى تجربتك بنفس النتائج. قام وانج (Wang, 2006) بدراسة الذكريات الأولى للأشخاص من خلال طفولتهم وحصل بشكل عام على نتائج مشابهة للتوقعات وللبحث السابق. ولكن اختلف عنصر واحد من النتائج مع العمل الأسبق، تضمن بحث وانج مهمة ذاكرة مختلفة قليلاً قد تكون تسببت في حدوث الاختلاف، كما ذكروا.

> كانت أعمار الذكريات الأولى كبيرة في وقت لاحق في الدراسة الحالية أكثر منها في الدراسات السابقة باستخدام مهمات الاسترجاع الحر ... أو عن طريق الطلب من المشتركين إجابة أسئلة حول أحداث مستهدفة مثل ولادة شقيق. ... تعتبر

الاختلافات بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة ... مثيرة للاهتمام جزئياً. ... استحقت تلك القضية مزيداً من الدراسة، وسيكون من الضروري فحص كل من إمكانية الوصول ومحتوى الذكريات الأولى التي أثيرت في مختلف نماذج التجارب لكشف غموض فقدان ذاكرة الطفل. (Wang, 2006, p. 713).

المربع رقم (٢ , ٧)

أمثلة للربط بين البحث الحالي والسابق

بيانات تظهر دعم نتائج الأبحاث السابقة

تتسق البيانات الخاصة بنا مع نتائج هوبرت وبيرسي (Huppert & Piercy, 1976, 1978) اللذين وجدا أن المرضى الذين يعانون من فقدان الذاكرة التقدمي ما زالوا يتعرفون على الصور ما دام أن الأحكام لا تتضمن تمييز القائمة .... اتسقت نتائجنا كذلك مع الدراسة الأولية لموسين وآخرون (Musen et al., 1999)، التي أظهرت أنه من الأسهل إنشاء ربط كلمة أكثر من محفز غير مألوف. إن فرضياتنا التي عادة ما تؤثر على احتمالية الترميز بالإضافة إلى احتمالية حدوث إنذار كاذب بإمكانها تفسير الناتج الخاص بكوتستال وآخرون Koutstaal et al. (Reder et al., 2006, p. 565).

بيانات فشلت في إظهار الدعم للأبحاث السابقة

أظهرت النتائج أن الشباب المعرضين للخطر أظهروا انحرافاً أقل عندما شاركوا على نحو أكثر تواتراً في الأنشطة الجماعية التنموية التي نظمها الأخصائيون الاجتماعيون المتواصلون مع المجتمع، وقضاء وقت أقل مع الأصدقاء، أو قضاء المزيد من الوقت مع عائلاتهم.... تتفق هذه النتائج مع الفرضية ١ و٢، التي ترتكز على مبدأ تطابق الحاجة. ...

تتعارض النتيجة التي تنص على أن أنشطة الجماعة التنموية هي أكثر فائدة للحد من جنوح الشباب الذين يقضون وقتاً أقل مع العائلة مع التوقع الذي ينص على أن الدعم الأسري ضروري لتعزيز الاستفادة من الخدمات الاجتماعية (Okwunnabua & Durea, 1998). (Cheung & Ngai, 2007, p. 160).

تحديد أهمية وتطبيقات نتائجك

بعد إجراء الدراسة الخاصة بك، سوف تعلم، بالتحديد ، شيئاً لا يعلمه أحد في العالم سواك. لقد خلقت معرفة لم تكن موجودة قبل أن تنهي مشروعك الخاص. وقد يكون هذا شيئاً مثيراً لأنه كما كتب فرانسيس بيكون Francis Bacon، "*Nam et ipsa, scientia potestas est*"، والتي تعني "في حد ذاتها ، المعرفة قوة".

ربما ترى أهمية النتائج بشكل أكثر وضوحاً مما يراه أي شخص آخر، لذلك فأنت في أفضل موقع يمكنك من شرح كيف طورت دراستك المعرفة حول البشر. يعد فصل المناقشة المكان الأنسب للكتابة عن أهمية أفكارك. على سبيل المثال، إذا قدمت نظرية تنبؤ ما، بإمكان بياناتك منح الدعم لقوة تلك النظرية. أو إذا لم تتسق بياناتك مع النظرية، يمكنك أن تساعد في إقامة حدود النظرية أو، ربما، لتفسح لها المجال في اتجاهات جديدة.

تعد من المهام الهامة في مناقشتك إقناع القارئ أن سؤالك هادف. هذا بأن تخبرهم لماذا سوف يعتقد المهنيون أن بحثك قد ساهم في بناء قاعدة المعرفة الخاصة بهم. لا يمكنك تحقيق ذلك بمجرد القول إن سؤالك هو سؤال مهم. أنت بحاجة إلى ربط بحثك بالفكر والنظرية الحالية. أي كيف يرتبط بحثك بما درسه الآخرون؟

يتيح لك فصل المناقشة المجال لعرضك في حدود مشروع بحثك. تترك كل دراسة أسئلة بلا إجابة، ولم تتمكن دراسة واحدة من الإجابة على كل الأسئلة الهامة

في محيط الدراسة. لذا، يمكنك إخبار القارئ في فصل المناقشة عن كيفية قيام بحثك بتمهيد الطريق للأفكار الجديدة عن طريق الإجابة على بعض الأسئلة وإعطاء الاقتراحات للبعض الآخر. يقدم بحث وانج (Wang, 2006) حول الذاكرة الطفولية الذي قمنا بالاستشهاد به بالأعلى، شرحاً جيداً لتلك النقطة. لم يعجب العلماء بالمشاريع البحثية الجيدة والثاقبة فقط، ولكن أيضاً بمضامين (نتائج) تلك المشاريع التي تحويها للبحث المستقبلي. لذا، على سبيل المثال، إذا قمت بإجراء دراستك في معمل، بإمكانك اقتناص الفرصة للتأمل في كيفية ربط نتائجك بالحياة اليومية. كذلك، يمكنك ربط نتائجك بعدد المشتركين أو وفقاً لمختلف المحفزات والمواد. يظهر هذا النوع من السلوك أنك ملم بأهمية القضايا في المنطقة.

الاعتراف بحدود دراستك

لا تتسم أي دراسة بالكمال. هذه الحقيقة هي واقع الحياة. يجب عليك في فصل المناقشة، تأكيد صحة حدود الدراسة الخاصة بك. قد تتضمن تلك الحدود أوجهاً مختلفة لمشروعك البحثي.

على سبيل المثال، قد تقوم طريقة تدريسك بوضع الحدود لتعميم بياناتك. عندما تخطط الدراسة الخاصة بك، عليك بأخذ القرارات حول نوع القياسات التي يجب استخدامها أو ما هي الحالات التي ستقوم بدراستها. إذا أجريت قياسات مختلفة أو أنشأت أنواعاً مختلفة من المجموعات، قد تتحول نتائجك على نحو مختلف. عند التعامل مع هذا النوع من الحدود، يجب ألا تفترض أنك قمت باختيارات سيئة للقياسات والحالات الخاصة بك. بدلاً من ذلك، يجب عليك ببساطة إدراك أن هناك عمل أكبر يتعين عليك القيام به للإجابة على سؤالك على نحو كامل. وعلاوة على

ذلك، عندما يتعلق الأمر بالأسئلة حول القياسات والحالات، فإنه ليس من الضروري الاستفاضة في الحدود. إذا كنت تجري البحث الخاص بك باستخدام القياسات المماثلة لتلك التي استخدمت في البحوث السابقة، ربما لن يقوم الباحثون بالاستفسار حول دراستك بسبب تلك القياسات.

قد ينطوي حد آخر من حدود بحثك على العينة الخاصة بك. إذا كان المشتركون لديك من فئة الطلاب، قد يمكن تعميم نتائجك على غيرهم من الطلاب، ولكن قد لا تتماشى مع غير الطلاب أو الأشخاص في الأعمار المختلفة. أو إذا اشتمل بحثك في الغالب على فئة الإناث، قد لا يمكن تعميم نتائجك على الذكور كذلك. كما هو الحال دائماً، يجب عليك استخدام الحكم الجيد وإلمامك للظواهر التي تدرسها لاستخلاص نتائجك. قد تتشابه بعض الظواهر في الذكر والأنثى، لذا إذا اشتملت دراستك في الغالب على فئة الإناث، قد يمكن تعميم استنتاجاتك على فئة الذكور. ومع ذلك، يجب عليك التأكد من أنك ملم بتلك الحدود إذا كان من الممكن أن تكون ذات صلة.

يشتمل حد محتمل آخر على تحديد العلاقات النسبية. إذا كانت دراستك تلازمية أو شبه تجريبية، يجب ألاّ تقترح أنه بإمكانك تحديد سبب ردود أفعال المشتركين. يعتبر هذا الحذر أمراً مهماً لاسيما عندما تنطوي دراستك على تصميم شبه تجريبي يحتوي على مجموعات سليمة وعندما لا يكلف المشتركين على نحو عشوائي للحالات. التصميم شبه التجريبي يشبه التصميم التجريبي الذي يسمح بالاستنتاجات السببية، ولكن في الواقع، الشبه تجريبيات ما هي إلا تصميمات تلازمية يكون الغرض منها المقارنة بين المجموعات، تماماً كما تفعل التجارب.

الفصل الثامن

المراجع: التوثيق في المتن وقائمة المراجع
REFERENCES: CITATIONS IN THE TEXT AND THE REFERENCE LIST

لا تقلق بشأن الأشخاص الذين يسرقون الأفكار. إذا كانت أصلية، سوف تجبر على تقبل الفكرة.

هوارد أيكن Howard Aiken

كل منا ... يحتاج إلى أخذ النصيحة وتلقي المساعدة من الأشخاص الآخرين.

أليكس كاريل Alexis Carrell

إذا لم يمتلك باحث آخر فكرة مثل تلك التي تملكها، قد تكون إنساناً غير عادي في العالم. الباحث الجيد لا ينشأ عادة على نحو عفوي وبدون أي عمل سابق على موضوع البحث. لذا، إذا خرجت بفكرة، من المفيد أن ترى أيضاً من لديه ذات الفكرة. ويكمن هنا أهمية المراجع.

سوف ترى في هذا الفصل كيفية عرض اقتباس الأعمال السابقة التي قمت بالإشارة إليها. قد يكون فصل المراجع الجزء الأقل جاذبية في تقرير البحث والجزء

الأكثر ميكانيكية، ولكنه يظل مهماً للغاية. يقوم كل شخص بالبناء فوق أفكار الآخرين. عندما تقوم بالاستشهاد بالأعمال السابقة، فإنك تقوم بتوثيق تدفق الأفكار من مفكر لآخر. المراجع التي تستخدمها تخبر القارئ عن الطريق الذي سلكته للوصول إلى سؤال بحثك واستنتاجاته. يتعامل هذا الفصل مع الطريقة التي تستخدمها في الإشارة إلى الاقتباسات في الكتابة وكيف قمت بوضعها في قائمة فصل المراجع.

أحياناً يكون اختيار المراجع المستخدمة أمراً صعباً. وقد يكون لديك عدد كبير من المصادر المحتملة للاستشهاد بها، ولكنك قد لا تود استخدامها جميعاً؛ لأنه سيكون لديك مراجع زائدة عن الحاجة حينئذ . لذا عليك تحديد النقاط التي تود صنعها وقرر أي من مراجعك سوف يساعدك في تطوير أفكارك. قد يتخذ بعض الكتاب اتجاهاً بذكر كل مصدر قابلهم. إذا فعلت ذلك، سوف تخوض مغامرة غمر القارئ الخاص بك.

هناك غرض محدد لدى فصل المراجع في الورقة على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس وهو: وضع الأعمال التي قمت بالإشارة إليها في كتابتك في قائمة. لذا، إذا ذكرت كتاباً، فصلاً في كتاب، مقالة بجريدة، أو أي مصدر آخر، يجب أن يشتمل فصل المراجع الخاص بك على تلك المصادر. إذا لم تذكر المصدر في الفصل الخاص بك، لا تذكره ضمن المراجع. في الأنظمة الأخرى، قد تحتوي الورقة على المعالجة بالكتب، والتي تحتوي على عمل لم تقم بالاستشهاد به في ورقتك، ولكن في أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية، نحن نذكر فقط مراجع المصادر التي ذكرت بالفعل في الورق.

يوجد العديد من التفاصيل بخصوص الاستشهاد بالمراجع للقيام بوضعها في قائمة على نحو شامل هنا. ولكن، تظهر أمثلة على الأنواع البارزة للاستشهاد في نهاية هذا الفصل. إذا أردت الاستشهاد بمصدر غير متضمن هنا، عليك الرجوع إلى المنشور اليدوي للجمعية الأمريكية لعلم النفس (American Psychological Association, 2010).

في النهاية، عليك أن تعلم بأن المراجع تبدأ في صفحة منفصلة في الورق الذي تكتبه. تبدأ بعض الأقسام ببساطة بالسطر الذي يلي الجملة الأخيرة من الفصل السابق. على سبيل المثال، يبدأ عنوان فصل النتائج بعد آخر جملة في فصل الطريقة مباشرة، دون أية أسطر إضافية بين الفصلين. يختلف فصل المراجع في هذه النقطة، بحيث إنه يبدأ في صفحة منفصلة خاصه به. مثله مثل باقي أوراقك، إنه مزدوج المسافة. لذا، قم بكتابة عنوان الفصل (على سبيل المثال: كلمة المراجع، في وسط الصفحة وبخط سميك) يتبعها في السطر الأول أول مرجع. لا تترك سطراً فارغاً بعد كل مرجع.

توثيق المراجع في المتن

يوجد العديد من الأساليب للاستشهاد بالمراجع أثناء كتابتك للنص الخاص بك، ولكن يحوي جميعها ذكر المؤلف أو المؤلفين، عام النشر أو العرض. إنك تستخدم الأسماء الأخيرة فقط، إلا إذا كان هناك أكثر من مؤلف بنفس الاسم الأخير، والتي يمكن بوسعها إرباك القارئ، في هذه الحالة، استخدم الأحرف الأولى لمختلف المؤلفين، بالإضافة إلى الاسم الأخير. علاوة على ذلك، ليس من المفيد في شيء الاستشهاد بالانتماء الخاص بالمؤلف (على سبيل المثال: كلية إثاكا Ithaca)؛ لأنه لا يهم بشكل عام أين يعمل الكاتب. لذا فإن أسلوب المراجع داخل جسد الورق الخاص بك هو بسيط، الأسماء الأخيرة للمؤلف (المؤلفين) والعام الذي تم فيه العمل.

إذا أردت تقديم حس عام لأفكار مؤلفين عدة، بإمكانك عرض فكرتك، ثم الإشارة إلى أولئك الكتاب كمجموعة. عندما تقوم بفعل ذلك، قم بترتيب المراجع أبجدياً بين الأقواس بالاسم الأخير للمؤلف الأول، ثم قم بفصل أعمال المؤلفين المختلفة باستخدام فارزة منقوطة، بإمكانك رؤية مثال لهذا بالأسفل.

عندما تقم بترتيب الأسماء أبجدياً، قم بترتيبها بالاسم الأخير للمؤلف الأول. لا تقم بإعادة ترتيب أسماء المؤلفين لمرجع فردي مطلقاً. تحتاج أن يتطابق كل من ترتيب الأسماء في فصل المراجع الخاص بك مع ترتيب الأسماء في المقالة المنشورة.

عليك الالتزام بالقاعدة التي تنص على كتابة الأسماء وعام نشر أو عرض الأفكار في كل مرة تقوم باقتباس عمل شخص ما. ولكن، إذا قمت فقط بذكره كمصدر، فإنك قد لا تحتاج للاستشهاد بالسنة مجدداً. تنص القاعدة العامة على أن هناك حاجة للاستشهاد بالعام مرة واحدة داخل الفقرة الواحدة. أما في الفقرات المتتابعة، يفضل تكرار العام بحيث يتأكد القارئ من المصدر الذي تستشهد به. إذا قدمت نقاشاً طويلاً حول مرجع واحد، قد لا تحتاج إذن لذكر العام في كل فقرة؛ لأنه تقل فرص ارتباك القارئ حول أي عمل تقوم بالاستشهاد به.

الاستشهاد بمؤلف أو مؤلفين

تحتوي المنشورات العلمية عادة على أكثر من مؤلف. عندما يوجد مؤلف أو مؤلفين، يكون التنسيق بأكمله على نحو صريح. في كل مرة تقوم بذكر عمل لمؤلف أو لمؤلفين، تقوم بالاستشهاد بكل الأسماء والتواريخ.

عليك وضع مناقشة سكيبي (Scheibe, 2004) حول الثقافة الإعلامية في الاعتبار كمثال حيث استشهدت بعملين سابقين كما يلي:

> بالرغم من التأكيد المتزايد على مهارات التكنولوجيا والتفكير النقدي، ما زال يوجد سبعة بيانات فقط تطلب الثقافة الإعلامية كوضع منفصل في معايير بياناتهم (**بيكر، ٢٠٠٤م**)، وحتى تلك البيانات وجدت صعوبة في تحقيق كيفية تقييم الثقافة الإعلامية كجزء من اختبار معيار البيانات.

> لاحظ **كوبسي وبيكر** (٢٠٠٠م) بالرغم من ذلك، أن كل البيانات غالباً تشير إلى مناحي تعليم الثقافة الإعلامية كجزء من معايير البيانات المطلوبة، بالرغم من أنهم لا يستخدمون لفظ الثقافة الإعلامية حرفياً. (Scheibe, 2004, p. 62).

بعض الاقتباسات تقوم بإدراج المؤلفين بين الأقواس. يذكر الاستشهاد الثاني المؤلفين في النص ويضع سنة العمل بين أقواس. الاقتباسات بالأعلى مكتوبة بخط سميك فقط لنبين لك كيف تبدو. لا تكتبها بخط سميك في العمل الخاص بك.

الاستشهاد بمصادر تخص ثلاثة أو خمسة مؤلفين

إذا احتوى منشور أو عرض على ثلاثة أو خمسة مؤلفين، قم بتحديد كل المؤلفين عند ذكر العمل لأول مرة. وعندما تتوالى الإشارة إليهم، قم بذكر المؤلف الأول فقط ثم اتبعه بعبارة "وآخرون." "et al." (يجب أن تضع نقطة بعد العبارة.) على سبيل المثال، قام ستيفنسون، بينا-شاف وكويرك (Stephenson, Pena-Shaff, & Quirk, 2006) بتحديد مؤشرات تصور الانتحار ضمن طلاب الجامعة، مستشهدين بعمل الباحثين السابقين:

> قدرت محاولات الانتحار ضمن طلاب الجامعات بحوالي ٧,٥ لكل ١٠٠٠٠٠ في العام، ولكن يتعرض الطلاب الأكبر سناً والذكور للمخاطرة الأكبر (سيلفرمان، ماير، سلون، رافل وبرات، ١٩٩٧م).
>
> بوجه عام، بينما تقدر محاولات الانتحار ضمن طلاب الجامعة بمعدلات أقل بالنسبة لمن هم ليسوا أقران الكلية، تتشابه العديد من مؤشرات الانتحار (سيلفرمان وآخرون.، ١٩٩٧م). (Stephenson et al., 2006, p. 109).

كما ترى في هذا الاقتباس، يحتوي الاستشهاد الأول على أسماء كل المؤلفين، العمل الذي قام به سيلفرمان Silverman وزملاؤه. ذكر الاستشهاد الثاني المؤلف الأول فقط وتبعه بعبارة "وآخرون." لاحظ وجود نقطة بعد العبارة.

الاستشهاد بمصادر تضم ستة مؤلفين أو أكثر

أحياناً تعمل مجموعة كبيرة من الأشخاص معاً لاستخراج منشور أو عرض تقديمي. إذا كان هناك ستة أو أكثر من هؤلاء الأشخاص، سوف يختلف تنسيق كتابة المراجع قليلاً عما إذا كانوا خمسة مؤلفين أو أقل. يلائم أسلوب كتابة المراجع بالأسفل العمل المستشهد به؛ لأنه يوجد ١٨ مؤلفاً للمقالة بالمجلة. سوف تأخذ مساحة كبيرة ولن يجدي نفعاً ذكرهم جميعاً.

> يعتبر علماء النفس الأكاديميون بمثابة معلمين، بالإضافة إلى أنهم باحثون. ومع ذلك قام الناس مؤخراً بذكر جدوى وأهمية ربط الاثنين معاً (على سبيل المثال: هالبرن وآخرون.، ١٩٩٨م؛ ...). (Beins, 2006, p. 11).

يظهر اسم هالبرن Halpern فقط في النص في هذا الاستشهاد. قم بالاستشهاد بجميع أسماء المؤلفين إذا كانوا خمسة أو أقل، عندما تذكر المصدر للمرة الأولى داخل مخطوطك. في أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية، عليك بذكر المؤلف الأول فقط إذا كان عدد المؤلفين ستة أو أكثر، قم بذكر المؤلف الأول واتبعه بكلمة وآخرون. (مع وضع نقطة بعد كلمة "وآخرون") والتي تعني وآخرون باللغة اللاتينية وتاريخ النشر.

عندما ينطوي مصدر على أكثر من سبعة مؤلفين، قم بكتابته في فصل المراجع على نحو يختلف قليلاً مما لو كان مصدراً أقل من سبعة. تكتب أسماء الستة مؤلفين الأولى فقط، ثم تضع فصلة بعد الحروف الأولى من اسم المؤلف السادس ثم اكتب ثلاثة نقاط الكلام المحذوف في الجملة (...) يتبعها اسم المؤلف الأخير. هذا التنسيق يحذف أسماء بعض المؤلفين معاً.

الاستشهاد بالاتصالات الشخصية

أحياناً سوف تتواصل مع عالم شفهياً يقوم بإمدادك بمعلومات مهمة غير مطبوعة. عندما يحدث ذلك، عليك الإشارة بهذا الاتصال في النص، ولكن لا تقوم بوضعه في قائمة المراجع.

قام بينز (Beins, 2006) بالاستشهاد بهذا التواصل الشخصي والذي تضمن اسم الشخص مع الإشارة إلى أنه كان اتصالاً شخصياً مع تاريخ حدوث هذا الاتصال.

> إن معلمي علم النفس الذين يقدمون مواداً لمكتب الموارد التعليمية في علم النفس OTRP بحاجة إلى تذكر أن تركيز المواد المنشورة في مكتب الموارد التعليمية في علم النفس هو قائم على النفعية وتقل أهمية التبرير النظري للمشروع والخلفية الأدبية للمصادر في المكتب (جانيت كارلسون، اتصال شخصي، العاشر من أغسطس، ٢٠٠٤م). (Beins, 2006, p. 13).

تضمين هذا النوع من المعلومات يعطي أهمية مناسبة لفكرة الشخص الذي ذكرته، ويحدد التاريخ الذي يمكن أن يكون مهماً إذا قام الشخص بتغيير أفكاره/ ها حول الموضوع في بعض النقاط.

الاستشهاد بمصادر متعددة بين الأقواس

إذا قمت بالاستشهاد بأكثر من عمل بين الاقواس، هناك قواعد محددة لترتيبها:

- أبجد المراجع بالاسم الأخير للمؤلف الأول.
- إذا استشهدت بنفس المؤلف أكثر من مرة، اطرح عمل المؤلف وفقاً للترتيب الزمني مع البدء بالأقدم.

- إذا استشهدت بمؤلف لديه أكثر من مرجع في ذات السنة، قم بإضافة حروف إلى التاريخ (على سبيل المثال: ديفيس، ٢٠٠٤أ، ٢٠٠٤ب، ٢٠٠٤ج).
- قم بالفصل بين مراجع المؤلف الواحد أو مجموعة المؤلفين باستخدام الفصلة (على سبيل المثال: ديفيس، ٢٠٠٢، ٢٠٠٤، ٢٠٠٦).
- قم بالفصل بين مختلف المؤلفين ومجموعة المؤلفين باستخدام الفصلة المنقوطة (ديفيس، ٢٠٠٢، ٢٠٠٤، ٢٠٠٦؛ سميث، ٢٠٠٥).

ترتيب التوثيق في قائمة المراجع

- القاعدة الأساسية هي أبجدية قائمة المراجع بالاسم الأخير للمؤلف الأول.
- إذا قمت بالاستشهاد بمرجعين يرجعون كلاماً إلى المؤلف الأول، ضعهما وفقاً للترتيب الزمني.
- إذا قمت بالاستشهاد بمرجعين للمؤلف الأول ولكن اختلف المؤلفون المساعدون، قم بالأبجدية عن طريق الاسم الأخير للمؤلف الثاني (أو الثالث، وهكذا).
- إذا انتمى مرجعان لنفس المؤلفين ولكن احتوى مرجع على مؤلف إضافي في النهاية، ضع اقتباس العدد الأقل من الكتاب أولاً في قائمة المراجع.
- أبجد الأسماء Mc، Mac، M’ باستخدام ذات الأحرف في الاسم. بحيث يأتي Mac قبل Mc، والذي سيأتي بدوره قبل M’. بالمثل، يأتي الاسم الأخير مثل Saint James قبل St. James.
- إذا اشترك مؤلفان مختلفان في الاسم الأخير، قم بأبجدتيهما باستخدام الأحرف الأولى من أسمائهما (على سبيل المثال: Smith, R. A. سوف يسبق Smith, S. L.).

- إذا قام مجموعة بتأليف عمل، استخدم أول كلمة مهمة من اسم المجموعة كاسم للمؤلف. (كلمات مثل "ال" The، A، An، لا تعتبر كلمات مهمة، لذا عليك تجاهلها في أبجدة العمل).

استخدام برنامج معالجة النصوص لعمل التوثيق

في مراجع أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية، يقع السطر الأول للاقتباس على الهامش الأيسر. يترك خمسة فراغات عند بداية الفقرة لكل سطر لاحق. يسمى هذا التنسيق بالمسافة البادئة المعلقة. يمكنك كتابة المرجع الخاص بك، انقر على مفتاح الإدخال في نهاية كل سطر. ولكن إذا قمت بتغيير الهوامش أو إدراج أو إزالة كلمة، قد تصبح مسافات الاقتباس غير ملائمة. من الأيسر استخدام برنامج معالجة الكلمات لتنسيق المراجع.

استخدام برنامج الوورد ®Word لإنشاء البادئة المعلقة

- قم بكتابة المرجع بتنسيق ملائم دون القلق بشأن البادئة المعلقة.
- اختر كلمة "تنسيق" من القائمة بالأعلى، ثم "فقرة"، ثم " البادئة والمسافة".
- في المساحة المخصصة لكلمة البادئة، اختر الصندوق المدرج لأسفل والمعنون باسم خاص. قم بإبرازه واختر التعليق.
- اضغط موافق.

أمثلة على كيفية عرض أنواع مختلفة من المراجع

- أبجد المراجع باستخدام الأسماء الأخيرة والحروف الأولى للمؤلفين. احتفظ بالمؤلفين والأسماء بنفس الترتيب الذي هم عليه في العمل الأصلي.
- استخدم البادئة المعلقة بحيث يقع السطر الأول على الهامش الأيسر وتكون الأسطر اللاحقة في البادئة.

بينز، ب. س. (١٩٩٣). كتابة التقييمات على هيئة تصنيفات إحصائية يشجع الطلاب لتعلم التفسير. *تدريس علم النفس*، ٢٠، ١٦١-١٦٤. doi: 10.1207/s15328023top2003_6

بينز، ب. س. (٢٠٠٦). دراسة التدريس وعلم التربية. في كتيب علم أصول التدريس. في دبليو. بيسكيست واس. اف. دافيذ (محرر)، *كتيب التدريس في علم النفس* (ص ص ١١-١٥). مالدن، م أ: بلاكويل.

إذا قمت بتسجيل مؤلف واحد مرات متعددة، استخدم الترتيب الزمني. هذا ما يعني أن تكتب الأقدم أولاً.

بينز، ب. س. أجنتي، ج.، بالدوين، ف.، لافام ، هـ.، يارموسكي، س.، بابل، أ.، وماكنتوتن، ك.، وباشكا، ن. (٢٠٠٥، أكتوبر). كيف أثرت التوقعات على إدراك النكتة الهجومية. اللصق الذي عرض في المؤتمر السنوي لجمعية علم النفس الجديدة بإنجلترا، نيو هافن، س. ت.

إذا قمت بتسجيل مؤلف واحد مرات متعددة، اكتب الاقتباسات الخاصة بالمؤلفين المساعدين الأقل أولاً.

هالبرن، د.، ف.، سموثرجل، د.، و.، آلين، م.، بيكر، س.، بوم، س.، بيست، د. ... ويفر، ك.، أ. (١٩٩٨). دراسة في علم النفس: نموذج للقرن الحادي والعشرين. *علم النفس الأمريكي*، *٥٣*، ١٢٩٢-١٢٩٧. doi: 10.1037/0003-066X.53.12.1292

هولمز، ج. د. (٢٠٠٩). الشفافية في درجات التقرير الذاتي للموقف العنصري. *علم النفس الاجتماعي الأساسي والتطبيقي*، *٣١*، ٩٥-١٠١. doi: 10.1080/01973530902876884

ماثي، ف. أ.، بيسكيست، و.، كارلسون، ج. ف.، ديفيد، س. ف.، جونسون، د. إ.، وسميث، ر. أ. (٢٠٠٤). توسيع حدود الدراسة في علم النفس خلال التدريس، البحث، الخدمة والإدارة. *تدريس علم النفس*، *٣١*، ٢٣٣-٢٤٠. doi: 10.1207/s15328023top3104_2

ريدر، ن.، وفوجون، ل.، أ. (٢٠٠٠). الرضع الذين يصلوا إلى القدرات الخفية: الدليل على القصد. *سلوك الرضع والنمو*، *٢٣*، ٥٣١-٥٤١. doi: 10.1016/SO163-63830(01)00060_1

عندما يكون هناك أكثر من سبعة مؤلفين، قم بكتابة الستة الأوائل متبوعين بثلاث نقاط للكلام المحذوف، ثم المؤلف الأخير.

عندما يوجد سبعة مؤلفين أو أقل ، قم بكتابتهم جميعاً.

تحتوي العديد من المقالات بالمجلة على مسمى "معرف الوثيقة الرقمية doi". قم بكتابته إذا احتوت عليه المقالة.

سكيبي، س. ل. (٢٠٠٤). شعور أعمق لمحو الأمية: الاتجاهات القائمة على المناهج الدراسية لمحو الأمية الإعلامية في فصول K-12. *علم السلوكي الأمريكي*، *٤٨*، ٦٠–٦٨. doi: 10.1177/0002764204267251

ستيفنسون، هـ.، بينا-شاف، ج.، وكويرك، ب. (٢٠٠٦). تنبؤات التفكير في الانتحار لطلاب الجامعات: الفروق بين الجنسين. *مجلة طالب الجامعة*، *٤٠*، ١٠٩–١١٧.

لا تحتوي جميع مقالات المجلة على وثائق رقمية.

المقالات في الدوريات

إشارة لمقال في مجلة

بالنسبة لكل المراجع، يقع السطر الأول في الهامش الأول. يترك مسافة تقدر بخمس مسافات لكل الأسطر اللاحقة.

بالنسبة لكل المراجع، يأتي الاسم الأخير أولاً، يتبعه فاصلة، ثم الحروف الأولى من اسم المؤلف. ضع نقطة بعد الحروف الأولى وفاصلة قبل الاسم التالي.

اكتب تاريخ النشر بين الأقواس متبوعاً بنقطة.

اكتب اسم المجلة بخط مائل. ابدأ الكلمات المهمة في العنوان بحرف كبير.

جولدنبرج، ج. ل.، سكيزنسكي، ت.، ماكووي، ك. م.، جرينبرج، ج.، وسولومون، س. (١٩٩٩). الموت، الجنس، الحب والعصابية: لماذا يمثل الجنس تلك المشكلة؟ *مجلة الشخصية وعلم النفس الاجتماعي*، *٧٧*، ١١٧٣–١١٨٧ doi: 10.1037/0022-3514.77.6.1173

إذا جاء عنوان فرعي بعد النقطتين، ابدأ أول كلمة بعد النقطتين بحرف كبير.

ابدأ بالكلمات الأولى للعنوان بحرف كبير.

استخدم الفاصلة، مسافة ثم حرف العطف قبل الاسم الأخير في حالة وجود مؤلفين أو أكثر.

إذا احتوى المقال على مسمى معرف الوثيقة الرقمية قم بإدراجه. العديد من المقالات حتى القديم منها يفعل ذلك.

تحديد أرقام الصفحات في مقالة بالمجلة.

- لا تستخدم ص ص أو ص للإشارة إلى الصفحات.
- لا تستخدم مجـ. للإشارة إلى المجلد.
- لا تحدد رقم قضية العدد ما لم تكن الصفحة الأولى لكل قضية مدرجة برقم ١، وهو أمر نادر للغاية في المجلات العلمية.

مرجع لمقالة نشرت على الإنترنت في وقت سابق لطباعة المجلة

يكاد التنسيق أن يتطابق خاصة في الطباعة مع مقالة في دورية. إنه لأمر جيد أن تقوم بتحديث الاقتباس في الورقة الخاصة بك عند ظهور المادة المطبوعة.

قم بالاستشهاد بالتاريخ الفعلي للنشر على الإنترنت (وليس التاريخ الذي استرجعتها به).

سوانسون، هـ. ل. (٢٠١١، ٢٢ أغسطس). الذاكرة العاملة، الانتباه ، حل المشكلات الرياضية. دراسة طولية لأطفال المرحلة الابتدائية. *مجلة علم النفس التربوي*. نشر مسبق على الإنترنت. doi: 10.1037/a0025114

قم بالإشارة إلى أنه قد نشر على الإنترنت مسبقاً.

اذكر اسم المجلة ومعرف الوثيقة الرقمية إن وجد. لن يكون لديك حجم وعدد الصفحات المتضمنة في الاقتباس للمادة الموجودة بالفعل في الطباعة.

مرجع لمقالة بمجلة تنشر على الإنترنت فقط

اذكر التاريخ المحدد للنشر بأكبر قدر ممكن من التفاصيل.

أندرسون، ب. ب.، سبريوللي، ب.، فينابل، ر. هـ.، سترانو، د. أ. (٢٠٠٥، ٤ أبريل). العلاقات بين الشرب العرضي الثقيل، الاعتداء الجنسي ووقع الاعتداء الجنسي لطلاب جامعة الجنوب الحضري. *المجلة الإلكترونية للجنسية الإنسانية*، ٨. تم استرجاعها من http://www.ejhs.org/volume8/heavy_drinking.htm

المصدر الإلكتروني للمقالة.

لا تختتم المصدر بنقطة؛ لأن الحاسوب يعتبر علامات الترقيم جزءاً من عنوان الموقع. نقطة إضافية قد تتسبب في صعوبة الوصول للمقالة.

المجلات الإلكترونية قد لا تحتوي على أرقام صفحات.

مرجع لمقالة بمجلة تحتوي على أكثر من سبعة مؤلفين

هالبرن، د. ف.، سموثرجل، د. و.، آلين، م.، بيكر، س.، بوم، س.، بيست، د.، ... ويفر، ك. أ. (١٩٩٨). دراسة في علم النفس: نموذج للقرن الحادي والعشرين. *علم النفس الأمريكي،٥٣*، ١٢٩٢-١٢٩٧.

عندما تقوم بالاستشهاد بمصدر يحتوي على أكثر من سبعة مؤلفين، اكتب الستة الأوائل فقط، ثم قم بإضافة ثلاث نقاط للكلام المحذوف ثم المؤلف الأخير.

ملاحظة: عندما يحتوي النص على أكثر من سبعة مؤلفين، قم بالإشارة إليهم باستخدام الاسم الأول للمؤلف الأول يتبعه لفظ "وآخرون." (على سبيل المثال: هالبرن وآخرون.، ١٩٩٨).

مرجع بحيث يكون المؤلف هو عبارة عن مجموعة

إذا قامت مجموعة بتأليف ورقة، قم بكتابة اسم المجموعة على أنه اسم المؤلف.

الأكاديمية الأمريكية للطب النفسي للطفل والمراهقين. (٢٠٠٤). *حقائق العائلات رقم ١٠: انتحار المراهقين*. استرجعت في سبتمبر ٢١، ٢٠٠٦، من www.aacap.org/publications/factsfam/suicide.htm

ملاحظة: تتخذ المجموعة وضع المؤلف، بغض النظر عن كون الاقتباس موجوداً على الإنترنت أو في مجلة تقليدية.

مرجع لعدد خاص في مجلة

بالنسبة للعدد الخاص بالمجلة، قم بالإشارة إلى المحرر، إذا وجد، واتبعه بالإشارة بين القوسين.

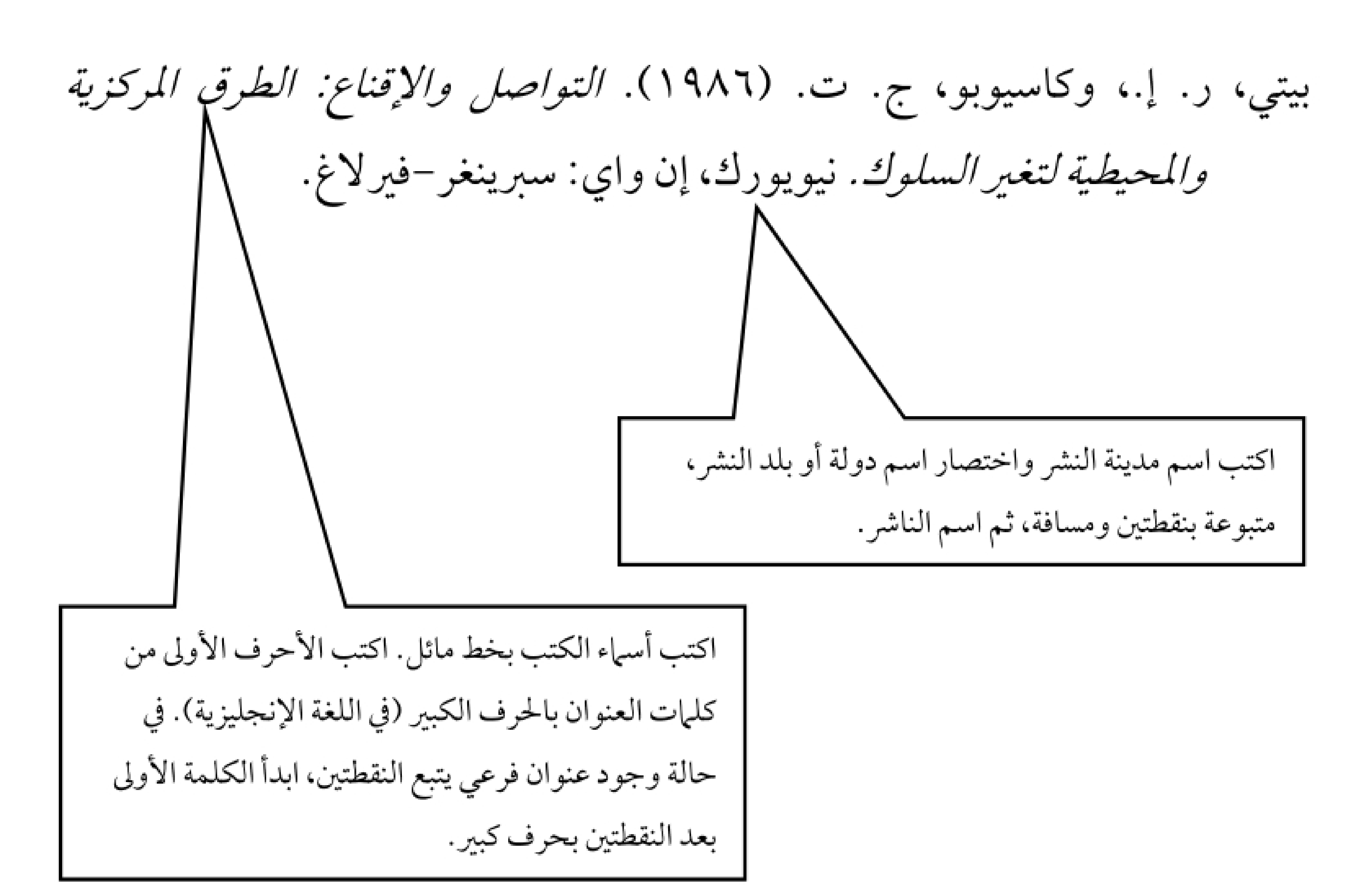
نودين، ب. ف. (محرر). يقوم علماء النفس بتعليم الكتابة [عدد خاص]. *تدريس علم النفس*، ١٧(١).

قم بالإشارة إلى كونه عدداً خاصاً باستخدام أقواس مربعة.

حدد رقم العدد لمساعدة القارئ على إيجاده بسهولة.

المراجع التي تشتمل على كتب

الإشارة إلى كتاب بأكمله



مرجع لنسخة إلكترونية لكتاب مطبوع

جالتون، ف. (١٨٩٢) عبقرية وراثية: دراسة قوانينها وعواقبها. تم استرجاعها من
http://www.galton.org/books/hereditary-genius/text/pdf/galton-1869-genius-v3.pdf

المصدر الإلكتروني للكتاب.

مرجع لكتاب محرر

حدد المحرر باستخدام (محرر) بين القوسين. إذا وجد العديد من المحررين استخدم الجمع.

ستيرنبيرج، ر. جي. (محرر) (٢٠٠٠). *دليل النشر في المجلات النفسية*. نيويورك، إن واي: جامعة كامبريدج.

اكتب اسم مدينة النشر واختصار اسم الولاية أو بلد النشر، متبوعة بنقطتين ومسافة، ثم اسم الناشر.

مرجع لفصل في كتاب

- ابدأ الكلمة الأولى من عنوان الفصل بحرف كبير.
- إذا كان هناك عنوان فرعي يتبعه نقطتان ، ابدأ الكلمة الأولى بعد النقطتين بحرف كبير.

حدد محرر(ين) الكتاب بالأحرف الأولى قبل الاسم الأخير أو أسماء كل المحررين.

كندال، ب. س.، سيلك، ج. س.، وتشو، ب. س. (٢٠٠٠). تقديم تقريرك البحثي: كتابة المقدمة. في ر. ج. ستيرنبرج (محرر)، *دليل النشر في المجلات النفسية* (ص ص ٤١–٥٧). نيويورك، إن واي: كامبريدج.

- ابدأ الكلمة الأولى من عنوان الكتاب بحرف كبير.
- اكتب عنوان الكتاب بخط مائل.

اكتب اسم مدينة النشر واختصار اسم دولة أو بلد النشر، متبوعة بنقطتين ومسافة، ثم اسم الناشر.

- زود القارئ بأرقام صفحات الفصل.
- استخدم الاختصار ص للصفحة و ص ص للصفحات.
- لا تكتب عنوان الفصل والمعلومات الخاصة بالصفحة بخط مائل.

مرجع لكتاب مؤلفه ناشر أيضاً

يتم سرد المنظمة باعتبارها المؤلف. اكتب اسم المؤسسة أولاً، كما لو كانت الكاتب في حد ذاته.

جمعية علم النفس الأمريكية. (٢٠١٠). المنشور اليدوي لجمعية علم النفس الأمريكية (الطابعة السادسة). واشنطن، دي سي: المؤلف.

اكتب اسم مدينة النشر واختصار اسم الولاية أو بلد النشر، يتبعه نقطتان ومسافة، ثم اسم الناشر.

اكتب فقط كلمة المؤلف بدلاً من اسم الناشر، مع بداية الاسم بحرف كبير.

مراجع النشرات الإخبارية

إشارة إلى مقالة النشرة الإخبارية مع وجود المؤلف

بينز، ب. س. (٢٠٠٦، نوفمبر). أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية: الأسلوب الذي أحببنا أن نكره. *النشرة الإخبارية النفسية العامة*، *١٦*، ٢٩-٣١.

قم بالإشارة إلى سنة نشر المادة الإخبارية، يتبعه فاصلة واسم الشهر. إذا كان بإمكانك الإشارة إلى اليوم تحديداً، قم بذكره.

الإشارة إلى مقالة المادة الإخبارية ذات صفحات متقطعة

قم بالإشارة إلى التاريخ بأكبر قدر من التفاصيل كما هو موضح في النشرة الإخبارية.

بينز، ب. س. (٢٠٠٥، الخريف). التطوير المهني من خلال وضع متقدم في علم النفس. *شبكة تدريس علم النفس، ١٥* (٣)، ٩، ١٦.

- اكتب المنشور بخط مائل.
- اكتب رقم المجلد.
- اكتب رقم العدد في حالة ان كانت الصفحة الأولى من كل عدد بالنشرة الإخبارية موضوعة برقم ١.

إذا ظهرت المقالة على شكل صفحات متقطعة، قم بالإشارة إلى الصفحات التي تظهر فيها المقالة.

مراجع الإنترنت

الإشارة إلى موقع إنترنت متعدد الصفحات

- إذا كان هناك صفحات ويب متعددة على موقع بدون مؤلف محدد، ابدأ باسم موقع الويب.
- عند اقتباس عنوان الموقع، اكتب صفحة دخول الموقع على شبكة الانترنت.

إذا كانت الوثيقة غير مدرجة بتاريخ، اكتب للإشارة إلى أنها بدون تاريخ.

تطور أمريكا! (بدون تاريخ). معمل دهون الجسد، تم استرجاعه في الأول من سبتمبر، ٢٠٠٦، من http://www.shapeup.org

لا تنهي عنوان صفحة الإنترنت بنقطة.

الاستشهاد بمدونة أخبار منشور

فيرلا (٢٠١١، ٢٤ أبريل). هناك كلمة لكل شيء [منشور مدونة على شبكة الإنترنت]. تم استرجاعها من خلال http://wordswordswords.info/2011/04/24/there%E2%80%99s-a-word-for-everything/

إذا قام المؤلف باستخدام اسم شهرة، استخدمه للإشارة إلى المؤلف حتى لو كنت تعلم اسمه الحقيقي.

الإشارة إلى مدخل موسوعة

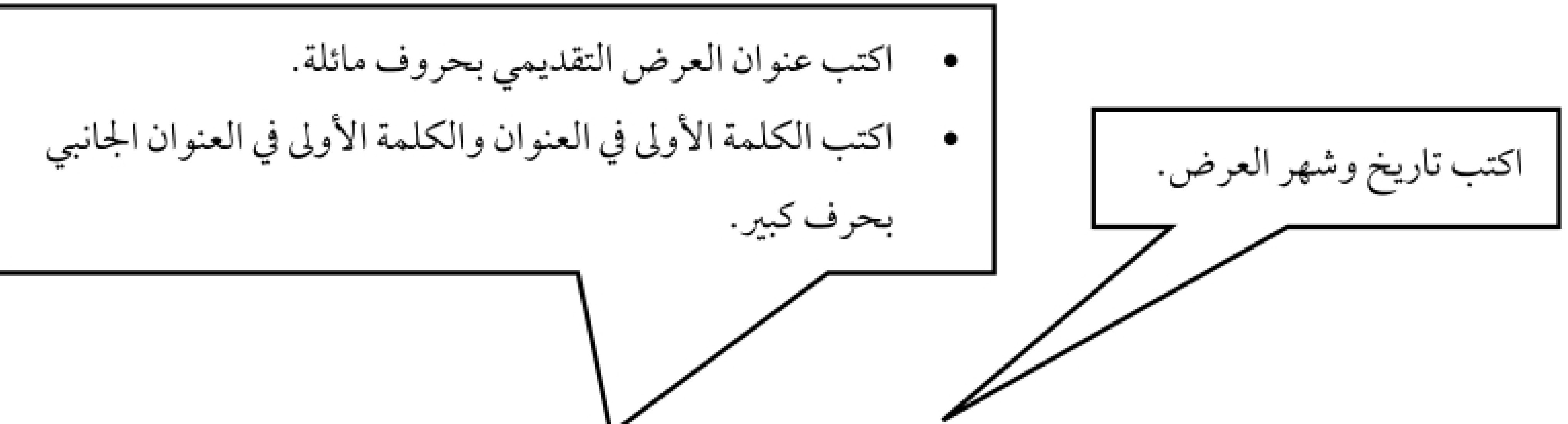
إذا لم يتم إدراج اسم مؤلف، اكتب عنوان المدخل. والذي يتمثل هنا في *إليشا جراي*. والذي يحتل المكان الذي يحتله اسم المؤلف غالباً.

إليشا جراي (١٩٧٤). في *موسوعة بريتانيكا*. (مجلد ٤، ص. ٦٩١). شيكاغو، أي إل: موسوعة بريتانيكا.

اكتب اسم مدينة النشر واختصار اسم الولاية أو بلد النشر، تتبعه نقطتين ومسافة. ثم اسم الناشر.

الإشارة إلى العروض التقديمية

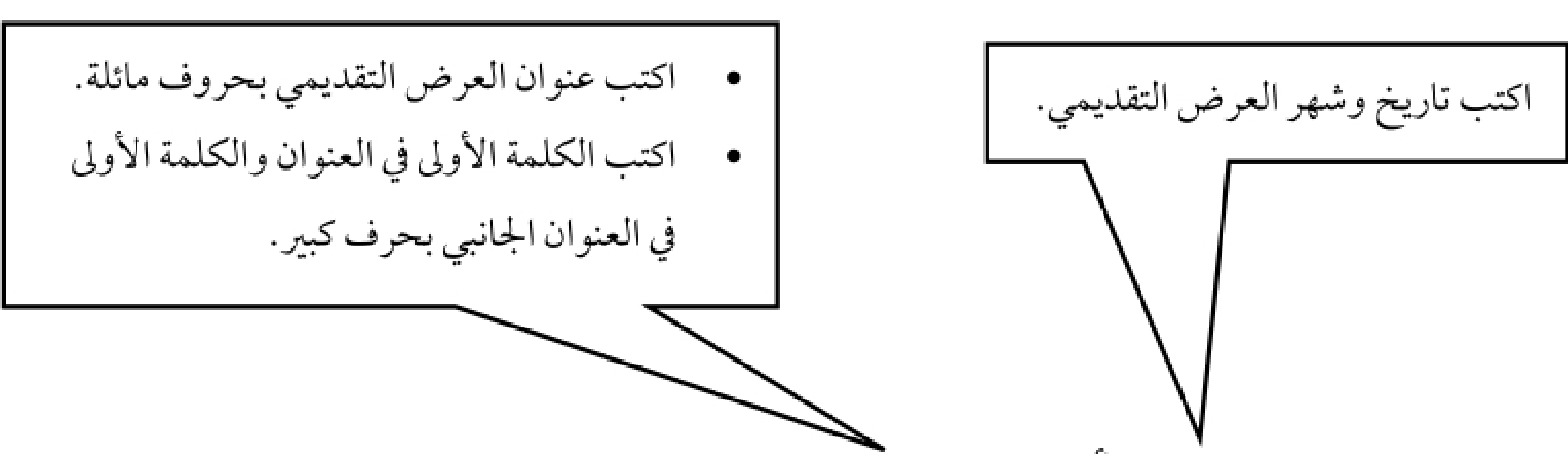
الإشارة إلى عرض مقدم في مؤتمر أو اجتماع آخر



مكارثي، م.، وبينز، ب. س. (٢٠٠٥، يناير). *اقتسام الالتزام بالتعلم: العمل نحو هدف عام*. الورق المقدم في المعهد القومي لتدريس علم النفس، سانت بيترسبيرج، إف إل.

حدد تخصص المؤتمر وأين عُقد.

الإشارة إلى عرض تقديمي في هيئة ملصق مقدم في مؤتمر أو اجتماع آخر



بينز، ب. س. (٢٠٠٥، أكتوبر). *معمل نفسي متصل مباشرة على الإنترنت: مصادر مجانية للتجارب والإثباتات*. جلسة ملصقات في المؤتمر الشرق جنوبي لمعلمي علم النفس، نيو هافن، سي تي.

حدد تخصص المؤتمر وأين عُقد.

الإشارة إلى ندوة في مؤتمر أو اجتماع آخر

- لا تكتب عنوان الحديث الدائر في الندوة بخط مائل.
- لا تكتب عنوان الندوة بخط مائل.

اكتب تاريخ وشهر العرض التقديمي.

ويفر، ك. أ. (٢٠٠٦، أغسطس). بناء مجتمع من خلال التنمية المهنية. في دي سي، أبلبي (كرسي)، *إستراتيجيات بناء المجتمع المنهجي واللامنهجي لأقسام علم النفس*. قدمت تلك الندوة في المؤتمر السنوي لجمعية علم النفس الأمريكية، نيو أورلينز، إل أه.

حدد تخصص المؤتمر وأين عُقد.

ادرج فاصلة بين اسم المؤتمر وموقعه.

الفصل التاسع

الخاتمة: الملخص وتفاصيل التنسيق

FINAL TOUCHES: THE ABSTRACT AND FORMATTING DETAILS

التفاصيل ليست هي التفاصيل. إنها تصنع التصميم.

تشارلز أيمز Charles Eames

لا يتناسب الجينز الأزرق مع حفلة زفاف، ولا تتناسب بدلة السهرة مع نزهة. إذا كنت ذاهباً لمكان ما، إنها لفكرة جيدة أن ترتدي ما يتناسب وتلك المناسبة. بالمثل، عندما تنتهي من كتابة ورقتك، عليك بوضع اللمسات النهائية. وتنسيق ورقتك على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس بحيث يتناسب مع المناسبة الخاصة بها.

في هذا الفصل، سوف تتعلم كيف تجمع أوراقك البحثية المقدمة على غرار الجمعية الأمريكية لعلم النفس بحيث تتبع الشكل المحدد. جميع أوراق أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس تتبع الإرشادات جيداً؛ لأن القراء لديهم توقعات لا ريب فيها حول ما يجب أن يظهر في الورقة وأين يجدوا المعلومات التي يريدونها.

عندما قمت بكتابة فصول المقدمة، المنهج، الطريقة والمناقشة الخاصة بك، وجمعت المراجع في الفصل الخاص بها، فإنك تقريباً قد أنهيت المادة الخاصة بك بالكامل في مخطوطتك. ما تبقى كتابته هو الملخص والذي هو عبارة عن اختصار قصير لورقك بالكامل. بمجرد الانتهاء من كتابة الملخص، عليك أن تأخذ الفرصة باستعراض ومراجعة كتابتك للمرة الأخيرة. عليك أيضاً القيام بالفحص للتأكد من أن تنسيق أوراقك يعمل وفقاً لأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

لقد أصبحت الآن على دراية بأنه يوجد قواعد لأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس أكثر مما كنت تظن. لقد قابلت بالفعل العديد منهم. وبالرغم من هذا، سوف تتعلم في هذا الفصل بعض الجوانب الميكانيكية لإنشاء وتنسيق ورقتك على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

الملخص

غالباً ما يكون الملخص هو أول ما يتعرض له القارئ في كتابتك، يتكون الملخص من ١٥٠ إلى ٢٥٠ كلمة. يعتبر فصل الملخص هو الفصل الأكثر تطوراً مؤخراً في المقالات الصحفية المنشورة. مجلات الجمعية الأمريكية لعلم النفس اعتادت على نشر موجز في نهاية المقال، ألَّف المؤلفون ملخص ولكنه يستخدم فقط في الملخصات النفسية التي لم تعد موجودة حالياً والتي قامت PsycINFO© باستبدالها. اختفى الموجز الآن حيث يحقق الملخص نفس الوظيفة، ولكنه يظهر في بداية المقالات بالمجلة.

يجب أن يكون الملخص الخاص بك عبارة عن وصف مختصر لسؤالك البحثي، منهجك، نتائجك واستنتاجاتك. الغرض من الملخص هو إعطاء القارئ فكرة سريعة

ولكن جيدة لمشروعك قبل قراءة المقال بأكمله. توجد بعض العناصر المحددة التي يجب أن يحتوي عليها الملخص:

- سؤال البحث.
- الموضوعات والمشاركون وخصائصهم (السن، الجنس، العرق، العدد، الفصائل إذا كانوا غير آدميين).
- المنهج (على سبيل المثال: تجريبي، ارتباطي، عاملي، تحليلي)، بما فيها من أدوات ومواد.
- نتائج البحث، متضمنة مستويات الدلالة الإحصائية.
- استنتاجات ومضامين نتائجك.

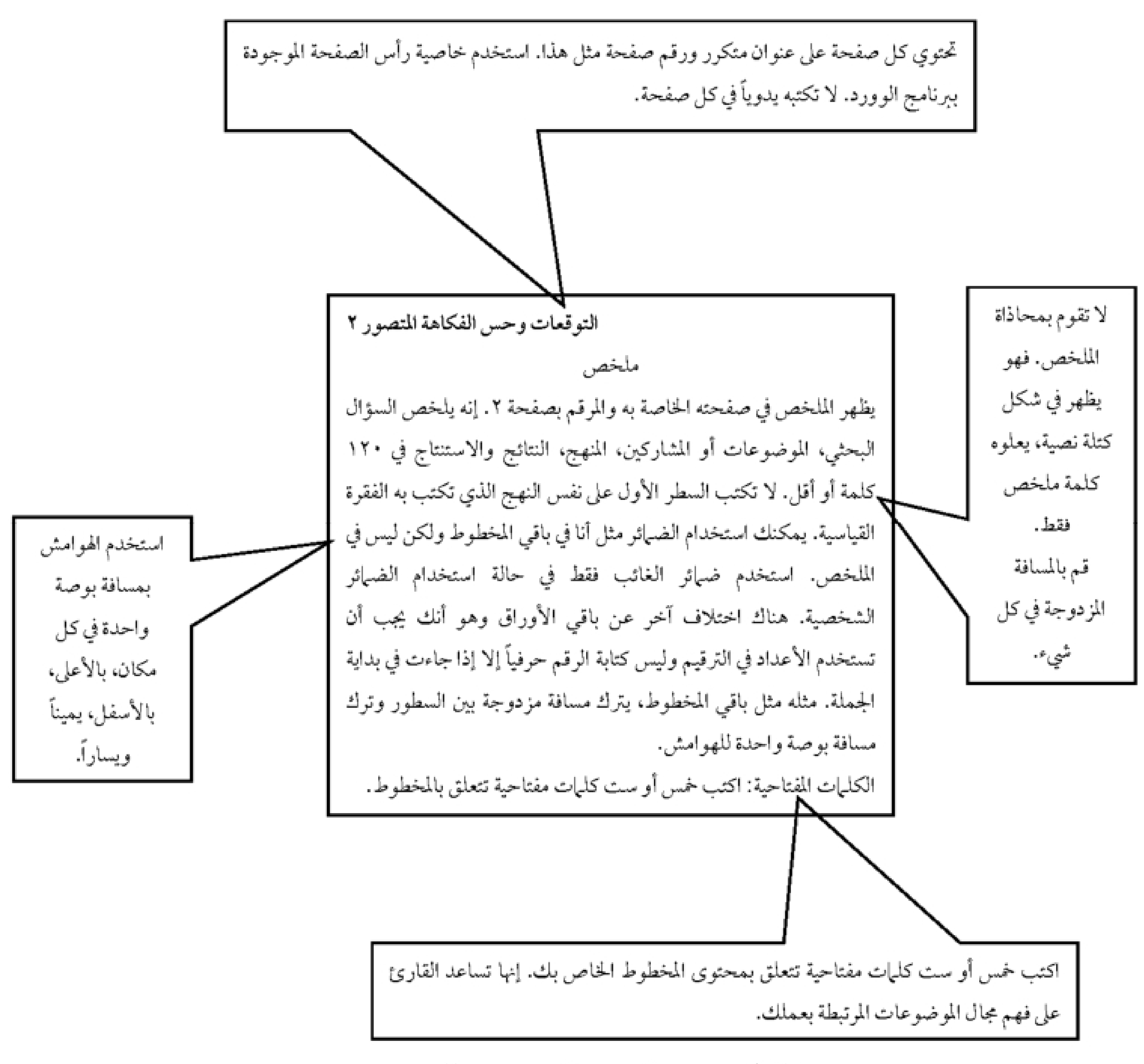
عندما تقوم بكتابة الملخص الخاص بك، يجب أن يعكس الجوانب الأكثر أهمية في مخطوطك. يجب أن يكون الملخص مستقلاً بحيث يكون القارئ قادراً على فهم كل شيء تذكره دون الحاجة إلى الإشارة إلى متن المقال نفسه. هذا يعني توضيح أية اختصارات تقوم باستخدامها، رغم أنه ليس عليك تحديد وحدات القياس مثل الدقائق، الثواني، الأمتار وهلم جرا.

بالإضافة إلى ذلك، يجب استخدام الأفعال التي تتعلق باستنتاجاتك في زمن المضارع، ولكن استخدم الفعل في زمن الماضي في حالة وصف ما قمت بفعله وماذا حدث. على سبيل المثال، سوف تكتب:

- يكشف البحث [زمن المضارع] على أساس يومي أن الأشخاص يتأثرون في الغالب بالإشارات الخفية في بيئتهم.
- قام المشاركون [زمن ماضي] باستدعاء أكبر قدر ممكن من الكلمات في مدة خمس دقائق.

يجب أيضاً استخدام صيغة المبني للمعلوم أثناء كتابتك للملخص الخاص بك. صيغة المبني للمجهول تجعل كتابتك غير شيقة والتي من الممكن ألا تروق لقرائك.

في الشكل النهائي، يجب أن تكتب الملخص الخاص بك في فقرة واحدة. لا تقوم بمحاذاة السطر الأول، حيث إن الملخص هو عبارة عن كتلة نصية واحدة. يظهر مثال لهذا في الشكل رقم (١ , ٩).



الشكل رقم (١ , ٩). تنسيق الملخص.

تصميم المخطوط الخاص بك

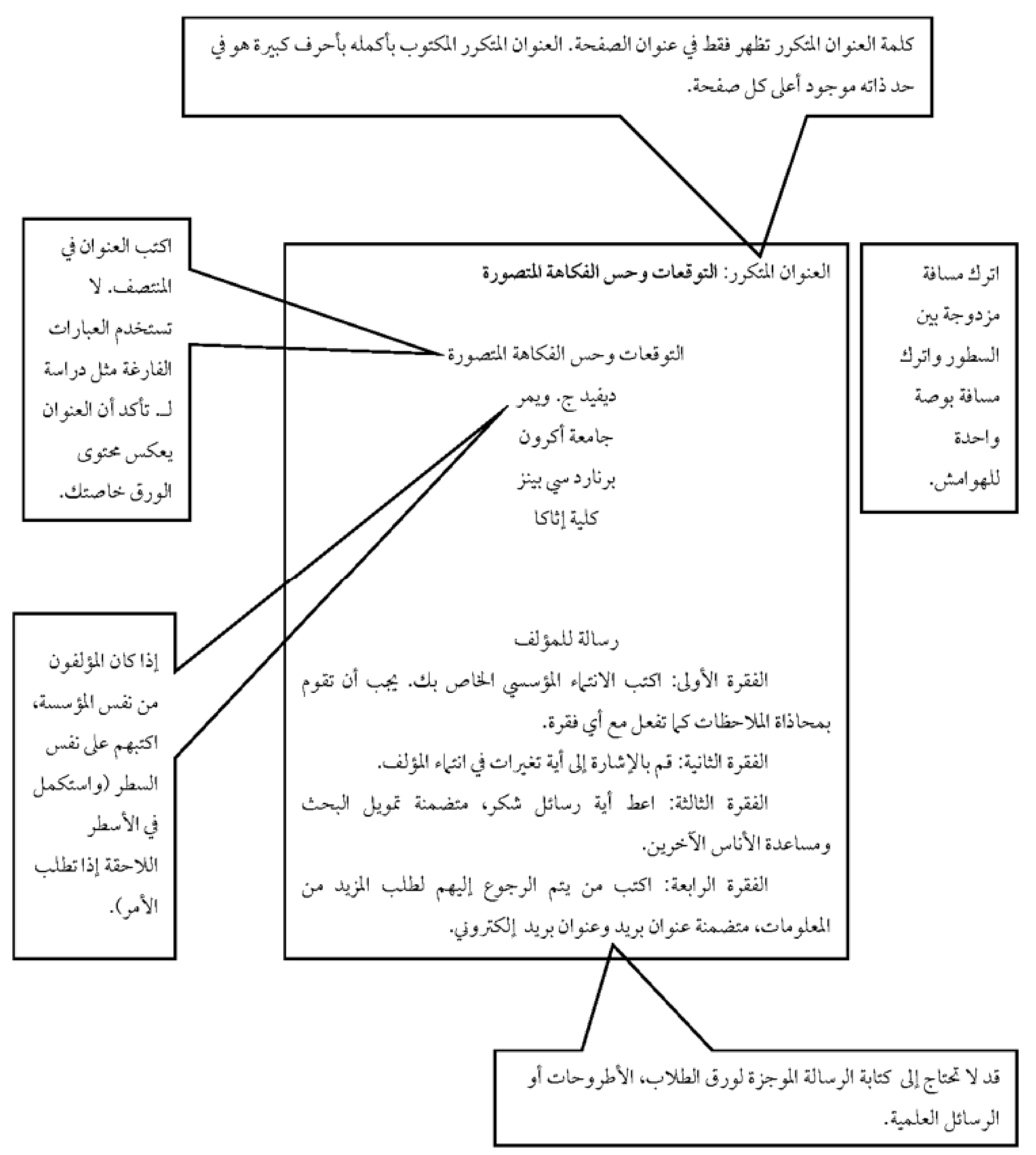
توجد أماكن قليلة في المخطوط الخاص بك تجبرك على اتباع بعض الإرشادات المحددة في التنسيق. كما قد رأيت بالفعل، تنسيق الجداول والأشكال يتبع القواعد المحددة جيداً. كما أن الفصول الأخرى لديها متطلباتها الخاصة بها أيضاً.

صفحة العنوان

في صفحة العنوان، أنت تقوم بنقل عنوان ورقتك والذي يعتبر مكوناً واضحاً جداً. إنك أيضاً تقوم بخلق عنوان متكرر (أحياناً يسمى عنواناً قصيراً) والذي يظهر في مقدمة كل صفحة في المخطوط، بما فيها الأشكال والجداول. في إصدارات سابقة من أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، قد لا تدرج العنوان في مقدمة الصفحات التي تحتوي على أشكال، ولكن في الطبعة السادسة للمنشور اليدوي والتي تغيرت بحيث يظهر العنوان القصير في كل صفحة.

بالإضافة إلى ذلك، إنك تكتب هذه الكلمات العنوان المتكرر متبوعة بفاصلة وعنوان قصير. يظهر هذا العنوان المتكرر فقط في المقالات الصحفية المنشورة. على نفس السطر، في الجانب الأيمن، اكتب رقم الصفحة.

يجب استخدام برنامج الوورد لإدراج رأس الصفحات. بإمكانك رؤية نموذج لصفحة العنوان في الشكل رقم (٢ ,٩). تظهر اتجاهات إنشاء رأس الصفحات في الجدول رقم (١ ,٩). يجب عليك ألا تكتب يدوياً في منطقة رأس الصفحة وترقيم الصفحة في كل صفحة. إذا أدرجت خاصية رأس الصفحة وترقيم الصفحة يدوياً، سوف تخسر التنسيق السليم للورقة في أي وقت تقوم بإضافة أو إزالة أي مادة؛ لأن خاصية رأس الصفحة سوف ترتفع لأعلى أو تنخفض لأسفل. إذا تعاملت يدوياً، سوف تخسر التنسيق السليم للورقة في أي وقت تقوم بإضافة أو إزالة أي مادة؛ لأن رأس الصفحة سوف يرتفع لأعلى أو ينخفض لأسفل.



الشكل رقم (٢ ,٩). تنسيق عنوان الصفحة. (في مخطوط يقدم لصحيفة، تحتوي الرسالة الموجزة لعنوان الصفحة على: (أ) الانتماء الفصلي للمؤلفين، (ب) التغيرات في الانتماء الذي حدث منذ بداية البحث، (ج) رسالات الشكر للمساعدة، (د) معلومات حول التواصل مع المؤلفين. قد تتطلب تلك الشروط للمخطوطات المتعلقة بسير الدراسة.)

الجدول رقم (١ ,٩). إنشاء رأس الصفحة وترقيم الصفحة في برنامج الوورد.

إنشاء رأس الصفحات في برنامج الوورد
اضغط على *إدراج* في القائمة بالأعلى.
اختر: الرأس. إذا قمت بفحص رأس الصفحات المختلفة للصفحة الأولى والصفحات التالية، بإمكانك كتابة عبارة *عنوان متكرر*: ثم قم بحذفها في الصفحات الأخيرة.
اكتب العبارة بحروف كبيرة UPPERCASE LETTERS والتي تعطي حساً حول طبيعة البحث، ثم اضغط على فاصل المسافة عدداً من المرات لضبط وضع المؤشر على ترقيم الصفحة.
في فاصل رأس الصفحات وذيلها، اضغط على أيقونة ترقيم الصفحة، واختر الوضع الحالي، ثم رقم عادي، والذي سوف يدرج رقم الصفحة.
في الصفحة الثانية للمخطوط خاصتك، كرر عملية إنشاء الرأس دون كتابة عبارة *عنوان متكرر*.
انقر *إغلاق* في فاصل رأس الصفحة وزيلها.

الملاحق

يظهر فصل آخر بالمناسبة في المخطوط وهو الملحق. يحتوي هذا الفصل على المادة التي قد تهم القراء، ولكنه يعتبر خلفية أكثر منه معلومات نقدية لفهم الدراسة. يحتوي الملحق غالباً على مثل تلك الأشياء، المنهج المستخدم في الدراسة، قائمة الكلمات لدراسة ذاكرة أو استبانة قمت به للدراسة الخاصة بك والتي لا تتوفر في أي مكان آخر. بخصوص الاستبانات، أنت لا تكتبها عادة في مخطوطك، ولكن تعطي إشارة له للقارئ لكي يتمكن من المراجعة بحثاً عن التفاصيل. عندما تنشئ استبانة بنفسك، لا يمكن توفره في أي مكان آخر، لذا يمكنك تقديمه في الملحق.

الملحق، مثله مثل أي شيء آخر في ورقتك، يترك له مسافة مزدوجة. إذا كان لديك أكثر من ملحق، اكتب كل واحد في صفحته أو صفحاته الخاصة به. في حالة وجود ملحق واحد، اكتب كلمة *ملحق* في أعلى منتصف الصفحة. (لا تكتب الكلمة

بخط مائل.) في حالة وجود ملحقات متعددة، قم بتصنيفها باستخدام الحروف (ملحق أ، ملحق ب وهكذا.)

الهوامش والملاحظات

في بعض النماذج، خاصة المتعلقة بالعلوم الإنسانية (الأدبية)، يشيع استخدام الهوامش ولكن، في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، يستخدم الهامش نادراً.

تعتبر واحدة من مشكلات الهوامش أنها تقوم بتشتيت انتباه القارئ حول أفكارك. على القارئ أن يحتفظ في ذاكرته بنقاطك الرئيسية أثناء النظر لأسفل صفحة التوضيحات الخاصة بك. بالإضافة إلى ذلك، عليك تنسيقها بصفة خاصة لمقالة صحفية، لذا فإنها مكلفة. بشكل عام، إذا كانت الفكرة مهمة بدرجة كافية لإدراجها في الهامش، من المهم أن تضعها في المتن الأصلي للنص.

في بعض الحالات، يكون الهامش ملائماً أو حتى مرغوباً فيه. على سبيل المثال، في الجداول، قد تدرج هامشاً؛ لأنك إن لم تدرجه سوف تتكرر المعلومات مرات عدة. قد تحتاج أيضاً ذكر معلومات من نوعية القيم المحتملة. يمكنك الإشارة إلى الفصل السادس في تقديم الملاحظات حول الجداول. تذهب تلك الهوامش مباشرة أسفل القاعدة السفلية للجدول.

تكون هوامش الجدول ملائمة أيضاً للإشارة إلى إذن حق النشر. يجب أن تحصل على إذن من صاحب حق النشر لإنتاج جدول أو شكل ويجب أن يعرض الهامش في نفس مكان نشر الجدول أو الشكل، والذي يملك حق النشر، والذي حصلت من خلاله على الإذن باستخدام الجدول أو الشكل.

إذا استخدمت الهامش، قم بترقيمها على التوالي باستخدام ترقيم عربي عددي (على سبيل المثال، ١، ٢ وهكذا). يظهر التنويه الأول للهامش كما يلي:

شعر المشاركون بالانزعاج بعد شعورهم بالخداع[١].

إذا وجدت أية علامة ترقيم بعد الكلمة مباشرة، يجب عليك كتابتها (على سبيل المثال، فصلة، نقطة) قبل الترقيم كما يظهر في المثال بالأعلى. الاستثناء الوحيد يتضمن الخطوط الفاصلة؛ في هذا الموقف، اكتب الترقيم العددي قبل الخط الفاصل. عند الإشارة إلى هامش في نص ما، اكتب الاقتباس بين قوسين كما يلي:

قام الباحثون بنفس الادعاء سابقاً (انظر إلى الهامش ١).

ترتيب صفحات المخطوط

تتبع صفحات مخطوطك ترتيباً محدداً. إنها مرقمة هنا من أجل معلوماتك، ولكنك لا ترقمها عند كتابة المخطوط الخاص بك. لا تحتوي جميع المخطوطات على نفس العنصر، لذا قد لا تحتاج لكتابتها جميعاً في مخطوط واحد.

عندما تكتب أوراقك، فإنك تبدأ بعض الفصول في صفحة جديدة: صفحة العنوان، الملخص، المراجع، الملحقات، رسالة المؤلف، الهوامش وشرح الأشكال: بالإضافة إلى ذلك، يدرج كل جدول وكل شكل في صفحته الخاصة به.

على الجانب الآخر، يبدأ فصل المنهج من الخط الذي يقع مباشرة أسفل نهاية المقدمة، ويبدأ فصل النتائج بعد فصل المنهج مباشرة، ويبدأ فصل المناقشة بعد فصل النتائج مباشرة كذلك.

١- صفحة العنوان.

٢- الملخص.

٣- المقدمة.

٤- المنهج.

٥- النتائج.

٦- المناقشة.

٧- المراجع.

٨- الهوامش (على الرغم من إمكانية تطبيق الهوامش من خلال استخدام برنامج الوورد، بإمكانك وضع الهوامش أسفل الصفحة حيث تقوم بتقديمها).

٩- الجداول.

١٠- الأشكال.

١١- الملاحق.

إذا قام مخطوطك بعرض العديد من التجارب، قد تحتاج إلى إعادة العناصر ٤، ٥ و٦ لكل دراسة. إذا حدث ذلك، عليك بإضافة فصل يدعى *المناقشة العامة* لتلخيص ودمج كل الدراسات التي قمت بدراستها.

عناوين الفصول

يوجد خمس نماذج مختلفة لعنونة فصول المخطوط الخاص بك في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. تستخدم العديد من المخطوطات اثنين منهم، المستويات ١، ٢. تظهر المستويات وكيف تقوم بكتابتها في الجدول رقم (٩,٢)، مدعماً بأمثلة تخطيطية في الشكل رقم (٩,٣) و(٩,٤) و(٩,٥). في حالة ما إذا أصبح مخطوطك معقداً قليلاً بحيث يحتوي على المزيد من الفصول الفرعية، قد تحتاج إلى أكثر من مستويين للعناوين. يظهر الشكل رقم (٩,٥) كيفية استخدام خمسة مستويات للعناوين.

الجدول رقم (٢, ٩). المستويات المختلفة للعناوين في مخطوط على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

المستوى	التنسيق
المستوى ١	يكتب في المنتصف بخط سميك وتكون الأحرف الأولى من الكلمات المهمة كبيرة
المستوى ٢	يكتب العنوان المنطلق من اليسار بخط سميك وتكون الأحرف الأولى من الكلمات المهمة كبيرة
المستوى ٣	يكتب بمحاذاة وبخط سميك ويكون الحرف الأول فقط من الكلمة الأولى كبيراً، وينتهي بنقطة. ابدأ متن النص بعد النقطة
المستوى ٤	يكتب بمحاذاة وبخط مائل ويكون الحرف الأول فقط من الكلمة الأولى كبيراً، وينتهي بنقطة. ابدأ متن النص بعد النقطة
المستوى ٥	يكتب بمحاذاة ولكن ليس بخط سميك، وبخط مائل ويكون الحرف الأول من الكلمة الأولى كبيراً، ينتهي بنقطة. يبدأ متن النص بعد النقطة

تنسيق التفاصيل ذات الخصائص المختلفة

توجد قواعد محددة للتنسيق والتي تبدو تافهة بعض الشيء، وبالرغم من ذلك يمكنك التغافل عنها بسهولة. تشتمل القواعد الموجودة بهذا الفصل على العناصر الشائعة للتنسيق. بالنسبة للتنسيق وباستخدام عناصر شائعة أقل، يمكنك الرجوع إلى المنشور اليدوي الجمعية الأمريكية لعلم النفس(٢٠١٠م).

توجد قواعد محددة بخصوص الكتابة بحروف كبيرة. بعضها تتناسق تماماً مع أسلوب الكتابة الذي ربما تستخدمه بالفعل. ولكن يختص بعضها بأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس. تظهر الأمثلة في الجدول رقم (٣, ٩).

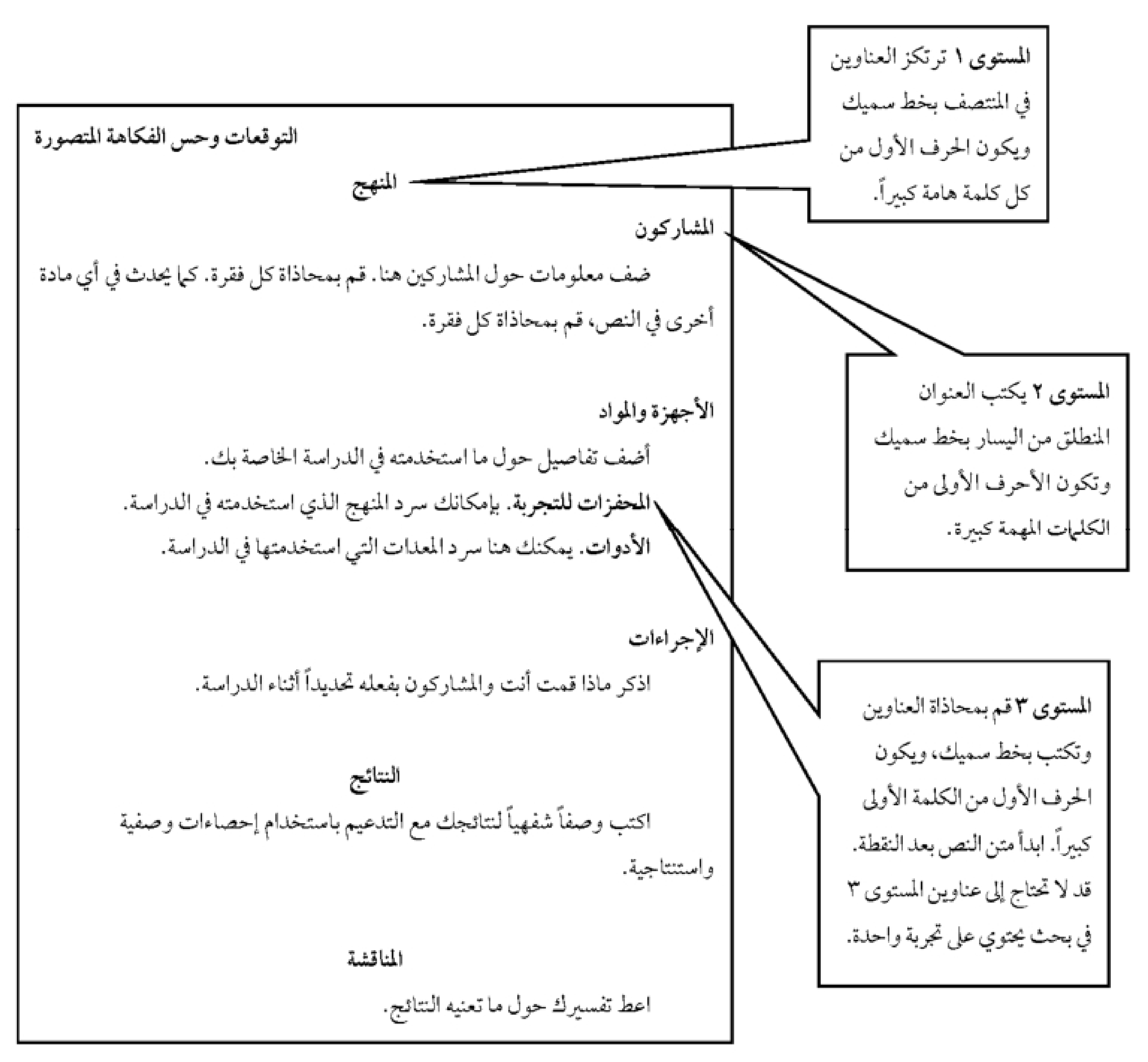


الشكل رقم (٩,٣). عناوين لمخطوطات ذات مستويين من العناوين.

توجد بعض النقاط المحددة الأخرى في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس بخصوص التنسيق. تتضمن استخدام الطريقة المائلة، الاستخدام المناسب للاختصارات، وإنشاء سلسلة خلال النص. القواعد والأمثلة مشروحة في الجدول رقم (٩,٤) و(٩,٥) و(٩,٦) على التوالي.

هناك عنصر آخر من عناصر التقديم يشتمل على الاقتباسات. يوجد نوعان ذوا صلة للاقتباسات بخصوص الغرض الخاص بنا: مباشر وغير مباشر. الاقتباس المباشر هو النوع الذي يعلمه أغلب الأشخاص: إنك تستخدم نفس كلمات شخص آخر، وتحيط تلك الكلمات بعلامات الاقتباس. تشير الاقتباسات غير المباشرة إلى

عبارات تخص فكرة شخص آخر، ولكن ليست نفس الكلمات. في كلا النوعين، عليك بالاستشهاد والتصديق للشخص. يظهر الجدول رقم (٩,٧) كيفية تنسيق الاقتباسات في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.



الشكل رقم (٩,٤). عناوين المخطوط ذو الثلاث مستويات للعناوين.



الشكل رقم (٥, ٩). مستويات العناوين للمخطوطات متعددة التجارب وللمخطوطات ذات الخمس مستويات للعناوين جميعها.

الجدول رقم (٣ , ٩). الكتابة بحروف كبيرة في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

القاعدة	مثال
ابدأ الكلمة الأولى في الجملة بحرف كبير.	
ابدأ الكلمة الأولى بعد النقطتين بحرف كبير في حالة إذا كانت بداية لجملة جديدة وليس صورة أخرى.	• توجد العديد من القواعد: الكتابة بحروف كبيرة[هذه هي الكلمة الأولى بعد النقطتين؛ إنها تبدأ جملة كاملة] قد تكون مربكة. • يعرض هذا الجدل دليلاً للعنصر الذي يسبب مشكلة على نحو متكرر في الكتابة: الكتابة بأحرف كبيرة.[هذه الكلمة لا تبدأ جملة كاملة، لذا لا نقوم بكتابة أولها بحرف كبير.]
ابدأ الكلمات المهمة في عناوين الكتب والمقالات الصحفية، وصف الأشكال وعناوين الجداول بحروف كبيرة.	• في متجر الكتب، اشترى الطالب الكتاب [بعد الفاصلة، "ال" تبدأ بحرف كبير، ولكن لا تبدأ بالكلمات مثل "لكن" و "و"؛ لأنها ليست كلمات مهمة في العنوان.]
ابدأ أسماء فصول المخطوط بحرف كبير عند الإشارة إليها في متن أوراقك.	• تظهر التفاصيل في فصل النتائج.
ابدأ أسماء الفصول في كلية أو جامعة بحرف كبير إذا كان الاسم العلم هو المستخدم، وليس في حالة استخدام الاسم عامة.	• التحق بفصل علم النفس. • أصبح متخصصاً في علم النفس.

تابع الجدول رقم (٣, ٩).

القاعدة	مثال
ابدأ بالكلمات التي يتبعها رقم حرف كبير.	• استرجع القائمة ٣ في التجربة ٢.
لا تبدأ تلك الكلمات بحرف كبير: • التي تصف العناصر الشائعة حتى وإن كانت متبوعة برقم. • تقديم متغير. • أسماء تأثيرات، حالات أو متغيرات في الدراسة.	• يمكنك الرجوع إلى الجدول ٣ في الفصل ٧ [الفصل هو للكتب والجداول، عنصر شائع في كتاب] للمزيد من المعلومات حول الاستخدام الخاطئ للإدغام في الكتابة؛ أمثلة محددة تجدها في العمود ١ [العمود هو عنصر شائع في الجدول]. • كان هذا المشترك في حالة القلق المرتفع. كان لا يوجد تأثير لمتغير القلق [القلق هو اسم المتغير; القلق المرتفع هو اسم حالة محددة].
ابدأ أسماء المتغيرات بحرف كبير والتي يرافقها إشارات ضرب، كما يحدث في تأثيرات التفاعل. لا تكتب إشارة الضرب بحرف كبير في تأثير التفاعل.	• وجد تفاعل جنس x حس فكاهة [عادة لا نبدأ بالكلمات جنس وحس فكاهة بحرف كبير؛ لأنها أسماء متغيرات، ولكن ترافقها إشارة ضرب، لذا نبدأها بأحرف كبيرة في هذه الحالة.]
ابدأ الجنس بحرف كبير ولكن ليس الفصيلة الخاصة بالحيوانات.	• *Drosophila melanogaster*. [لاحظ أن الجنس *(Drosophila)* والفصيلة *(melanogaster)* تظهر بخط مائل.]

الجدول رقم (٤ , ٩). الكتابة بخط مائل في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

القاعدة	مثال
لا تستخدم الكتابة بخط مائل بصورة روتينية؛ لإنشاء التأكيد، بل استخدم بناء الجملة.	*غير صحيح*: كانت حالة التوقع المرتفع الحالة *الوحيدة* التي برز بها تأثير. *الأفضل*: الحالة الوحيدة التي وجد بها تأثير كانت حالة التوقع المرتفع. [*نقل النقطة الرئيسية لبداية الجملة قد يلفت نظر القارئ لتلك النقطة.*]
قد تستخدم الكتابة بخط مائل وعند عدم القيام بذلك تؤدي إلى سوء فهم الكلمة من قبل القارئ.	أبطأت المجموعة *المنهكة*. [*إذا كنت تدرس تأثيرات التعب، قد تستخدم الكتابة بخط مائل للإشارة إلى أن هذا هو اسم مجموعة محددة وليس فقط أن المشاركين شعروا بالتعب.*]
استخدم الكتابة بخط مائل عند الإشارة لكلمة بمعنى محدد وليس باستخدامها الطبيعي.	لقد أزال كلمة *قبل* قبل أن يقوم بإزالة كلمة *بعد*. [معنى *كلمة قبل الأولى، المكتوبة بخط مائل، تشير إلى الكلمة وليس مفهوم الوقت. إذا لم تقم بكتابة قبل بخط مائل، سوف تظهر الجملة على نحو غير قواعدي وقد يربك القارئ. في الحديث، نستخدم الوقفات والتوكيد لتمييز المعاني.*]
إذا استخدمت الكتابة بخط مائل وكتبت كلمة أو عبارة قد تكتب عادة بخط مائل، مثل عنوان كتاب، انقل إلى النوع الروماني (أي، لا تستخدم الخط المائل).	*اعتمد المتحدث بشدة على كتاب فرويد* دورا: تحليل لمشكلة الهستيريا *في تقييم طريقة التحليل النفسي.* [*عادة ما تكتب عناوين الكتب بخط مائل؛ في هذا المثال، يكتب على الطريقة الرومانية لان الكلمات المحيطة بها مكتوبة بخط مائل.*]

تابع الجدول رقم (٤ ,٩).

القاعدة	مثال
استخدم الخط المائل لـ:	
• عناوين الكتب والمجلات.	*علوم علم النفس، مجلة علم النفس التجريبي: عام*
• رقم المجلد في المجلة التي تستشهد بها.	*علوم علم النفس، ١٧ [العدد ١٧ من المجلة]*، ٥٦٨-٥٧١
• المقاييس في الاختبارات.	مقاييس حول مسح جيلفورد-زيمرمان Guilford-Zimmerman للمزاج: ع *(عام)*، ك *(كبت)*
• كشف هوية أجناس، فصائل وأنواع الحيوانات.	*Drosophila melanogaster*
استخدم الخط المائل للاختبارات الإحصائية وللإشارة إلى الاحتمالية، ولكن لا تستخدم الخط المائل للمنخفضات في التعبيرات الإحصائية.	ت(٢٥) = ١٠ ,١ مستوى الدلالة أقل من ٠٥ ,٠ متوسط النساء = ٨٢ ,٣ [*الحرف M يمثل الوسيط، مكتوب بخط مائل ولكن المنخفض الذي يمثل المجموعة غير مائل.*]
استخدم الخط المائل للمرتكزات في مقياس التصنيف.	قام المشاركون بتقدير حس الفكاهة لديهم على مقياس ١ *(ضعيف)* حتى ٧ *(جيد)*.

الجدول رقم (٥ , ٩). الاختصارات في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

القاعدة	مثال
لا تستخدم الاختصارات: • إذا كانت ستشتت القارئ بعيداً عن النقطة التي تتحدث فيها. • إذا ظهرت نادراً بعد أول مرة قمت بتقديمها. • للمتغيرات والحالات في حالة أن الاختصار سيكون غير واضح للقارئ.	ال IVS وDVS التي تشتمل على RTs بعد أضرار LH و VMH. [*بدلاً من ذلك، فكر في كتابة بعض الاختصارات التي قد لا تكون واضحة للقارئ.*]
عندما تستخدم الاختصار لأول مرة، اكتب المصطلح كاملاً، يليه الاختصار بين الأقواس.	نضع حالة الآباء الاجتماعية والاقتصادية (SES) في الحسبان لبعض المتغيرات في بلوغ الهدف التعليمي للأطفال.
تقبل الاختصارات في حالة استخدامها بالشكل النموذجي المتعارف عليه بما فيها أسماء الدول.	IQ، AIDS؛ ولكن اكتب المصطلحات الجديدة أو النادرة نسبياً في حالة التمثيل الأول: العامل الوجداني (EQ) أو (NY) لنيويورك، (AL) لألباما.
استخدم الاختصارات المشتقة من اللغة اللاتينية (.e.g، على سبيل المثال؛ .i.e، هذا يعني؛ &، و) فقط بين الأقواس.	أظهرت المجموعة عالية التوتر (وهذا يعني، أولئك الذين تعرضوا لاختبار عامل التبريد) قلقاً.

تابع الجدول رقم (٥ , ٩).

القاعدة	مثال
استخدم عبارات إنجليزية متعددة للفظ اللاتيني عندما يظهر في المتن الأصلي للنص. استثناءات: • استخدم اللفظ اللاتيني (et al.) (والذي يعني وآخرون) في المراجع حتى وإن لم يكن المرجع بين الأقواس. • استخدم أداة العطف & في قائمة المراجع قبل الاسم الأخير في حالة وجود أكثر من مؤلف.	المجموعة عالية التوتر—ما يعني، أولئك الذين تعرضوا لاختبار عامل التبريد—أظهروا قلقاً.
لا تختصر بعض قياسات الزمن لأن الاختصارات قد تربك القارئ.	• day (not d.) • week (not wk.) • month (not mo.) • year (not yr.)
استخدم النقطة مع الاختصار لـ: • الحروف الأولية لأسماء الأشخاص. • الاختصارات اللاتينية. • الاختصارات في المراجع.	• A. Lincoln, H. M. [*وسيلة لإخفاء هوية شخص، كما حالة H.M. الذي فقد القدرة على تكوين ذكريات جديدة*] • et al. • Supp. [for *Supplement*]

تابع الجدول رقم (٥, ٩).

القاعدة	مثال
لا تستخدم النقطة في الحالات التالية:	
• اختصارات أسماء الدول أو المدن.	• USA [الولايات المتحدة]، UK [المملكة المتحدة]، OH [أوهايو]
• المختصرات الأولية باستخدام الحروف الكبيرة.	• APA، APS، CIA، FBI
• القياسات الشائعة التي اختصرتها.	• ft [قدم]، m [متر]، cm [سنتيمتر]
استثناء: استخدم النقطة بعد اختصار inch (in.) لأنه في هذه الحالة سوف يخلط القارئ بينها وبين حرف الجر *in*.	• بلغ الخط .5 in من البداية للنهاية.
لتضع الاختصار في صيغة الجمع أضف الحرف s. ولا تضف الفاصلة العليا.	RTs (أزمنة الرجع)
استثناءات:	
• لا تجمع اختصار وحدة قياس؛ اجعلها مفردة.	5 m [*الخمسة أمتار تحديداً؛ لا تستخدم 5 ms*]
• اجمع اختصار كلمة صفحة بإضافة حرف p.	pp. 28-59 [*لتحديد الصفحات من ٢٨ إلى ٥٩ في فصل في كتاب، استخدم pp. بدلاً من ps.*]

الجدول رقم (٦ , ٩). إنشاء تسلسل في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

القاعدة	مثال
يتضمن إنشاء تسلسل من العناصر في متن النص حروفاً سفلية بين أقواس. ملحوظة: استخدم أقواساً كاملة، (أ)، وليس رمز القوس المقفول فقط، أ).	صحيح: استخدم هوامش بمسافة ١ إنش لـ(أ) بالأعلى، (ب) الأسفل، (ج) يمين، (د) يسار حدود الصفحة. غير صحيح: استخدم هوامش بمسافة ١ إنش لـ أ) بالأعلى، ب) الأسفل، ج) يمين، د) يسار حدود الصفحة.
في التسلسل، استخدم الفواصل للتفرقة بين العناصر المختلفة. استثناء: استخدم الفاصلة المنقوطة للفصل بين العناصر في التسلسل إذا وجد فواصل بين تسلسل أو أكثر.	صحيح: استخدم هوامش بمسافة ١ إنش لـ(أ) بالأعلى، (ب) الأسفل، (ج) يمين، (د) يسار حدود الصفحة. صحيح: الرموز كانت (أ) أزرق، أخضر وأحمر؛ (ب) برتقالي وأصفر؛ أو (ج) أسود وأبيض.
إذا كان التسلسل الخاص بك هو سرد فقرات، استخدم التعداد العربي (وليس الروماني) متبوعاً بنقطة. لا تستخدم الأقواس. يمكنك استخدام الكرات الصغيرة (•) إذا اقترح ترقيم الفقرات أن ترتيب الكرات المحدد أمر هام عندما لا يكون هذا غرضك.	استكمل المشاركون ثلاث مهمات: ١- استكملوا استطلاعاً. اشتمل هذا الفصل على ... ٢- قاموا بتحديد أسباب اختياراتهم. كانت هذه المهمة مفتوحة النهاية ... ٣- قرروا أي مهمة استمتعوا بها أكثر من غيرها. قاموا بتوضيح ذلك عن طريق ...

الجدول رقم (٧, ٩). استخدام الاقتباسات في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس.

القاعدة	مثال
الاقتباسات المباشرة عند استخدام الاقتباسات، دائماً استشهد باسم المؤلف (أو المؤلفين)، سنة النشر، والصفحات التي ظهر فيها الاقتباس. للمواد الإلكترونية، أرقام الفقرات تحل محل أرقام الصفحات. اكتب المعلومات بعد الاقتباس مباشرة.	
• إذا جاء الاقتباس في منتصف جملة، اكتب الاستشهاد بين أقواس مباشرة بعد الاقتباس. لا تستخدم أية علامات تنصيص غير مطلوبة لبناء الجملة.	نحن نعلم أن "عادات الكتابة الرديئة يصعب إلى أبعد حد عدم تعلمها" (سومر، ٢٠٠٦م، ص ٩٥٦) بمجرد ترسيخها.
• إذا جاء الاقتباس في نهاية الجملة، ضع معلومات الاستشهاد بين أقواس؛ ضع نقطة نهاية الجملة بعد الاستشهاد.	نحن نعلم أن "عادات الكتابة الرديئة يصعب إلى أبعد حد عدم تعلمها" (سومر، ٢٠٠٦م، ص ٩٥٦).
• إذا كان الاقتباس جزءاً من كتلة نصية، اكتب الاستشهاد بين أقواس بعد علامة التنصيص الأخيرة.	غالباً ما يقوم موجهو الخريجين بتدريب طلابهم على قواعد الأسلوب الأكاديمي. الكتابة للعامة تتطلب تدريباً خاصاً كذلك. (سومر، ٢٠٠٦م، ص ٩٥٧).

تابع الجدول رقم (٩,٧).

القاعدة	مثال
إن الاقتباس غالباً ما يستنسخ كما جاء في النص الأصلي بالضبط، حتى وإن كان النص الأصلي به أخطاء. في حالة وجود خطأ قد يربك القارئ، أدرج [sic]، باستخدام أقواس مربعة، مباشرة بعد الخطأ. Sic هي كلمة يستخدمها الكتاب لإخبار قرائهم بوجود أخطاء. هي كلمة لاتينية لـ "thus" أو "so". استثناءات:	إذا استخدم كاتب كلمة there بدلاً من their على نحو خاطئ في جملة، سوف تستخدم التهجيء الخاطئ: • ذهب الأطفال إلى there [sic] منازلهم بعد المدرسة.
إذا قام اقتباس بإرباك القارئ لأن سياق الكلمات ليس حاضراً، قد تحتاج إلى إضافة كلمات توضيحية عن طريق إدراجها [بين أقواس مربعة].	قد تكون الجملة الخارجة عن السياق عبارة عن مادة مفقودة بحاجة إلى فهمها. قد تحتاج إلى إضافة كلمات للحفاظ على المعنى: • لم يكن المشاركون في [المجموعة المعالجة] على دراية بعملية المعالجة.
قد تختصر الاقتباس عن طريق حذف الكلمات غير الهامة وإدراج ثلاث نقاط (. . .) للإشارة إلى عملية الحذف. اترك مسافة قبل وبعد كل نقطة، إذا انتهت جملة مباشرة بعد الحذف، اكتب النقطة في نهاية تلك الجملة، ما يعني وجود أربع نقاط.	تكشف النتائج أن . . . القلق يرتبط بالأداء الضعيف. إن بروز معدل الوفيات يولد أفكاراً حول الموت. . . . كان المشاركون أصحاب العصابية العالية سريعي التأثر بالنقد على وجه الخصوص. (*جاءت المادة المفقودة بعد نهاية جملة، لذا فأنت بحاجة إلى نقطة لتنهي الجملة؛ ثم تقوم بإدراج الثلاث نقاط علامات الحذف.*)

تابع الجدول رقم (٧,٩).

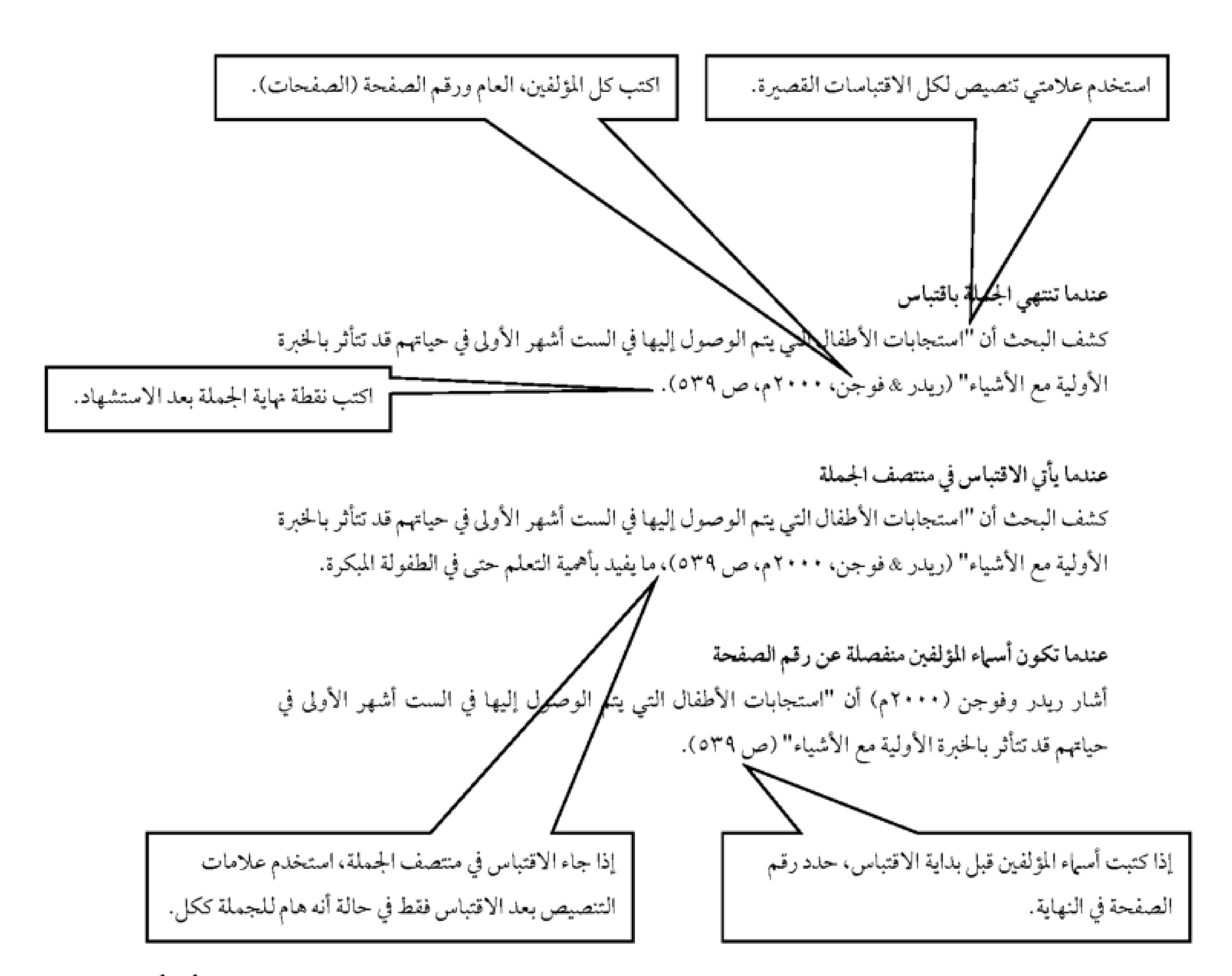
القاعدة	مثال
قد تضيف تأكيداً عن طريق كتابة المادة بخط مائل في اقتباس: اكتب الكلمات التي بحاجة للتأكيد بخط مائل وقم بالإشارة إلى داخل أقواس مربعة مع "[إضافة خط مائل]". إذا كانت المادة مكتوبة بخط مائل في النص الأصلي، قم بالإشارة إلى تلك الحقيقة عن طريق الكتابة بين أقواس مربعة "[مكتوب بخط مائل في النص الأصلي]."	إذا أردت التأكيد على كلمات بعينها في الاقتباس، قد تكتبها بخط مائل، مشيراً إلى أن هذه الكتابة المائلة خاصة بك: • ذهب الأطفال إلى منازلهم *بعد المدرسة* [تم إضافة الخط المائل].
بالنسبة للاقتباسات ذات الـ٤٠ كلمة أو أقل، اكتب الاقتباس بين "علامتي تنصيص" في النص. أما بالنسبة للاقتباسات التي تحتوي على أكثر من ٤٠ كلمة، قم بإنشاء فقرة على هيئة كتلة نصية. يجب محاذاة هوامش الكتلة النصية بمسافة خمس مسافات من اليمين واليسار المتعلق بالمتن الأصلي للنص. لا تستخدم علامات الترقيم.	
إذا كان هناك اقتباس آخر داخل اقتباس قصير، ادخل هذا الاقتباس الثاني بين علامات تنصيص أحادية. إذا كان هناك اقتباس آخر داخل اقتباس طويل، ادخل هذا الاقتباس الثاني بين علامتي تنصيص.	"قال المشترك 'يتوجب علي المغادرة الآن' قبل نهاية التجربة."

الاقتباس المباشر يعتبر نادراً نسبياً في الكتابات النفسية. أكثر أنواع الاقتباس شيوعاً في الكتابات النفسية هو عندما يتوصل باحث آخر إلى استنتاجات شديدة الصلة بأفكارك. وتُكتب الاقتباسات القصيرة بين علامتي تنصيص ضمن النص، أما الاقتباسات الطويلة فيتم تمييزها وتُبرز كجزء مختلف عن النص ولا تُستخدم معها علامات التنصيص. تحتاج إلى تحديد مصدر عند استخدامك للاقتباس، بما في ذلك رقم الصفحة، في النص. تظهر أمثلة على كيفية تنسيق مقتطفات قصيرة في الشكل رقم (٩,٦)، على أساس البحث عن طريق ريدر وفوجن (Rader & Vaughn, 2000).

قد تحتاج أحياناً إلى إدراج اقتباس طويل (يعني، أكثر من ٤٠ كلمة) في كتابتك. في هذه الحالة، قم بإنشاء فقرة منفصلة على هيئة كتلة نصية بمحاذاة خمس مسافات على الهوامش يميناً ويساراً ذات الصلة بباقي النص. كما هو الحال في باقي أجزاء المخطوط، ضاعف المسافة لهذه الفقرة على هيئة كتلة نصية ولا تقم بمحاذاة السطر الأول من الفقرة، ولكن إذا كان الاقتباس أكثر من فقرة واحدة، قم بمحاذاة الفقرة الثانية والفقرات اللاحقة. يظهر نموذج لنمط الاقتباس الطويل في الشكل رقم (٩,٧). إذا كنت تكتب حول إدراك عالم صائب، يمكنك الاستشهاد بالبحث الذي قام به ديبالما، مادي، تلمان وويلر (DePalma, Madey, Tillman, and Wheeler, 2000)، كما هو موضح بالشكل.

تقدم الاقتباسات غير المباشرة أفكار كاتب آخر، ولكن بإمكانك تغيير طريقة الكتابة على نحو طفيف أو على نحو متسع. جوهرياً، يجب عليك إسناد العمل للشخص الآخر، ولكن لم يأمر أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس بكتابة أرقام الصفحات التي ظهرت بها تلك الأفكار، على الرغم من أنه يفضل ذلك، لا يبدو الاقتباس غير المباشر مختلفاً عن باقي النص.

ختاماً، توجد تقاليد محددة بخصوص علامات الترقيم. ستجد بعض علامات الترقيم الشائعة المستخدمة والإرشادات حول استخدامها في الجدول رقم (٨, ٩). تذكر أنه توجد بعض القواعد، المستخدمة نادراً، والتي تعد جزءاً من أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية. يمكنك الرجوع إلى المنشور اليدوي إذا كان لديك أسئلة إضافية.



الشكل رقم (٦, ٩). توضيح لتنسيق الاقتباسات القصيرة المكونة من ٤٠ كلمة أو أقل.



الشكل رقم (٩,٧). توضيح لتنسيق الاقتباسات الطويلة المكونة من ٤٠ كلمة أو أكثر. يتم محاذاة الاقتباس كلياً. لا تتم محاذاة الجزء الأول من الاقتباس، ولكن يتم محاذاة الفقرات اللاحقة للاقتباس.

الجدول رقم (٨ , ٩). استخدام علامات الترقيم الشائعة.

القاعدة	مثال
الفاصلة	
استخدم الفاصلة بين العناصر المتسلسلة، وقبل الكلمات *و* أو/*و*، والتي تفصل العنصر الثاني الأخير والأخير في التسلسل.	تكون العلم من اللون الأحمر، الأبيض والأزرق. ملحوظة: في بعض أساليب الكتابة، قد لا يدرج أحدهم فاصلة بعد الأبيض، ولكن في أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، الفاصلة مناسبة لهذه الحالة.
استخدم الفاصلة بين البنود المستقلة. بإمكان البنود المستقلة التواجد بمفردها كجملة.	إنه يتذكر أسماء، ولكن نسي العناوين.
لا تستخدم الفاصلة للفصل بين جزأين من الفعل المركب.	إنه يتذكر أسماء ولكن نسيت عناوين.
استخدم الفاصلة للفصل بين الجمل غير المقيدة (ما يعني، الجملة غير ضرورية في معنى الجملة والتي تضيف فقط معلومات إضافية) عن باقي الجملة.	الحافز، الذي ظهر في منتصف الشاشة، ظل مرئياً لـ ٣٠٠ ملحوظة: المادة في الجملة التي تبدأ بـ"الذي" غير ضرورية لمعنى الجملة. مثل هذا النوع من الجمل يستهل بالرابط "الذي which".
لا تستخدم الفاصلة للفصل بين الجملة المقيدة (ما يعني، الجملة الضرورية لمعنى الجملة) عن باقي الجملة.	الحافز الذي تلي الفترة المتبقية ظل مرئياً لـ ٣٠٠ ملحوظة: المادة التي تبدأ بـ"الذي" تعد مهمة للقارئ لفهم مفهوم الجملة. مثل هذه الجمل تستهل بالرابط "الذي that".
استخدم الفاصلة للاستشهاد بتاريخ محدد.	٢٧ فبراير، ١٩٨٠م
لا تستخدم الفاصلة للتواريخ غير المحددة.	فبراير ١٩٨٠م

تابع الجدول رقم (٨ , ٩).

القاعدة	مثال
استخدم الفاصلة للفصل بين العام في استشهاد عن باقي العناصر.	(ريد & فوجن ، ٢٠٠٠م)
استخدم الفاصلة لتجميع الأرقام الكبيرة لخانات الآلاف.	٩،٨٧٦،٥٤٣
استثناءات: لا تستخدم الفواصل:	
• للفصل بين الأرقام على يمين المكان العشري.	١٢٣٤ , ٤٨٩١
• عند الإبلاغ عن درجات الحرارة أو القياسات الصوتية.	١٥٠٠°م أو ١٠٠٠ هرتز
• لدرجات الحرية.	ر(١٢٥٠) = ٠٣ , ٠، مستوى الدلالة أكبر من ٠٥ , ٠
الفاصلة المنقوطة	
استخدم الفاصلة المنقوطة للفصل بين جملتين مستقلتين والتي يمكنها التواجد بمفردها كجملة ولكنها غير منفصلة برابط مثل و، أو، أو ولكن.	استدعى المشترك الكلمات؛ هي أيضاً استكملت الاستبيان.
استخدم الفاصلة المنقوطة للفصل بين مكونات داخل تسلسل إذا حلت بعض المكونات محل الفواصل.	استكمل المشترك استمارة القبول المبلغ عنها، الاستبيان، واستمارة الرد والمحفزات؛ واستدعوا النقاط الرئيسية من النص.
الأقواس	
استخدم الأقواس للإشارة إلى تواريخ النشر.	وجد سميث (٢٠٠٤م) أن ...

تابع الجدول رقم (٨, ٩).

القاعدة	مثال
استخدم الأقواس لتحديد الصفحات التي ظهرت بها الاقتباسات.	"... ليس مرئياً" (ص ٣٠٣).
استخدم الأقواس لإنشاء تسلسل من العناصر.	(أ) خطوط، (ب) دوائر، و(ج) مربعات.
استخدم الأقواس في حالة أول مرة تستخدم اختصاراً.	لقد سجلنا وقت رد فعل المشترك (RT).
لا تستخدم الأقواس داخل أقواس، ولكن استخدم أقواساً مربعة بدلاً منها.	(أظهر تحليل التباين [ANOVA] أن ...) ملحوظة: استخدم الأقواس المربعة داخل الأقواس.
لا تستخدم الأقواس لتقديم نتائج إحصائية. قد يكون لدى القارئ مشكلة في التعامل مع مستويات متعددة من الأقواس.	غير صحيح: كان التأثير غير دال، (ت(٢٥) = ١,٠٢، مستوى الدلالة أكبر من ٠,٠٥).
الوصلات	
أوصل الصفة المركبة إذا وجدت احتمالية فهمه على نحو خاطئ بواسطة القارئ في حالة عدم استخدام الواصلة.	عرض المحافظ تفاصيل قضية صحة-عامة. ملحوظة: بدون استخدام الواصلة، لا يتضح ما إذا كانت القضية تشتمل على صحة عامة (على سبيل المثال، ظهور مرض) أو قضية حول صحة المحافظ والتي أصبحت عامة وأراد توضيحها.
أوصل مركب الصفة-الاسم عندما يسبق الاسم الذي هو قيد المعنى.	يقال إنه لديه شخصية شرجية-صاحبة ذاكرة قوية.
لا توصل المركب الصفة-الاسم إذا لم يسبق اسم.	كانت شخصيته شرجية ذات ذاكرة قوية.

الفصل العاشر

تصميم العروض التقديمية
CREATING POSTER PRESENTATIONS

بإمكان الكلمات والصور العمل معاً للتواصل على نحو أكثر قوة مما لو تواجد إحداهما بمفرده.

ويليام ألبرت ألارد William Albert Allard

هل حدث وشعرت بأنك حوصرت في محاضرة تبدو لا نهاية لها؟ ولم تجد الطريقة المناسبة للخروج منها دون لفت الانتباه؟ مرّ كثير من الطلاب بهذه التجربة داخل فصولهم، وشعر العديد من الباحثين بذات الشعور في عروض المؤتمرات التقديمية. لحسن الحظ، يوجد حل لعلاج الخطاب الممل الذي يحتوي على الكثير من الكلمات الزائدة. الحل هو استبدال الحديث بصورة والتي تعتبر أفضل من آلاف الكلمات.

تحتوي العديد من المؤتمرات على جلسات ملصقات والتي تجذب انتباهك عن طريق العروض التقديمية البصرية الحيوية. بإمكانك رؤية ماهية مشروع البحث بلمحة بصر. وإذا لم يروق لك، بإمكانك المغادرة فوراً.

الهدف من العرض التقديمي بالملصقات هو إنشاء تصور بصري شامل لمشروعك. أصبحت جلسات الملصقات ظاهرة شائعة في الاجتماعات العلمية؛ لأن بإمكان عدد كبير من الأشخاص عرض عملهم ومناقشته مع الآخرين في اجتماع وجهاً لوجه. قد تشتمل منطقة ما على عشرات أو حتى مئات الملصقات، اعتماداً على حجم المؤتمر. يمكن للشخص التحرك وفقاً للملصق، وإذا جذبه عنوان البحث، يتحدث إذاً مع الباحث على انفراد.

التمييز بين التواصل البصري والكتابي

في الفصول السابقة، قمت بمناقشة الطرق لتحسين كتابتك للوصول إلى أقصى تأثير. للملصق محور مختلف تماماً عن الورقة المكتوبة. في المخطوط التقليدي، تكتب تفاصيل مهمة للقارئ ليقوم بالتقييم. في الحقيقة، تكمن القضية في أنك لا تستطيع تقديم الكثير من التفاصيل في مخطوط. على الجانب الآخر، سوف ينتكس الملصق إذا حاولت ضخه بالكثير من المعلومات.

سبب هذا الخلاف أنه بمقدور القارئ قضاء الوقت الذي يحلو له في مخطوط ما. يمكن للشخص الرجوع لمواد سابقة ويفحص التفاصيل من أجل الوصول لفهم أعمق. تعتبر جلسة الملصقات تجربة أكثر سلاسة. يذهب الأشخاص ذهاباً وإياباً، وهم ينظرون إلى الملصقات، مقترحين بعض الملصات للتحدث مع مقدم العرض. يوجد في هذا الاجتماع، العديد من الملصقات المتاحة للرؤية والعديد من المقدمين للتحدث إليهم. يتطلب الملصق المليء بالتفاصيل عادة نصاً طويلاً. أغلب الوقت، لا يفضل الأشخاص قضاء الكثير من الوقت في قراءة التفاصيل الدقيقة للملصق. ويريدون معرفة النقاط الرئيسية بدلاً من ذلك. إذا تجمعت لديهم أسئلة

حول التفاصيل، بإمكانهم التحدث مع المقدم. وبناء على ذلك، عليك عند إنشاء ملصق تعليمي تحديد أربع أو خمس نقاط الأكثر وأهمية المراد توصيلها، ثم قم بنقلها ببساطة ودقة.

ما زالت تنسيق تفاصيل تنظيم ملصق تعليمي تعتمد على التغيرات التكنولوجية. قد يحتوي الملصق الخاص بك على عشرات أو العديد من الشرائح الفردية، وقد يحتوي على شريحة واحدة كبيرة. في كلا الحالتين، سوف يتقبل الزوار ملصقك التعليمي إذا كان يسهل فهم ما تريد توصيله وإذا كان جاذبا لهم بصرياً.

تقليل كمية المعلومات

يحتفظ أغلب الملصقات بالتنسيق العام لمخطوط على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، وبالرغم من هذا، لا حاجة لتتبع التفاصيل الدقيقة لأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس في الملصق. لا زلت بحاجة إلى مقدمة، فصل المنهج، فصل النتائج، وفصل المناقشة. ولكن يعتمد الشكل الفعلي على اجتهادك الخاص وفقاً لأبرز النقاط التي تعنيك.

يميل الأشخاص كقاعدة في جلسة الملصقات إلى التنقل ببطء بين سطور الملصقات، يلمحون عنوان العرض للتقديم، ثم يلقون نظرة على عرض المعلومات. إذا حظي الموضوع على اهتمام الفرد، فإنه قد يلقي نظرة سريعة إلى ما يبدو أنه النقاط الرئيسية المشروحة في الملصق. إذا كان يصعب تمييز تلك النقاط، سوف ينصرف الأشخاص مبتعدين. ويعني هذا أنه يجب إبراز نقاطك الرئيسية بحيث تقفز أمام المشاهد مباشرة. إذا قدمت أفكارك بوضوح وببساطة، قد يقف الفرد ويتحدث معك حول عملك.

دائماً ما توجد نقاط مهمة لا يمكن إدراجها في ملصقك؛ بسبب قيود المساحة؛ وبسبب الحاجة للحفاظ على المشاهد المهتم بك حالياً في حالة عدم إربااك. بإمكانك مناقشة تلك التفاصيل في محادثة وجهاً لوجه أو في منشورات. ولكن إذا حاولت إدراجها جميعاً في ملصقك، لن ترضيك النتائج المتحققة ولن ترضي المشاهد كذلك. يقدم الملصق الفعال معلومات كافية لجذب انتباه المشاهد دون تقديم المزيد من المعلومات لكي لا ينصرف عنك المشاهد.

الأسلوب البصري

يحتاج الأشخاص الحاضرون لجلسات الملصقات أغلب الوقت إلى مشاهدة عملك من مسافة بعيدة. لذا، يجب أن تكون رسالتك واضحة الرؤية من مسافة ٣-٤ قدم. لا توجد قواعد صارمة وثابتة حول حجم الخط الذي يجب استخدامه أثناء تصميم الملصق الخاص بك، ولكن يعتبر الشكل النموذجي هو خط ٤٨ لعنوان الملصق، ٣٦ لعناوين الفصل الرئيسية و١٨-٢٤ لمتن نص الملصق.

بشكل عام، يجب تخصيص مسافة بحد أدنى ٣×٤ قدم (١×١,٣ متر)، وبحد أقصى ٤×٦ قدم (١,٣×٢ متر). يجب عليك النظر دائماً في مواد المؤتمر لمعرفة المساحة المتوفرة لديك. بمجرد تجميع مواد ملصقك، ستجد أنه يتوفر لديك مساحة صغيرة لكل شيء تريد قوله. لا تخضع لمحاولة حشو النص اعتقاداً منك أنك بذلك تقوم بتوضيح النقاط المهمة. حدد نفسك داخل النقاط الأكثر أهمية.

يفضل الكثير من الأشخاص إنشاء خلفية فاتحة اللون ويكتب فوقها بخط غامق اللون. التضاد الكامل بين الحروف الغامقة والخلفية الفاتحة يجعل عملية الرؤية أيسر. على الجانب الآخر، الخلفية الغامقة والكتابة الفاتحة قد تلفت الانتباه مبدئياً،

ولكن قد يجدها المشاهدون مرهقة للقراءة على مدار طويل.

يظهر الشكل رقم (١ , ١٠) نموذجاً واحداً للملصق قمت بعرضه أنا وطالب في المؤتمر السنوي لجمعية علم النفس الشرقية. يظهر في شكل شريحة واحدة كبيرة. بإمكانك رؤية كيف أنها تتبع الاتجاه العام لورقة على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس، تحتوي على مقدمة تتكون من أسئلة البحث الرئيسية، طرق التدريس، النتائج والمناقشة. ما يختلف في الملصق هو حجم المعلومات المقدمة حيث يكون أقل على نحو واضح مما هو عليه في المخطوط التقليدي.

يقدم هذا المثال إمكانية واحدة فقط لكيفية تقديم المعلومات؛ بإمكانك حياكة الملصق الخاص بك بما يتناسب وأسلوبك واحتياجاتك. على سبيل المثال، إذا خصصت مساحة كبيرة، بإمكانك عرض المزيد من المعلومات؛ إذا كان لديك مساحة أصغر، عليك تقليل حجم معلوماتك. قد تحتاج أيضاً إلى إضافة، وإزالة، أو إعادة ترتيب العناصر البصرية المتعددة. علاوة على ذلك، بإمكانك استخدام ألوان، مربعات أو الخط السميك لإبراز المعلومات المهمة.

إذا لم تتوفر لديك الإمكانية لتصميم ملصق مكون من ورقة واحدة كبيرة، ما زال بإمكانك إنشاء ملصق شيق. بالنسبة لوضع الأقسام المختلفة للملصق (ما يعني، المقدمة، المنهج، النتائج، المناقشة) يشبه كثيراً الوضع الموجود بالشكل رقم (٢ , ١٠) و (٣ , ١٠).

توضح هذه الأشكال كيفية إنشاء ملصق متعدد الشرائح. في الشكل رقم (٢ , ١٠)، يظهر العنوان وأسماء المؤلفين في شريحة معيارية للورقة. في الشكل رقم (٣ , ١٠)، يظهر العنوان أسماء المؤلفين في عنوان أعلى الملصق. في الإصدار اللاحق، سوف تحتاج لكتابة شرائح متعددة تحتوي معلومات جزئية، ثم تقصها وتلصقها معاً لتبدو وكأنها شريحة واحدة طويلة.

حس الفكاهة:

أليشا إيبوليتو Alycia Ippolito وإيثاكا Ithaca

ملخص

ينسب الأشخاص سمات شخصية محددة للآخرين، معتمدين على حس الفكاهة المتصور من هؤلاء. في هذه الدراسة، قمنا بدراسة ما إذا كان المشارك سيساهم بنفس السمات الخاصة بأنفسهم مثلما أظهرت الأبحاث السابقة أنهم قد نسبوها للآخرين. كشفت الأبحاث أن القوالب النمطية للشخصية المرتبطة بالآخرين أظهرت بعض التشابه تجاه السمات التي أبلغها الشخص عن نفسه. بالإضافة إلى ذلك، بعكس الادعاءات المختلفة، بإمكان الأشخاص الإشارة بدقة للمستوى المماثل لحس الفكاهة الخاص بهم.

الأسئلة الرئيسية

١- هل يقوم الأشخاص بتقييم العلاقة بين شخصياتهم وحس الدعابة الخاص بهم كما يقيمون هذه العلاقة مع الأشخاص الآخرين؟[٢]

٢- هل بمقدور الأشخاص الإيفاد بمستوى حس الفكاهة الخاص بهم بدقة في علاقتهم بالآخرين؟[١،٥،٨]

المنهج

المشاركون

٦٥ طالباً جامعياً متطوعاً

٤٣ امرأة، ٢٢ رجلاً

المحفزات

مقياس حس الفكاهة متعددة الأبعاد (MDSHS)[٦،٧]

مقاييس العصابية، الانبساط، الانفتاح، الاجتهاد القبول[٣]

الإجراء

استكمل المشاركون مقياس حس الفكاهة متعدد الأبعاد للحصول على قياس موضوعي لحس الفكاهة.

استكمل المشاركون مقاييس الإبلاغ عن الذات لقياس مستوى عوامل نموذج العوامل الخمسة للشخصية:

الانبساط، العصابية، القبول، الاجتهاد والانفتاح.

تم الاختبار في مجموعات أو لكل فرد أثناء اتصالهم على النت مباشرة.

مقياس حس الفكاهة

الخصائص

كشف مقياس حس الفكاهة متعدد الأبعاد مكونات فرعية للشخصية:

- الاستخدامات الاجتماعية للفكاهة
- انتاج الفكاهة
- استخدام الفكاهة للمواجهة
- السلوك السلبي نحو الفكاهة

حس الفكاهة والكوميدية

قام المشاركون بتقييم أنفسهم على:

- كم يعتقدون أنهم مضحكون
- مستوى حس الفكاهة لديهم
- هل يستطيعون استيعاب الفكاهة في أغلب النكات؟

النتائج

الشخصية وحس الفكاهة

هل يعكس الحس المنخفض للفكاهة مستوى عالي من العصابية؟

وضح البحث[٢] السابق علاقة عكسية بين حس الفكاهة في افتراض الآخرين (النمطية للشخصية الخاصة بالآخرين) وبين العصابية.

يعكس بحثنا هذا علاقة سلبية مشابهة ولكنها هامشية بين مستويات الفكاهة الذي قام الشخص بالإبلاغ عنها بخصوص ذاته ومستوى العصابية، ر(٦٣) = -٠,٢٠٨، مستوى الدلالة = ٠,٠٩٦

هل يظهر الأشخاص المنبسطون مستويات عالية من حس الفكاهة؟

يظهر الأشخاص أصحاب المستوى العالي لحس الفكاهة مستويات عالية من إنتاج الفكاهة، ولكن ليس حس الفكاهة بشكل عام.

تتناسب تلك النتائج مع القوالب النمطية التي أبلغت في بحث سابق. لدى القالب النمطي للشخصية الانبساطية والتي تحظى بحس فكاهي بعض الصلاحية، ر(٦٣) = -٠,٤١٨، ومستوى الدلالة أقل من ٠,٠٠١

الشكل رقم (١٠,١). مثال ملصق ذات صفحة واحدة للعرض التقديمي في مؤتمر.

هل جميعنا فوق المستوى المتوسط؟

برنارد س. بينز Bernard C. Beins، الكلية

النتائج

هل يتعلق قبول التجارب والانفتاح بالحس الفكاهي؟

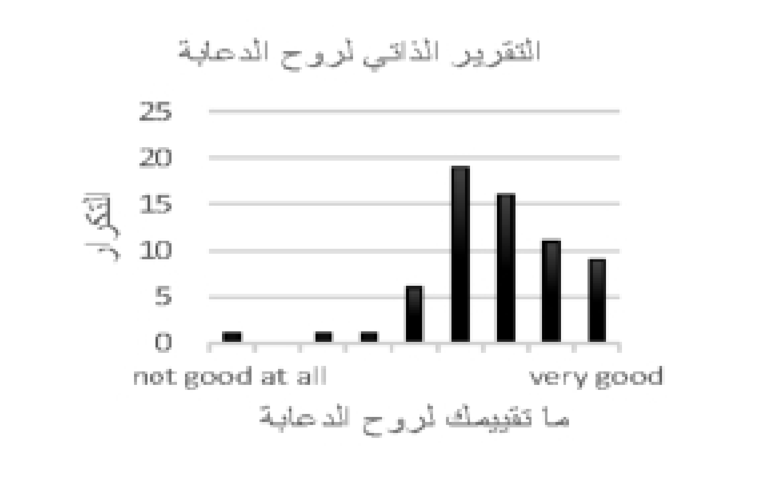
أظهر الأشخاص أصحاب الدرجات العالية في تلك السمات تقديراً أكبر للحس الفكاهي، ر(٦٣) = ٠,٢٥٨ مستوى الدلالة = ٠,٠٣٨، ر(٦٣) = ٠,٣٩١ مستوى الدلالة = ٠,٠٠١ على التوالي، وليس للإنتاج أو المواجهة.

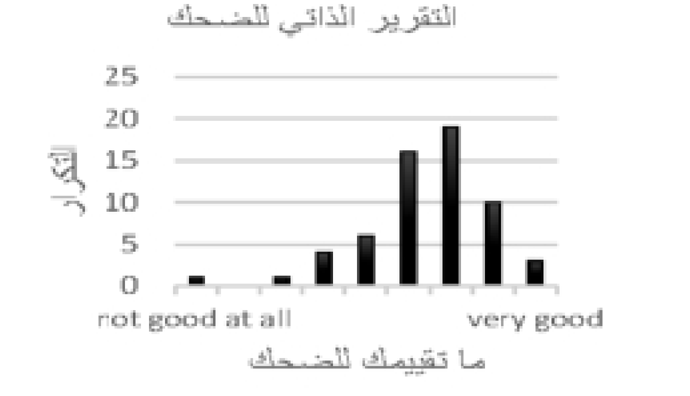
طوت تلك النتائج على بحث سابق حول الأنماط الطبقية لشخصيات الآخرين.

هل نعلم كم نحن مضحكون؟ ادعاءات سابقة: لا يعلم الأشخاص ال SoH الخاص بهم ولكنهم يقيمون أنفسهم بمعدلات عالية.

لا يجب على الأشخاص تقييم أنفسهم بمعدلات منخفضة في حس الفكاهة. وترتبط درجات MSHS لإنتاج الفكاهة بالتقييم الذاتي لمستويات المرح، ر(٦٣) = ٠,٥١٨ ومستوى الدلالة أقل من ٠,٠٠١ وارتبط التقرير الذاتي ل SoH بدرجات MSHS، ر(٦٣) = ٠,٥٤٧ ومستوى الدلالة أقل من ٠,٠٠١.

يعلم الأشخاص كفاءتهم الفكاهية ويقومون بالإبلاغ عنها بمصداقية: ليس كل شخص فوق المستوى المتوسط.





النتائج



يميز المشاركون بين كم هم مرحون (المتوسط الحسابي = ٧,٧)، وماذا كان مستوى حسهم الفكاهي (المتوسط الحسابي = ٦,٦)، ف(١,٦٣) = ٣١,٢٩٥ ومستوى الدلالة أقل من ٠,٠٠١.

الاستنتاجات

عندما يتحدث الأشخاص عن سماتهم الشخصية وحسهم الفكاهي، فإنهم ينتجون نموذجاً مشابهاً للنتائج الخاصة بتقييم الأنماط الطبقية للشخصيات الأخرى، مقترحين بذلك أن الأنماط الطبقية حول الشخصية والفكاهة تحظى ببعض المصداقية.

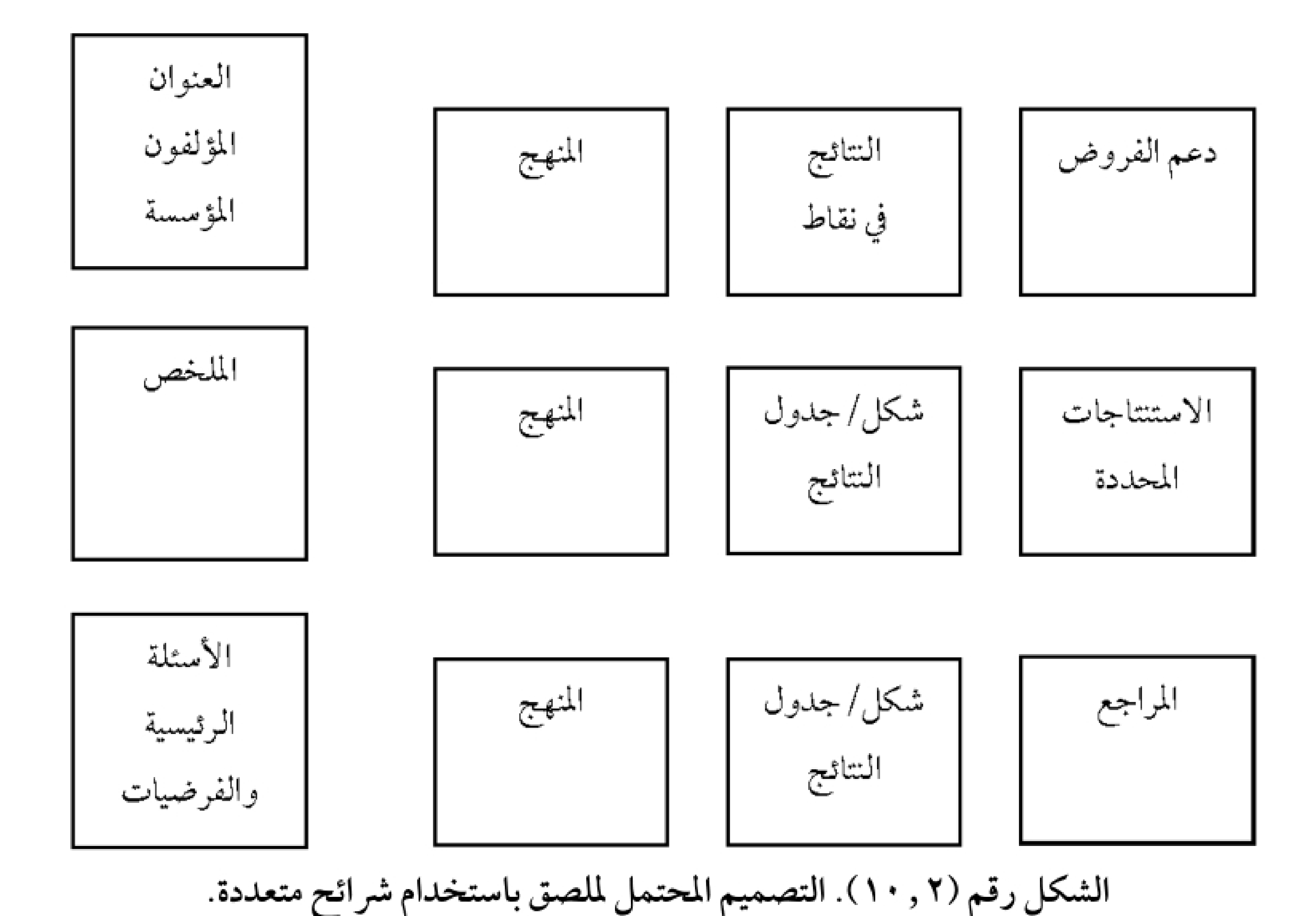
ترتبط بعض سمات الشخصية الخمس الكبيرة على نحو كبير بأبعاد الفكاهة بطرق يمكن التنبؤ بها نظرياً.

على عكس التقارير السابقة التي رأيناها، بإمكان الأشخاص أن يقيسوا مدى دقة مرحهم. يرتبط الحس الفكاهي المنخفض بتقدير الذات بمستويات فكاهة منخفضة؛ يرتبط الحس الفكاهي العالي بتقدير الذات بمستويات فكاهة عالية.

المراجع

1. Allport, G. W. (1961). *Pattern and grown in personality*. New York, Holt, Rinehart, and Winston.
2. Cann, A. & Calhoun, L. G. (2001). Perceived personality association with differences in sense of humor: Stereotypes of hypothetical others with high or low senses of humor. *Humor, 14*, 117-130.
3. Fine, G. A. (1975). Components of perceived sense of humor ratings of self and others. *Psychological Reports, 36*, 793-794.
4. International Personality Item Pool (2001). A scientific collaboratory for the development of advanced measures of personality traits and other individual differences. Retrieved April 17, 2006 from http://ipip.ori.org.
5. Kruger, J., & Dunning, d. (1999). Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *Journal of Personality and Social Psychology, 77*, 1121-1134.
6. Lefcourt, H. M., & Martin, R. A. (1986). *Humor and life stress: Antidote to adversity*. New York: Springer/Verlag.
7. Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1993). Development and validation of a multidimensional sense of humor scale. *Journal of Clinical Psychology, 49*, 13-23.
8. Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1993). Sense of humor and dimensions of personality. *Journal of Clinical Psychology, 49*, 799-809.

تابع الشكل رقم (١٠,١).

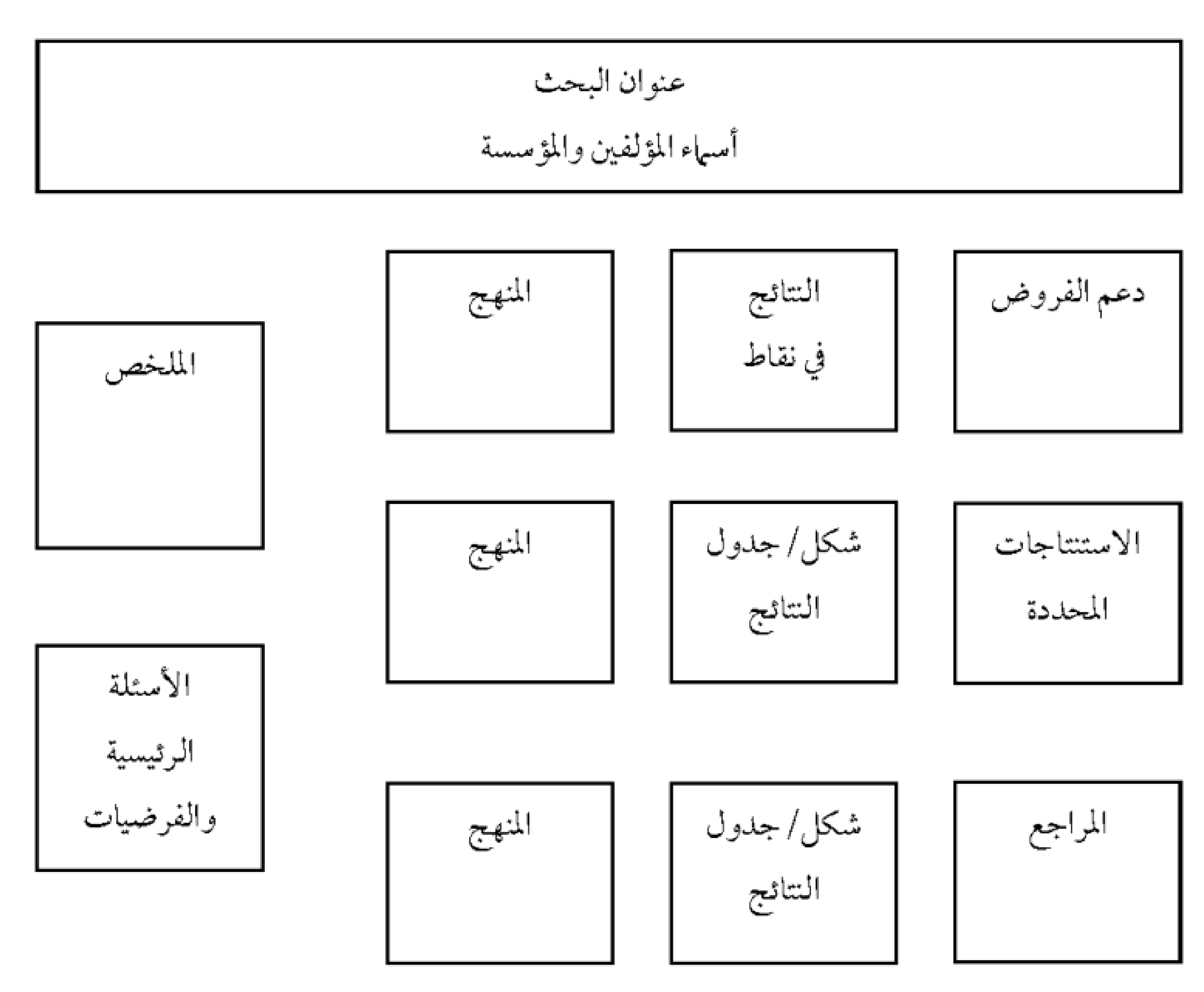


الشكل رقم (٢ , ١٠). التصميم المحتمل لملصق باستخدام شرائح متعددة.

لهذا العرض، بإمكانك تجميع المعلومات ذات الصلة (على سبيل المثال، كل مادة خاصة بفصل المنهج) معاً في مكان واحد ببساطة عن طريق وضع الشرائح عن قرب مع بعضها ببعض. يمكنك أيضاً استخدام الألوان لوضع المعلومات في مجموعات. عادة يستخدم العارضون ورقة ملونة بحجم أكبر خلف الورقة البيضاء المعيارية لعمل حد ملون لإبراز الصفحات. استخدام لونين أو أكثر يمكن أن يعطي المشاهد إحساساً حول طبيعة الأوراق المرتبطة ببعضها ببعض. إن ترقيق الصفحات قد يزيد أيضاً من جاذبية ملصقك التعليمي، ويجعل عملية التعامل معه أيسر بدون إتلافه.

من ناحية تدفق المعلومات على ملصقك، يعتبر تعاقبها من أعلى إلى أسفل ومن الشمال إلى اليمين أمراً معقولاً. اعتاد الأشخاص القراءة على هذا النحو. لذا، فإنهم

عندما يقومون بتصفح ملصقك، عادة ما يبدأون يساراً من الأعلى متجهين للأسفل، ذاهبين إلى العمود الثاني الخاص بالمعلومات. ثم إلى أسفل مرة أخرى، وهكذا.



الشكل رقم (٣, ١٠). التصميم المحتمل للملصق باستخدام شرائح متعددة لورقة وعنوان العنوان.

من ناحية تدفق المعلومات على ملصقك، يعتبر تعاقبها من أعلى إلى أسفل ومن الشمال إلى اليمين أمراً معقولاً. اعتاد الأشخاص القراءة على هذا النحو. لذا، فإنهم عندما يقومون بتصفح ملصقك، عادة ما يبدأون يساراً من الأعلى متجهين للأسفل، ذاهبين إلى العمود الثاني الخاص بالمعلومات. ثم إلى أسفل مرة أخرى، وهكذا.

يشيع في الشريحة الأولى للملصق إحلال الأسئلة الرئيسية محل فصل المقدمة

التقليدي. إذا كان بحثك بمثابة عمل تابع لبعض الدراسات السابقة، بإمكانك الاستشهاد بهذا البحث، ولكنك تقوم بحذف جميع الأبحاث ما عدا تلك صاحبة الخلفية المعلوماتية المهمة. وعلاوة على ذلك، لا توجد المراجع عادة في جزء المقدمة على غرار الأسلوب التقليدي لجمعية علم النفس الأمريكية بالملصق. هذا التنسيق قد يشغل مساحة ثمينة وكبيرة في الملصق.

إضافة إلى ذلك، تقل المساحة المخصصة لفصل المنهج بالمقارنة بتقرير البحث المعياري. في حالة الملصق، كل ما عليك فعله هو إبراز الطبيعة العامة للمشاركين، المواد، والإجراءات. من أحد أساليب حفظ المساحة، إضافة صورة أي جهاز، والتي تحل محل الوصف الكتابي. إذا أراد المشاهد تفاصيل أكثر، يمكنه الرجوع إليك لإمداده بالمعلومات اللازمة، وقد يفيد المنشور اليدوي في تلك الحالة لعرض التفاصيل.

يستفيد فصل النتائج على نحو كبير من فن الأشكال والمخطوطات. تسمح الأشكال للمشاهد الحصول على جوهر النتائج بسهولة. يعتبر العرض النقطي للنقاط الرئيسية فعالاً في حالة توجيه انتباه المشاهد نحو المعلومات المهمة. إنها تساعد المشاهد إذا لم تجبرهم على عمل الكثير من البحث لإيجاد نقاطك الرئيسية. قد يقدم المنشور اليدوي تفصيل للرسم التصويري الرئيسي الذي يظهر بالملصق.

في النهاية، تكون الاستنتاجات بسيطة، منقوطة، بدون تفاصيلٍ أو كلام كثير. لا يتناسب هذا النهج مع تقرير بحثي كامل، ولكنه يعطي المشاهد فكرة جيدة حول ما استنتجته.

يجب أن تضع في الحسبان أن هذه الأمثلة ما هي إلا اقتراحات. إذا احتجت المزيد من المساحة لشرح فرضياتك، يجب أن تفرد لها مساحة، وربما تضطر لتقليل المساحة المخصصة لطرق التدريس. تكمن النقطة المهمة في إيصال رسالتك للقارئ. لا يهم كيف تقوم بهذا تحديداً طالما أنك هممت القيام بذلك.

سلوكك: أخلاقيات جلسة الملصق

الثياب

قد تكون جلسة الملصق التعليمي أولى نشاطاتك المهنية والعلنية. تريد أن تترك انطباعاً جيداً. ولهذا، تتناسب بعض الملابس مع تلك المناسبة بينما لا تتناسب الأخرى. لا يعقل اعتبار جلسة الملصق نوعاً من المقابلة الشخصية. على سبيل المثال، مثلما يقوم المشاهدون بالحكم على جودة بحثك، على الأقل جزئياً، من تصميم الملصق الخاص بك، سوف يقومون بالحكم على مصداقيتك من خلال مظهرك. يجب أن ترتدي زياً رسمياً. يعني هذا الزي أن يهتم الشخص بعملك أكثر مما يهتم بمظهرك. قد ترفض فكرة قيام الأشخاص بتقييم عملك بناء على مظهرك ولكنها الحقيقة.

يعتمد تشكيل متنوع من الملابس الرسمية على الشخص ومكان الدعوة. في بعض المؤتمرات الرسمية، يرتدي بعض المقدمين ملابس رسمية أو زي عمل بينما يرتدي الآخر ملابس غير رسمية. في المؤتمرات الطلابية، جرت العادة على أن يرتدي المقدمون زي عمل غير رسمي.

بالنسبة للسيدات، دائماً ما يكون الزي الرسمي زياً ملائماً، ولكنه قد يكون فوق حاجتك. بدلاً من ذلك، عادة يكون البنطال الفضفاض والتنورة ملابس مقبولة. كقاعدة، يعتبر استخدام الألوان المعتدلة أكثر مهنية من استخدام الألوان البراقة أو المبهرجة. كذلك تساعدك البنطلونات أو التنانير السوداء، البنية، الكاكي، الأزرق البحري أو أية ألوان تقليدية أخرى على ترك انطباع جيد. يجب أن تتناسق البلوزة أو القميص مع البنطال أو التنورة. يفضل غالباً تجنب الأقمشة مثل القطيفة، الستان، الدنيم (قماش قطني) أو أقمشة السهرة.

يجب أن يحظى حذائك بمظهر رسمي، لذا فإنه لا يتلاءم مطلقاً ارتداء صنادل غير رسمية بالمرة، كعب عالي أو حذاء ذي نعل سميك. وفي الوقت نفسه، يجب ارتداء حذاء مريح. تمتد جلسة الملصق من ساعة إلى ساعتين. الحذاء الجذاب ولكن المؤلم قد ينقص كثيراً من خبرتك.

لدى الرجال مساحة أقل من الحرية من النساء بخصوص الزي الرسمي. عادة ما يكون بدلة عمل، والتي من الممكن قبولها، ولكنها قد تكون أكثر مما تحتاج أو معطف رياضي وبنطال ملائم. اعتماداً على الاجتماع المحدد، قد تحتاج لارتداء رابطة عنق. يجب على الرجال ارتداء حذاء جلدي (أو جلد صناعي) وليس حذاءً رياضياً.

قد تجد أمراً شيقاً أنه ليس بالضرورة أن يرتبط بحث معين بالملصق الفعال. اقترح العديد من الأشخاص اقتراحات تبناها آخرون. ولكن ترتكز عناصر نجاح الملصق في الجوانب الفنية، التقليد والإجماع أكثر من أية أشياء أخرى.

على الجانب الآخر، قام فريق مكون من باحثين بدراسة تأثير الملابس على مقدم الملصق والانتباه الموجه للملصق. اكتشف كيجن وبانستر (Keegan & Bannister, 2003) أنه عندما يتماشى لون بلوزة المقدمة مع لون الملصق الخاص بها، يوجد زائرون أكثر مما لو تعارضت ألوان ملابسها مع الملصق.

تغطية الملصق

تمتد جلسات الملصقات عادة لنحو من ساعة إلى ساعتين، والتي يتوقع منك الزائرون خلالها الالتزام بملصقك. يمثل بحثك الخاص أهمية لك أكثر من أي شخص آخر، لذا لا تقل حماستك إذا ذهب بعض الأشخاص دون التحدث إليك حول عملك. في الحقيقة، سوف يتجنب أشخاص كثر ملصقك أكثر ممن سيقفوا ويتحدثوا معك بشأن ملصقك. تكمن قيمة الملصق في أنها تسمح للأشخاص أصحاب الاهتمامات المشتركة بالتفاعل معاً؛ وهؤلاء أصحاب الاهتمامات المختلفة سوف يجدون ملصقات مختلفة.

قد يحزنك رؤية بعض الأشخاص يغادرون، ولكن تلك هي طبيعة جلسة الملصقات. كذلك، إذا قمت بالوقوف مباشرة أمام الملصق، قد تعوق الرؤية لدى المشاهدين، لذا يجب عليك الوقوف جانباً قليلاً.

هذا لا يعني أنه لا يمكنك التحدث مع صاحب الملصق المجاور لك أو إلى أصدقائك والمؤلفين المساعدين. ولكن يعني أنه حينما يقترب منك زائر، يجب أن يشعر بالراحة حيال التحدث إليك. إذا كنت منشغلاً بمحادثة حيوية مع صديق، قد لا يرغب الزائر في مقاطعتك.

أثناء قيامك بمناقشة بحثك، قد يسألك أحدهم سؤالاً لا تعلم إجابته. لا توجد مشكلة في إخباره أنك لا تعلم الإجابة، ولكن يجب عليك معالجة القضية التي طرحت.

من المفيد أن يكون لديك منشورات لأولئك المهتمين بموضوع بحثك. قد يكون المنشور نسخة مصغرة من ملصقك، وقد يكون مخطوطاً على غرار أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس واصفاً بحثك. بإمكان الأشخاص التحدث معك بشأن عملك، ثم تقوم بدراسته بعمق أكبر في نقطة لاحقة. غالباً ما يكون هناك مقاعد في جلسة الملصقات بحيث يمكنك وضع المنشورات دون الحاجة للسؤال عنها. أو بإمكانك وضع ظرف كبير يحتوي على المنشورات على لوحة الملصق.

أخيراً، تعد واحدة من عوائق جلسة الملصقات، إذا كنت متواجداً بجانب ملصقك، قد لا تجد الوقت الكافي لتطالع ملصقات الآخرين. يمكن علاج تلك النقطة عن طريق إعداد ملصقك قبل بداية الجلسة، ثم تتجول في منطقة الملصقات لترى عمل الآخرين؛ إذا كان لديهم منشورات، بإمكانك التقاطها. هناك احتمال آخر وهو الانتظار حتى زوال الزحام في جلسة الملصقات قبل مطالعة ملصقات الآخرين. عند تلك النقطة في جلسة الملصقات، ربما تكون قد شكلت علاقة مع صاحب الملصق بجانبك ويمكن لهذا الشخص أن يخبر المشاهدين أنك عائد مجدداً. إذا كان لديك مؤلف مساعد في الملصق، يمكنكم تبادل الوقوف والتجول حول منطقة العرض.

إن المفاتيح لعرض ملصق تعليمي ناجح هي: (أ) قضاء وقت مقدمٍ في إنشاء ملصق مقنع بصريٍّ بمحتوى جوهري، (ب) كن على دراية بالعمل الخاص بك كي

تتمكن من إجابة الأسئلة حول الموضوع، (ج) الشعور بالراحة حيال إخبار الأشخاص بالمعلومات التي تعلمها، و(د) اعتمد أسلوب المهنية أثناء التفاعل مع المشاهدين.

تصميم الملصق الخاص بك باستخدام برنامج العروض التقديمية

إن تصميم ملصقات شيقة باستخدام برنامج العروض التقديمية عملية يسيرة تماماً. هناك بعض الخطوات الرئيسية التي يمكنك اتباعها في حالة تصميم ملصق مكون من شريحة واحدة كبيرة، أو من الشرائح المتعددة أو الشرائح المعيارية.

بمجرد البدء بالعمل باستخدام برنامج العروض التقديمية، سوف ترى أن أغلب الخطوات الميكانيكية التي ترتبط بإنشاء الملصق الخاص بك هي مباشرة نسبياً. تشتمل الجوانب الأكثر تحدياً على (أ) عرض المحتوى بطريقة واضحة وشاملة و (ب) إخراج مخطط بصري فعال.

فيما يخص المخطط البصري، قد تحصل على بعض الإرشادات من خلال الأشخاص الذين قاموا بتصميم ملصقات بالفعل. انظر إلى عملهم وخذ منهم العظة. إذا حضرت جلسات ملصقات سابقة، قد تكون قادراً على تذكر الجوانب التي وجدتها شيقة والجوانب التي تجنبتها.

بمقدورك البدء في تطوير ملصقك عن طريق اتباع الخطوات الموضحة في الجدول رقم (١ , ١٠). في كثير من النقاط على مدار الطريق، عليك بالقيام باختيارات. تذكر أنه لا يمكن إلغاء أية من هذه الاختيارات. إذا وجدت أنك لا تحب التأثير، بإمكانك التراجع عنه وإبداله بآخر.

تتعلق الخطوات الموضحة بالجدول رقم (١ , ١٠) بإنشاء ملصق في برنامج العروض التقديمية مكون من شريحة واحدة كبيرة. يعطيك الجدول رقم (٢ , ١٠) إرشادات لإنشاء أي ملصق، سواء على شريحة واحدة أو شرائح متعددة.

الجدول رقم (١ , ١٠). الخطوات الأولية لإنشاء عرض لملصق تعليمي مكون من شريحة واحدة كبيرة باستخدام برنامج العروض التقديمية.

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
إعداد الملصق الخاص بك	اختر *تصميم* من شريط الأدوات واختر الأمر *صفحة* ثم *إعداد* ثم *مخصص* ثم *اتجاه الطباعة الأفقي*. • حدد ارتفاع وعرض الملصق الخاص بك. ثم اختر *١* في المربع الذي يطلب رقم الشرائح.	هذا يجعلك تخصص حجم الملصق. تأكد بفحص معلومات المؤتمر حول المساحة المخصصة لملصقك. لا تتجاوز الأبعاد للمساحة المخصصة.
اعرض ملصقك ككل أو جزء منه.	انقر *عرض* ثم *توافقي للنافذة* على شريط الأدوات الذي يشير إلى نسبة عرض الملصق لرؤية كيف يبدو شكل الملصق بالكامل. اختر نسبة مختلفة لرؤية جزئية للملصق، إذا اخترت ٢٥٪، سوف ترى ربع الملصق فقط، ولكنك سوف تتمكن من العمل به على نحو أكثر سهولة.	عندما تختار *عرض* ثم *توافقي للنافذة*، ستتمكن من رؤية التخطيط ككل، كم المساحة التي شغلتها وكم المساحة المتبقية. لن تتمكن من قراءة النص جيداً. عندما تختار نسبة محددة للملصق، كلما كانت كبيرة، تمكنت من رؤية الملصق بأكمله.
اعرض الخطوط لترشد عملية إنشاء الملصق.	انقر *عرض* على شريط الأدوات وافحص *الخطوط الداخلية الطولية والعرضية*.	هذا سوف يضع خطوط على الملصق بحيث يمكنك محاذاة أجزاء مختلفة من الملصق بعناية. الخطوط التي تظهر هنا لن تظهر على الملصق.

تابع الجدول رقم (١ , ١٠).

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
إنشاء لافتة العنوان.	• انقر *ادراج* على شريط الأدوات لعمل مربع نصي، ثم اختر *مربع نصي*. • اسحب المؤشر للمكان الذي تود وضع اللافتة داخل الملصق. • اسحب السهم لتحديد كيف يبدو عرض اللافتة. • ضع المؤشر في المربع النصي وانقر زر *الصفحة الرئيسية* على شريط الأدوات. اكتب حجم الخط في علامة التبويب/*الخط*. • اعتماداً على طول النص، قد تحتاج لاستخدام حجم خط حتى ٧٢ نقطة. اكتب العنوان. • في شريط العنوان الذي يحدد حجم الخط، اكتب حجم الخط لأسماء المؤلفين والانتماءات المؤسسية (غالباً مدرستك). قد تستخدم حجم خط ٤٨ نقطة لهذا.	هذا سوف يمكنك من كتابة النص لعرضه أينما تريد في الملصق.

الجدول رقم (٢ , ١٠). خطوات إنشاء ملصق باستخدام برنامج العروض التقديمية على شريحة واحدة كبيرة أو شرائح متعددة.

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
تنسيق المربع النصي لإدخال مادة الملصق الخاص بك. (إنه لأمر فعال إنشاء عدد من المربعات النصية الصغيرة نسبياً للعناصر الفردية في ملصقك.)	• قم بإنشاء مربع نص وحدد مقاس الخط الذي تريد استخدامه (من المناسب استخدام مقاس خط (٤٠) أو مقاس خط مقارب له).	سيتم إنشاء مربع نص جاهز لاستخدامه في الكتابة.
	• اضغط على الجانب الأيسر من (الماوس/ الفأرة) داخل مربع النص لعمل الحدود النقطية.	يتوجب عليك اختيار مقاس الخط الذي ترغبه في كل مرة تقوم فيها بإنشاء مربع نص.
	• اضغط على الجانب الأيمن من (الماوس/ الفأرة) واختر *تنسيق تلقائي للشكل*.	
	• إذا كنت ترغب أن يكون مربع النص ملوناً، اختر اللون الذي ترغبه من الخيار *تعبئة الشكل*.	
	• إذا كنت تريد (عمل إطار حول مربع النص/ رسم حدود لمربع النص/ تأطير مربع النص) قم بفتح خيارات *حدود* واختر (لون تلقائي) وذلك في حال رغبتك أن تكون الحدود سوداء اللون، كما يمكنك أيضاً اختيار السماكة المرغوبة لحدود مربع النص من الخيارات المنسدلة تحت *النمط* في قائمة *حدود*.	

تابع الجدول رقم (٢ , ١٠).

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
إدراج رسوم بيانية من برنامج الإكسل.	• قم بتصميم الرسم البياني باستخدام برنامج الاكسل	سيتم إدراج الرسم البياني في الملصق تماماً كما هو عليه في برنامج الإكسل.
	• انسخ الرسم البياني عن طريق تظليله ثم الضغط على (CTRL + C) أو تظليله ثم الذهاب إلى قائمة *تحرير* في شريط الأدوات ثم اختيار *نسخ*. • الصق الرسم البياني عن طريق تظليله ثم الضغط على (CTRL + V) أو تظليله ثم الذهاب إلى قائمة *تحرير* في شريط الأدوات ثم اختيار *لصق*.	
(عمل/ إنشاء) رسم بياني باستخدام برنامج العروض التقديمية (البوربوينت).	من شريط الأدوات اختر *إدراج* ثم اختر *رسم بياني*.	تمكنك هذه الطريقة من عمل الرسوم دون الحاجة للخروج من برنامج العروض التقديمية (البوربوينت).
	حدد نوع الرسم البياني الذي تريده. سيقدم لك البرنامج نماذج لأنماط الكتابة والأرقام الممكن استخدامها.	

تابع الجدول رقم (٢ , ١٠).

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
تغيير (مكان/ موقع) الرسم البياني.	• قم بوضع المؤشر على الرسم البياني ثم اضغط على الجانب الأيسر من (الماوس/ الفأرة) ستظهر لك حدوداً نقطية تحيط بالرسم. • اضغط ضغطاً مستمراً على (الماوس/ الفأرة) واسحب الرسم البياني إلى المكان المطلوب.	يمكنك هذا الإجراء من وضع الرسم البياني في (المكان/ الموضع/ الموقع) الذي تريده.
تغيير (حجم/ مقاس) الرسم البياني.	• اضغط على الجهة اليسرى من (الماوس/ الفأرة) مع وضع المؤشر على إحدى الدوائر المفتوحة الموجودة على حدود الرسم البياني. • استمر في الضغط على (الماوس/ الفأرة) وقم بتحريك المؤشر على حدود الرسم البياني حتى تصل إلى الحجم المطلوب.	يمكنك هذا الإجراء من تغيير حجم الرسم البياني ليتناسب مع النص والعناصر الأخرى المحيطة به.
تحرير الرسم البياني باستخدام برنامج العروض التقديمية (البوربوينت).	• اضغط ضغطاً مزدوجاً على الرسم البياني وعندها ستتم إحاطة الرسم بحدود نقطية مما يشير إلى كونه أصبح جاهزاً لعملية التحرير. • حرك المؤشر إلى المنطقة التي تريد تحريرها ثم اضغط على الجانب الأيمن من (الماوس/ الفأرة).	تمكنك هذه الخطوات من تحويل البيانات إلى مخططات بيانية أو تحويل الأعمدة إلى رسوم بيانية. يمكنك أيضاً تحرير عناوين الرسوم

تابع الجدول رقم (٢ , ١٠).

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
	• اتبع نفس الخطوات المستخدمة لتحرير الرسوم البيانية في برنامج الإكسل.	وتسميات المحاور س، ص (X- and Y-axes). لا يمكنك تحرير مسميات التصنيفات. ملاحظة: إذا قمت بإجراء تغيير فإنه بإمكانك التراجع عنه باستخدام *تحرير* من شريط الأدوات ثم *تراجع*. كما إنك إذا قمت بالتراجع عن تغيير معين فيمكنك استعادة ذلك التغيير بعد التراجع عنه باستخدام *تحرير* من شريط الأدوات ثم *استعادة*. كما يمكنك أيضاً استخدام الأسهم التي تشير إلى التراجع والاستعادة في برنامج البوربوينت والمشابهة للأسهم المستخدمة في برنامج الوورد للإشارة إلى عملية التراجع.

تابع الجدول رقم (٢ , ١٠).

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
إدراج جدول من برنامج الوورد.	• قم بتظليل الجدول في برنامج الوورد. • انسخ الجدول مستخدماً (CTRL + C) أو باختيار تحرير من شريط الأدوات ثم *نسخ*. • الصق الجدول مستخدماً (CTRL + V) أو باختيار تحرير من شريط الأدوات ثم *لصق*.	سيمكنك هذا الإجراء من عرض الجدول تماماً كما كان يبدو في مستند الوورد الأصلي. ملاحظة: يمكنك تعديل أي جدول باستخدام برنامج العروض التقديمية (البوربوينت). لمزيد من المعلومات انظر إلى الخطوات في الأسفل.
تحرير الجداول باستخدام برنامج العروض التقديمية (البوربوينت).	• اضغط ضغطاً مزدوجاً على الجدول وعندها ستتم إحاطته بحدود نقطية مما يشير إلى كونه أصبح جاهزاً لعملية التحرير.	تتيح هذه الخطوات إمكانية تغيير البيانات في الجداول بيسر عن طريق إعادة كتابتها، كما تتيح إمكانية إضافة أعمدة وصفوف جديدة إلى الجداول.

تابع الجدول رقم (٢ , ١٠).

ماذا تريد	كيفية تنفيذه	النتيجة
	• حرك المؤشر إلى النص الذي ترغب تحريره ثم قم بكتابة المعلومات تماماً كما لو كنت تكتب مستخدماً برنامج الوورد.	ملاحظة: إذا قمت بإجراء تغيير فإنه بإمكانك التراجع عنه باستخدام *تحرير* من شريط الأدوات ثم *تراجع*. كما إنك إذا قمت بالتراجع عن تغيير معين فيمكنك استعادة ذلك التغيير بعد التراجع عنه باستخدام *تحرير* من شريط الأدوات ثم *استعادة*. كما يمكنك أيضاً استخدام الأسهم التي تشير إلى التراجع والاستعادة.
	• لإضافة صف في نهاية الجدول، حرك المؤشر إلى الخلية الأخيرة في السطر الأخير من الجدول واختر *تخطيط* من شريط *أدوات الجدول* ثم *إدراج لأسفل*. • لإضافة صف في أي مكان في الجدول، حرك المؤشر إلى الصف الذي تريد إضافة صف جديد أسفله ثم اضغط على الجانب الأيمن من (الماوس/ الفأرة) واختر *إدراج صفوف*. • لإضافة عمود، قم بتحريك المؤشر إلى الخلية التي ترغب إدراج القيم فيها ثم قم بكتابتها.	

الفصل الحادي عشر

تقديم عروض تقديمية شفهية
GIVING ORAL PRESENTATIONS

إن العقل البشري شيء رائع – إنه يبدأ بالعمل لحظة ولادتك ولا يتوقف عن العمل مطلقاً إلا في اللحظة التي تنوي التحدث للعامة.

مساهمة مختلفة لكاتب الأعمدة روسكو دروموند Roscoe Drummond،

والكوميدي جورج جيسل George Jessel، ومارك توين Mark Twain

وفقاً لمعظم الدراسات، يعد التحدث أمام الجمهور هو الشعور بالخوف الأول لدى الأشخاص. الشعور الثاني هو الموت. ... هذا يعني للشخص العادي، أنك إن ذهبت لجنازة، ستكون أفضل حالاً في النعش مما لو قمت بتأبين الميت.

جيري سينفلد Jerry Seinfeld

كما أشارت الاقتباسات بالأعلى، إذا لم يكن الأشخاص مجبرين على التحدث للجمهور، لن يفعلوا ذلك. لحسن الحظ، هناك طرق لجعلها ممتعة. والمفتاح هو معرفة ما تود قوله وإعداده بحيث ينحصر وقتك أمام المشاهدين في مدة أكثر من الانخراط

في محادثة وأقل من مواجهة مجموعة عدائية. يعتبر تعلم كيفية إعداد وتقديم عرض مهارة بإمكانك تطويرها.

الفرق بين اللغة الإنجليزية الشفهية والمكتوبة

تخيل أنك تستمع إلى مجموعة من الباحثين يقومون بوصف البحث الخاص بهم. إليك ما يقولون:

> باعتبارنا أخصائيو علم النفس، فنحن نعلم الكثير عن التعاطف. نعلم أيضاً أن الأشخاص العدوانيين والذين يحملون عداء تجاه المجتمع يظهرون مستويات منخفضة من التعاطف ويجدون صعوبة في وضع أنفسهم في مكان يحيط بهم الأشخاص. لسوء الحظ، أمامنا طريق طويل لنقطعه لفهم نقص التعاطف لدى الأشخاص المصابين باضطرابات السلوك.

تخيل الآن أن نفس الباحثين قالوا التالي:

> لطالما اعتبرت أوجه القصور في التعاطف المعرفة بأنها فهم ومشاركة حالة الآخر العاطفية (إيسينبرج وستراير، ١٩٨٧م)، على أنها خصائص الأشخاص العدوانيين والعادين للمجتمع (كليكلي، ١٩٦٤م؛ هير، ١٩٧٨م؛ هوفمان، ١٩٨٧م). على الرغم من أن الاقتراحات تشير إلى أن التعاطف يسهل السلوك الاجتماعي الإيجابي ويقلل السلوك العدواني في كل من الأطفال (بريانت، ١٩٨٢م؛ إيسنبرج وميلر، ١٩٨٧م؛ إيسنبرج-برج ولينون، ١٩٨٠م؛ فشباك وفشباك، ١٩٨٢م؛ ميلر وإيسنبرج، ١٩٨٨م؛ بول، ١٩٩٢م) والبالغين (باتسون، فولتز، وسكوينريد، ١٩٨٧م؛ ديفيس، هل، يونج، ووارن، ١٩٨٧م؛ ميهرابيان وإيبستن، ١٩٧٢م)، أجريت بعض الدراسات القليلة حول التعاطف مباشرة مع أشخاص موضحين خلقوا تاريخاً من السلوك المعادي للمجتمع والعدوانية. لم تواكب الأبحاث حول الشباب المعادين للمجتمع التحسينات المهمة في كل من تفعيل التعاطف والنظرية التنموية ذات الصلة.

أي من الاثنين كنت تفضل الاستماع له؟ تقدم كلا القطعتين نفس الأفكار الأساسية. الأول بسيط ويسير الفهم. الثاني قد يصعب فهمه كجزء من عرض شفهي، على الرغم من كونه جيداً كفقرة افتتاحية في تقرير بحثي منشور، وهذا ما هو عليه (Cohen & Strayer, 1996, p. 988).

توضح هاتان القطعتان كيف أنك بحاجة لتطويع لغتك لتناسب نوع العرض الذي تقدمه. إذا كنت تكتب ورقة، بإمكانك تضمين الكثير من تفاصيل خلفية، الكثير من المراجع، ولغة فنية. لكن في العرض الشفهي، فأنت بحاجة للإبقاء على رسالتك ببساطة. تأكد من أن جملك قصيرة وفي صلب الموضوع بحيث تتمكن من الحديث دون الانغراس في منتصف جملة وانغراس الجمهور معك.

إنك تتعامل مع اتجاهين متنافسين في الوقت ذاته. إذا تضمنت كل شيء تعلمه حول الموضوع، فإنك سوف تعرض معلومات أكثر من احتمال المستمع. في نفس الوقت، إذا لم توفر التفاصيل المهمة، لن يتمكن المستمع من تحديد سبب لبحثك، كيف قمت به، ماذا اكتشفت وماذا يعني. ونتيجة لذلك، عليك بتحديد الأفكار التي تستحق التقديم وأيها يمكن حذفها دون الإخلال برسالتك. يبرز الجدول رقم (١ , ١١) إستراتيجية لإعداد وتنظيم خطابك.

يمكن للقارئ من خلال المخطوط العودة ومراجعة الأفكار السابقة. في أي عرض شفهي، على المستمع الاحتفاظ بكل ما يسمع في ذاكرته. ونتيجة لذلك، عليك إرشاد المستمع لمسار مخطط له جيداً، صانعاً روابط منطقية وواضحة بين الأفكار.

الجدول رقم (١ , ١١). إرشادات لمادة العرض.

المقدمة	• قم بتحضير افتتاحية شيقة ومشهودة والتي تجذب اهتمام الجمهور وتجعلهم يركزون على الاثنين أو الثلاثة من النقاط المهمة في بحثك؛ إنها يمكن أن تساعد الجمهور إذا أعطيت إحساساً عاماً بالأفكار والنتائج المهمة التي تنوي تقديمها. • بعد أن تجذب انتباه الجمهور، قم بتحديد ووصف نتائج الأبحاث السابقة التي أدت إلى أو تعلقك ببحثك. • لا تتكبد عناء تحديد الأبحاث الفردية إلا إذا كانت مهمة على وجه الخصوص ومعلومة للجمهور أو على الأقل ضرورية لعملية فهم الجمهور. • اذكر فرضياتك وكيف أنهم يرتبطون بالبحث الذي قمت بوصفه للتو. • أعد ذكر وبملخص قصير ماذا قادك لفرضياتك من البحث الأولي. • خلال العرض، أنشئ الرسوم التصويرية لتحديد نقاطك الرئيسية. احتفظ بأقل كلمات ممكنة على الشريحة واستخدم الرسوم التصويرية فقط لإبراز النقاط المهمة. لا تجعل الجمهور يقرأ، اجعلهم يستمعون إليك. • إذا قمت باستخدام مؤشر ليزر لإبراز المادة التعليمية على الشرائح، افعل ذلك باعتدال. بعض الأشخاص لا يتصرفون جيداً حيال توجيه شعاع الضوء ناحية الشاشة.
الطريقة	• *المشاركون*: قدم أقل كمية ممكنة من المعلومات والتي تناسب طبيعة المشاركين بدقة لفهم بحثك. قد يجدي وصف الجنس والأعمار عن دراسة خصائص المشاركون مثل العرق أو الخلفية. • *المواد*: حدد المواد بتفاصيل كافية لجمهورك كي يتمكن من فهم ما تعرض له المشاركون.

تابع الجدول رقم (١ , ١١).

	• لا تقدم نفس كم التفاصيل التي تقدمها في نص مكتوب، ولكن تأكد أن الجمهور يفهم المواد الخاصة بك. • من المفيد أن تنشئ رسومات تصويرية لتحديد طبيعة المواد المستخدمة. • *الإجراءات*: حدد ما قام به المشاركون، مقدماً تفاصيل كافية لتمكين الجمهور من فهم ما مر به المشاركون. • من المفيد إنشاء رسومات تصويرية لتوضيح ما خاضه المشاركون للجمهور.
النتائج	• اعتمد على اللغة الإنجليزية اليومية والإحصاءات الوصفية البسيطة لوصف النتائج، ولكن اجعل إحصاءاتك الاستنتاجية في متناول اليد في حالة ما إذا أراد الأشخاص المزيد من التفاصيل؛ الجملة البسيطة ذات التأثير الكبير غالباً ما تكون كافية لإعطاء الجمهور إحساساً بالإحصاءات الاستنتاجية. • اذكر إذا ما كانت بياناتك تدعم فرضياتك. • استخدم الرسومات التصويرية لعرض الجوانب التقنية للنتائج الإحصائية بحيث يتمكن الجمهور من الانتباه لها. بإمكانك الاعتماد على الكلمات المستخدمة في اللغة الإنجليزية اليومية لتنبيه الجمهور نحو النتائج المهمة وغير المهمة. • قم بإنشاء جداول وأشكال بسيطة لإبراز النتائج. إذا كان الرسم البياني أو الجداول مشوشة أو معقدة، قد لا يكون الجمهور قادراً على انتقاء العناصر المهمة. • إذا كان لديك العديد من النتائج لعرضها، قم بإنشاء أشكال وجداول متفرقة لكل نتيجة.

تابع الجدول رقم (١ , ١١).

	• إذا قمت بوضع المادة التعليمية في رسم بياني، الفت نظر المشاهدين لذلك. وإلا لن يعلموا ما تشير إليه. • إذا قدمت أرقاماً، وأشكالاً أو جداول على شريحة، اذكرها وأخبر المشاهدين عن دلالتها. إنك على دراية بموضوعك أكثر من درايتهم به؛ أعطهم الفائدة من معلوماتك عن طريق وصف ماهية الأرقام والأشكال بالكلمات. قد يفيد استخدام مؤشر لترشد المشاهد لأي جزء من الرسم البياني أو الجدول الذي تقوم بمناقشته.
المناقشة	• كرِّر النتائج لإبرازها ولتنشيط ذاكرة الجمهور؛ قم بوصف النتائج بإيجاز باللغة اليومية واشرح ماذا أخبرتك تلك النتائج. • اربط النتائج الخاصة بك بفرضياتك، مع ذكر ما إذا كانت تدعم فرضياتك أم لا. • ناقش سبب تبني تلك النتائج. • اختم بملخص قوي والذي يغلف ما تعنيه النتائج.
فترة الأسئلة والأجوبة	• لا تخشى الاعتراف بأنك لا تعلم إجابة سؤال ما. • إذا كنت تعلم جزءاً من الإجابة، اذكر ما تعلمه وأخبرهم أنك لا تعلم الباقي. • لا تتردد في طلب توضيح السؤال من قبل المستفهم إذا لم تدرك ما يعنيه تحديداً. إذا قام الشخص بإعادة صياغة السؤال، قد يعطيك إشارات إضافية نحو إجابة مناسبة. • عندما يقوم أحد الجمهور بتوجيه سؤال ما، قم بتكرار السؤال لباقي المجموعة. هذا يضمن استماع الجميع للسؤال، ويعطيك وقتاً للتفكير في الإجابة.

تابع الجدول رقم (١ , ١١).

	• قف لبرهة وفكر في السؤال قبل بداية الإجابة عليه. قد تمر لحظات الصمت القليلة طويلة بالنسبة لك، ولكن لن يمتنع الجمهور من انتظار إجابتك. • اسأل صاحب السؤال إذا ما كنت قد خاطبت القضية التي يعنيها. من الملائم ترك مساحة للشخص لعرض أفكاره/ ها. بإمكانك سؤاله بطريقة مهذبة، "لماذا يعد هذا أمراً هاماً؟" • إذا حاول أحد الجمهور الهيمنة على فترة الأسئلة والأجوبة، بإمكانك عرض التحدث معه منفرداً بعد الجلسة. لا يعد الاستحواذ على فترة الأسئلة والأجوبة تصرفاً لائقاً. لذا فإنك تعطي جمهورك معروفاً بالسماح للآخرين بالمشاركة.
بعد العرض	• اشكر الجمهور لحسن استماعهم. • اجمع كل مادتك، بما فيها الأقراص المدمجة، محركات أقراص فلاش، جهاز التحكم عن بعد الخاص بعرض برنامج العروض التقديمية، أو مؤشرات الليزر التي أحضرتها معك. • كن على استعداد لخيبة أمل عاطفية بعد العرض. قد تشعر بالحماسة قبل وأثناء الخطاب. بعد الانتهاء، قد تستغرق وقتاً قليلاً لتشعر أنك في حالة طبيعية مجدداً.

تطبيق أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس على العروض الشفهية

كما هو الحال في عروض الملصقات، يمكنك تعديل تنظيمك فيما يتناسب مع احتياجاتك في العرض الشفهي. يتبع المقدم نفس التركيب العام المتبع في ورقة مكتوبة على غرار أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية حرفياً، حيث يبدأ بالمقدمة، واصفاً

طريقة التدريس، ثم عرض النتائج واستنتاج المناقشة. على عكس الورقة، لا يحتاج العرض التقديمي لملخص.

تتعلق واحدة من القرارات المهمة المتخذة بشأن العرض التقديمي بالمراجع التي قد تستشهد بها. كما ترى في القطعة الخاصة بكوهين وستراير (Cohen & Strayer, 1996) في بداية هذا الفصل، توجد العديد من المراجع في الجملة الافتتاحية للورقة الخاصة بها. يمكن استبعادها كلياً في العرض الشفهي. وهذا لسبب واحد، وهو أنها غير ضرورية لفهم مصدر فكرة البحث. يكمن سبب آخر في أنه لا يسمع الجمهور عن أي من الباحثين أغلب الوقت. لا يجدي نفعاً إخبار الجمهور بباحثين لا يعلمون عنهم شيئاً في فهم وجهة نظرك. لذا لا حاجة لذكر هؤلاء المؤلفين.

توجد استثناءات لتلك النقطة الأخيرة. إذا كنت تعرض معلومات لمجموعة من الخبراء في هذا المجال، فإنهم قد يعلمون الباحثين الذين تقوم بالاستشهاد بهم، وقد يتوقعون منك توضيح المزيد من التفاصيل التقنية. ولهذا، يفضل ذكر أسماء الباحثين الذين قامت أفكارهم بتمهيد الطريق لعملك. بالإضافة إلى ذلك، إذا احتوى بحثك على وصف سلسلة من دراساتك حول موضوع ما، قد يستفيد الجمهور من معرفة تسلسل الدراسات. في النهاية، عليك معرفة جمهورك؛ إذا ما كانوا على علم بالموضوع الخاص بك، سوف يكونون قادرين على فهم المزيد من الأفكار المعقدة؛ إذا تكون الجمهور من مجموعة من غير المختصين، يفضل إزالة العديد من التفاصيل التقنية.

تحضير ما سوف تلقيه

ترتكز الخطوة الأولى في تنظيم حديثك على تحديد ما تريد إخباره للجمهور. قم بتحديد اثنين أو ثلاثة من الأفكار الرئيسية التي تود توصيلها للمستمع. ثم قرِّر ماهية

المعلومات التي تحتاجها للعرض لتحقيق هدفك. سوف تؤدي هذه العملية إلى حذف الكثير من المعلومات التي تعلمها. يعطيك الجدول رقم (٢ , ١١) بعض الخطوات الرئيسية لإنشاء عرضك التقديمي.

الجدول رقم (٢ , ١١). إنشاء عرضك التقديمي.

كيفية الإعداد	لماذا تقوم به
قم بتحديد ثلاثة أو أربعة جوانب رئيسية.	• لا ترهق المستمع بالكثير من التفاصيل، ولكن أشعر المستمع إلى أين تتجه أفكارك.
قرر ما ستفعله بشأن تقديم وشرح الخلفية وطريقة التدريس المتعلقة بنقاطك الرئيسية.	• ركز على النقاط الرئيسية القليلة التي تقدمها. • كن على دراية بالنقاط التي تحتاج لتكرارها في نقاط متعددة خلال خطابك.
قم بالممارسة بصوت عالي.	• كون رأيك عن كيفية عرضك التقديمي وكم سيستغرق. • اعمل على وضع نظام بحيث يقوم صديق لك بتنبيهك عندما تتحدث بسرعة كبيرة.
أنشئ نظاماً مشابهاً لذلك الذي سوف تستخدمه أثناء خطابك.	• تمرس على التكنولوجيا المستخدمة بحيث ينصب تركيزك على محتوى العرض وليس على الأدوات المستخدمة.
قم بتوفير بديل.	• أحياناً يحدث خلل ما في التكنولوجيا المستخدمة. يمكن للمنشورات (أو الشرائح الشفافة إذا كنت على علم بوجود جهاز عرض الشرائح الشفافة) بتوفير البديل لتوصيل معلوماتك.

بينما تقوم بإعداد حديثك، حدد كمية محددة من الوقت لكل شريحة. إذا كانت مدة عرضك التقديمي ١٥ دقيقة، بإمكانك تقسيمه كما يلي:

- المقدمة – دقيقتان.
- المنهج – ٣ دقائق.
- النتائج – ٤ دقائق.
- المناقشة – ٣ دقائق.
- الأسئلة والأجوبة – ٣ دقائق.

كما ترى، لا يوجد لديك الكثير من الوقت لكل جزء من العرض الخاص بك. لن يسمح لك بتجاوز الوقت المخصص لك، لذا يفضل إنشاء هيكل متماسك للعرض. على أي حال، إذا كان هناك أكثر من مقدم في جلستك، لا يجوز استغلال الوقت المخصص للمتحدثين الآخرين. حضرت ذات مرة جلسة بها ثلاثة مقدمين. أخذ المقدم الأول الوقت المخصص له وهو ١٥ دقيقة، ولكن تحدث المقدم الثاني لمدة نصف ساعة، تاركاً حوالي خمس دقائق للمقدم الأخير. شعر المقدم الأخير بالغضب الشديد وشعر الجمهور كذلك بالضيق؛ لأنهم لم يصلوا لأفكار المقدم. لم يقم المقدم الأوسط بتحضير حديثه مسبقاً وإلا كان قد علم أنه بهذا الطول.

بعد تحديد الاثنين أو الثلاثة النقاط الرئيسة التي يجب أن يتذكرها المستمعون، وضح الخلفية التي يجب أن يعلمها المستمعون في حالة أنهم سيتابعون نقاشك. ثم قم بذكر النقاط المهمة فقط التي أدت إلى عملك. بعد ذلك، قم بوصف طريقة تدريسك. قد يساعدك الاستخدام الحكيم لبرنامج العروض التقديمية (أو الشرائح الشفافة لجهاز عرض الشرائح الشفافة، على الرغم من ندرة توفر أدواته) في عرض العناصر الرئيسية لمنهجك. وبالمثل، يسهم عرض صور للأجهزة المستخدمة في تقليل كمية الوقت الذي تحتاجه في شرحها.

يجب تقليص النتائج، قدم التفاصيل البارزة والأكثر أهمية. إذا قارنت مجموعتين وكان الفرق مهماً، بإمكانك عرض نتائج اختبار (ت) *t*-test على الشاشة، ولكنك لست بحاجة لذكرها أثناء خطابك. يكفي التوضيح بأن الاختلافات مهمة وذكر المجموعة التى حصلت على المتوسط الأعلى. بإمكانك ذكر التفاصيل دائماً إذا وجه شخص ما سؤال بخصوصها. في النهاية، سوف تقدم استنتاجاتك. من المفيد ذكرها تذكرة للجمهور بمنطق البحث الخاص بك، وكيف أدت النتائج إلى الاستنتاج النهائي. فد تبدأ تقديم ملاحظاتك عن طريق تحديد النقاط الرئيسية التي سوف تناقشها. سوف تمنح تلك الإستراتيجية جمهورك انتعاشاً لأفكارك وتساعدهم على تنظيم أفكارهم الخاصة.

بإمكان الأشخاص الاحتفاظ ببعض الأفكار في ذاكرتهم، ولكن إذا أعطيتهم الكثير من المعلومات، سوف يفقدون كل التفاصيل. لذا، إذا لم يألفوا طبيعة البحث الخاص بك، يجب أن ترشدهم نحو كسر هذا الجبل الجليدي. لن يكونوا قادرين على التعامل مع جميع المعلومات التي تعطيهم إياها. في العموم، لن يعلموا أنك تركت الكثير من المعلومات ولن يهتموا بذلك. إذا اهتم الجمهور بالمعلومات المفقودة، بإمكانهم سؤالك عنها ويمكنك الرد عليهم إذن.

عندما تنظم خطابك، حدد كيف ستتواصل بأقل قدر ممكن من المصطلحات الفنية. من الجيد استشارة صديق لينبهك حينما تصبح أكثر تعقيداً. أحياناً يكون عليك نقل معلومات فنية؛ هذا جيد، ولكن إذا بالغت في فعل هذا، سوف تخسر الجمهور.

بمجرد قيامك بتنظيم خطابك، قم بإعداد ملاحظاتك ومارسها بصوت عالٍ مرةً تلو الأخرى حتى يتسنى لك معرفة ما تريد قوله تحديداً وكيف ستقوله، بحيث لا تحتاج للرجوع لملاحظاتك مرات عديدة. لا يمكن أن تعد نفسك فوق العادة، ولكن بدلاً من ذلك، كلما تدربت على خطابك، كلما كان أفضل.

تصميم رسوم لعرضك

تطورت رسوم العروض من الشرائح الزجاجية المحفورة إلى الشرائح التصويرية إلى الشرائح الشفافة الخاصة بجهاز عرض الشرائح الشفافة لعروض برنامج العروض التقديمية. تكمن مرونة برنامج العروض التقديمية في أنه يمكنك إنشاء أي نوع من أنواع الرسومات التي ترغب بها. ومن المفارقات هنا، أنه بالرغم من إمكانية إنشاء شريحة بها كم التعقيد الذي تريده، يفضل أن تجعل الشرائح بسيطة قدر الإمكان.

كلما حاولت عرض كثير من المعلومات في الشريحة، كلما صعب على الجمهور تحديد المعلومات المهمة. لذا حافظ على عناصرك البصرية أن تكون بسيطة ومحددة. بالإضافة إلى ذلك، يفضل في الحديث المهني ألا تستخدم الصوت في عرض شريحة جديدة مقدمة على برنامج العروض التقديمية. بعد عدة شرائح، تقوم الأصوات بتشتيت انتباه الجمهور وتشعرهم بالضيق (Daniel, 2004). يفضل الإشارة للمادة الخاصة بك على وجه الخصوص. لا يعلم الجمهور دائماً النقاط المهمة المراد التركيز عليها، لذا قم بإخبارهم إلى أين ينظرون في الشريحة. يسهل فعل ذلك باستخدام مؤشر ليزر، ولكن إذا لم يكن لديك واحد، لا يزال إخبارهم واجباً عليك.

تقديم العرض التقديمي

توجد العديد من التفاصيل المرتبطة بالعرض الناجح. مستوى الإعداد العالي يعد واحداً منها (للإرشادات انظر إلى الجدول رقم ٣ , ١١).

يعتبر خطابك حدث مهني. هذا يعني أنك يجب أن تتصرف مثل المحترفين. يتوقع الجمهور منك معرفة ما لم يعلموه وأنهم متواجدون للاستفادة من خبرتك.

بالإضافة إلى ذلك، إنهم يريدون لك النجاح؛ لأنك إن لم تنجح، لن يشعروا بالسعادة مثلك تماماً. بل سيمكثون بعرض ممل وغير متناسق.

من المحتمل أن تشعر بالقلق حيال خطابك. إدراك تلك الحقيقة يمكن أن يساعك في التعامل معه؛ أنت لست بمفردك - يشعر أغلب المتحدثين بالتوتر. هناك طرق للتعامل مع التوتر. لبداية جيدة، تأكد أنك تتنفس على نحو طبيعي. عندما يشعر الأشخاص بالتوتر، يأخذون جرعات من الهواء، يتحدثون حتى ينفذ الهواء، ثم يأخذون جرعة أخرى. إذا وجدت نفسك تفعل ذلك، أنْهِ جملتك، خذ نفساً عميقاً وتوقف لبرهة، قد يحدث وتتعرق يداك كذلك. تناول مشروباً من الممكن أن يساعدك على الاسترخاء.

تذكر أن الجمهور مهتم بالاستماع إليك. بعض الإرشادات الأساسية قد تساعدك على الاحتفاظ بانتباههم مهتمون إليك:

- لا تقرأ من الملاحظات؛ تحدث على نحو طبيعي، ببطء، وبصوت مرتخ. قد تشعر وكأنك تتحدث بذات المعدل الذي تتحدث به في محادثة عادية، ولكن كن على دراية بأنك عندما تشعر بالقلق، ستتجه لزيادة سرعة معدل الحديث.
- لا تنفذ الكوروكي في برنامج العرض التقديمي؛ هذا ما يعني، لا تقرأ ببساطة من الشاشة. استخدم الشرائح فقط لعرض النقاط البارزة.
- لا تدر ظهرك للجمهور، واجههم وخاطبهم.
- لا تتجول في المكان؛ قف مكانك وأمامك الملاحظات.

قد تتعثر في بعض الكلمات أثناء تقديم عرضك التقديمي. هذا يحدث لنا جميعاً في كثير من الأوقات. لذا، إذا بدأت الحديث ونسيت ما تود قوله، أو إذا وجدت مشكلة في نطق بعض الكلمات، توقف وخذ نفساً. إذا أردت الرجوع لبداية الجملة، فهذا أمر جيد . فقط قم بفعل ذلك على نحو سلس. إذا أردت إعادة نطق كلمة، افعل ذلك على نحو سلس أيضاً.

الجدول رقم (٣, ١١). الإعدادات أثناء المؤتمر.

ماذا يجب فعله أثناء المؤتمر	لماذا وجب فعله
قم بزيارة حجرة العرض.	• بإمكانك الحصول على فكرة عن مظهر الحجرة، أين سيجلس الأشخاص، وماذا تود سماعه. • يمكنك رؤية كيفية وقوفك بحيث لا يغطي وقوفك على الشاشة. • رتب مع أحد أصدقائك للجلوس على مرمى بصرك. يمكنه تنبيهك في حالة إسراعك في التحدث.
قم باختبار المعدات.	• أحياناً، قد لا يتماشى النظام الذي تدربت على استخدامه مع النظام المستخدم في الحجرة. فحاول قدر المستطاع ألا تندهش أثناء التخطيط لعرضك التقديمي. • ابحث حول ما يجب فعله لتواكب عرضك مع النظام المستخدم في الحجرة وافعل ما تحتاج إليه فوراً قبل البدء في الحديث. • تأكد أن ملف برنامج العرض التقديمي يتوافق مع المعدات الموجودة بالحجرة. على سبيل المثال، أحياناً لا تنتقل الرسومات أو الفيديوهات من حاسوب ماكنتوش للحاسبات الشخصية. تأكد من أن تختبر هذا قبل الذهاب للمؤتمر، حتى يتسنى لك حل أية مشكلة مقدماً.
افحص ملابسك.	• إذا كنت ترتدي ملابس جديدة، تأكد أنه لا توجد بها رقعات تعريف أو تحديد السعر. • قوم أي شيء يبدو غير مهني المظهر. • تقدم بعض المؤتمرات كعكات محلاة للحضور. لا يفضل تناول كعكات مغطاة بمسحوق السكر إذا كنت ترتدي ملابس داكنة اللون.

قد تكون على دراية جيدة بهذه الزلات في الخطابة، ولكن قد لا يلتفت الجمهور كثيراً لها. يعلم المتحدثون المحترفون أن المستمعين لا يركزون حقاً في توقفات الحديث ما لم يقم المتحدث بالإشارة إليها. لذا لا تشر إليها.

إذا التفتّ إلى المتحدثين الآخرين، سوف تلاحظ هذا، وعلى الرغم من أن تسليماتهم قد تبدو مصقولة، إلا أنهم ليسوا بلا أخطاء. ولكن لن تلاحظ هذا أغلب الوقت. لن يلاحظ جمهورك الأخطاء البسيطة في خطابك أثناء العرض التقديمي.

بعد الانتهاء من العلامات التي قمت بتحضيرها، توقع بعض الأسئلة من الجمهور. توقع أن الخبراء أيضاً لا يعلمون كل شيء بخصوص موضوعك. وأنت كذلك لا يتوقع منك أن تعلم كل شيء، لذا إذا نسيت شيئاً ما أو لم تتمكن من إجابة سؤال ما، فإنها ليست بالضرورة مشكلة. عليك بالتحضير لعملك جيداً كي تقلل من احتياجك لقول كلمة "لا أعلم"، ولكنها سوف تحدث يقيناً.

من المحتمل أن تشعر بالقلق قبل عرضك التقديمي. هذا أمر طبيعي للغاية. ولكن كلما حضرت نفسك جيداً، قلت حدة توترك. بإمكانك تسخير هذا القلق لصالح عرضك التقديمي. قد يساعدك اتصال الأعين مع جمهورك على الاسترخاء، خاصة فيما بين أصدقائك بين الجمهور. ثم، تخيل أثناء عرضك التقديمي، أنك تتحدث مع صديق.

الفصل الثاني عشر

نشر عملك إلكترونياً
SHARING YOUR WORK ELECTRONICALLY

إن تكنولوجيا المعلومات الجديدة مثل الإنترنت والبريد الإلكتروني قد قضت عملياً على التكاليف المادية للتواصل.

بيتر دراكر Peter Drucker

أصبح الإنترنت حالياً يعني أكثر من نتائج الرياضة والبريد الإلكتروني. إنه مكان حيث يمكننا ممارسة الديموقراطية والحصول على كم كبير من البيانات لعدد كبير من الأشخاص.

فرانك جيمز Frank James

بدا لكاتب العامود ديف باري Dave Barry أنه قد فهم الإنترنت. قال ديف "إذا كنت على استعداد للتحلي بالصبر، سوف تجد أنه بإمكانك استخدام مصادر واسعة في البوابة الإلكترونية لقضاء وقت في سبل لم تحلم بإمكانيتها مسبقاً" (Barry, n.d.). على

الرغم من أن كثيراً من الأشخاص يمضون وقتاً كبيراً متصلين بالإنترنت، إلا أنه ليس كل هذا الوقت بمثابة وقت ضائع.

برز الإنترنت كوسيلة مشروعة لنشر المعلومات في مجال العلوم. إن عدد المجلات الإلكترونية في ازدياد، وبدأت الكتب الإلكترونية (e-books) في الظهور بانتظام. بالإضافة إلى ذلك، بدأ علماء النفس في نشر كتاباتهم على الإنترنت.

عندما يقوم علماء النفس بنشر أعمالهم على شبكة الإنترنت، غالباً ما يخضعون لمراجعة الأقران، الأمر الذي وصفه الخبراء بمثابة عمل على درجة عالية الجودة. تعد الأعمال المنشورة ذاتياً أعمالاً بدرجة غير معلومة، ولكن بإمكانك إيجاد معلومات موثوقة إذا علمت أين تبحث تحديداً وكيف تقوم بتقييم المواقع على شبكة الإنترنت.

يقوم بعض الأشخاص ببساطة برفع وثائق معالجة ببرنامج الوورد على شبكة الإنترنت؛ ويقوم آخرون بتحويل ملفاتهم إلى وثائق بصيغة الكتلة (ما يسمى ملفات بي دي إف PDF). غالباً ما تتبع المخطوطات المرفوعة على شبكة الإنترنت بأي من الصيغتين تنسيق الجمعية الأمريكية لعلم النفس. ولكن النشر بتنسيق الإنترنت المعياري، باستخدام لغة توصيف النص التشعبي (HTML)، لديه بعض المميزات التي لن تراها في ملفات برنامج الوورد أو بي دي إف.

مؤهلات جديدة في النشر الإلكتروني

مما لا شك فيه، أن أهم سمة للنشر على شبكة الإنترنت هي أنها تسمح لك بالنشر السريع لعملك للجمهور حول العالم. وهناك سمة أخرى للنشر على شبكة الإنترنت وهي استخدام الارتباطات التشعبية. اعتبرها مستخدمو الإنترنت ميزة

كبيرة وهي إمكانية النقر على وصلة تنقلك لموقع إلكتروني يقدم معلومات متعلقة بموضوعك. إذا نشرت عملك على شبكة الإنترنت، بإمكانك نقل القارئ إلى:

- ورقة أخرى قمت بكتابتها.
- موقع إلكتروني سوف يقوم بشرح النقطة التي تقوم بشرحها.
- صورة أو شكل قمت بإنشائها.
- اقتباس في قائمة المراجع الخاصة بك.

عندما تقوم باستخدام الارتباطات التشعبية، فإنك تقوم بتيسير المهمة لقارئك لفهم أفكارك والسياق الذي تقدمها بداخله. يكمن الجانب السيء بالطبع في أن القارئ قد يواجه قدراً هائلاً من المعلومات أكثر من اللازم معرفته على المستوى السريع.

هناك المزيد من العناصر التي يمكن استخدامها في العروض الإلكترونية مثل ملفات الصوت والفيديو. لذا، إذا كنت تقدم بحثاً يستخدم منهج صوت أو فيديو، بإمكانك حفظ تلك الملفات في الخادم الخاص بك وتجعل القارئ الخاص بك يقوم برؤيتهم أو سماعهم أثناء قراءة المخطوط الخاص بك. كانت الصحف عادة تتردد في نشر الصور؛ لأنها تتم معالجتها وتنسيقها على نحو فردي، لذا فهي مكلفة. لن تدفع المجلات الخاصة بجمعية علم النفس ثمن طباعة صورة واحدة ملونة في المقالة الصحفية، ولكن سوف يدفع الكتاب ٢٥٠ جنيهاً إسترلينياً (ابتداء من ٢٠١١م) لكل صورة ملونة إضافية. بالإضافة إلى ذلك، تشغر الصور الكثير من مساحة الصحيفة. بإمكان المجلات المطبوعة نشر عدد محدود فقط من الصور في كل عدد، لذا تشكل الصور أعلى قيمة.

تكلفة المساحة الإلكترونية أقل من تكلفة مساحة الورق. لذا، على الرغم من صعوبة نشر عدد كبير من الصور في الورق، يمكن فعلها بسهولة في الفراغ

الإلكتروني. يستحيل نشر الصوت والفيديو على الورق، ولكنه أمر يسير جداً على شبكة الإنترنت.

استخدام برنامج الوورد في التصميم

يعتبر إنشاء ملف على شبكة الإنترنت، ملفاً بلغة توصيف النص الشعبي، أمراً يسيراً للغاية. يوضح الجدول رقم (١ ,١٢) الخطوات الأساسية لاستخدام برنامج الوورد. يمكنك إنشاء صفحة إنترنت أساسية عن طريق كتابة ورقتك، ثم حفظها بسهولة بالتنسيق الإلكتروني الملائم.

إذا قمت بإنشاء مخطوط على شبكة الإنترنت، عليك بتذكر اثنين من التفاصيل المهمة. أولاً، لا يحتوي اسم الملف على أية فواصل. يمكن للملفات في برنامج الوورد أن تحتوي على مسافات ولكن لا يمكن ذلك في ملفات الإنترنت؛ يجب أن تحتوي أسماء صفحات الإنترنت على سلسلة متصلة من الحروف. (قد يملئ حاسبك الشخصي الفراغات برموز مثل علامات النسبة، والتي يمكن أن تجعل اسم العنوان أقل وضوحاً.) عندما يريد الكتاب استخدام كلمات متعددة في اسم ملف، يقومون عادة بالفصل بين الكلمات باستخدام شرطة (على سبيل المثال، my-file) أو باستخدام شرطة سفلية (على سبيل المثال، my_file).

ثانياً، يجب تذكر أنه في حالة نشر عدد من الوثائق على شبكة الإنترنت، عليك العمل جيداً لتحديد طريقة متسقة لتسمية الملفات الخاصة بك بحيث يمكنك صنع نمط يسهل عليك تذكره - على سبيل المثال، استخدام الحروف الصغيرة فقط في أسماء الملفات والفصل بين الكلمات باستخدام شرطة واحدة. لا يهم أي ميثاق تحديداً ستتبع، ولكن الاتساق يجعل من عملية تذكر أسماء الملفات أمراً يسيراً.

الجدول رقم (١ ,١٢). حفظ مخطوط مصمم ببرنامج الوورد بتنسيق النشر الإلكتروني.

إصدار برنامج الوورد ١	إصدار برنامج الوورد ٢
انقر على أيقونة *أوفيس وورد* من القائمة أعلى يسار الصفحة.	انقر على *حفظ باسم* إذا ظهرت في القائمة أعلى الصفحة.
اختر *حفظ باسم*.	
اختر *صفحة ويب* في المربع المسمى *حفظ بنوع*.	
احفظ الملف باسم بدون أية مسافات. استخدم شرطة-مثل-هذه أو شرطة سفلية_مثل_هذه في حالة كتابة كلمات متعددة. أو بإمكانك كتابة عنوان بدون فواصل بين الكلمات مثل هذا.	

إنشاء ارتباطات تشعبية

إذا قمت بإنشاء مخطوط في برنامج الوورد، يسهل إذن إنشاء ارتباطات تشعبية داخل النص. يقع تأثيره في السماح للقارئ بالنقر على جزء من النص للذهاب إلى موقع إلكتروني مختلف أو بقعة مختلفة في الوثيقة الحالية. يوضح الجدول رقم (٢, ١٢) و(٣, ١٢) كيفية إدراج ارتباطات تشعبية لتلك الاستخدامات. متى يجدي نفعاً إنشاء ارتباطات تشعبية؟ أي وقت تظن فيه أن القارئ قد يستفيد من معلومات إضافية.

يشيع استخدام الارتباطات التشعبية في الصحف الإلكترونية للاستشهاد بالمراجع. إذا قمت بمناقشة بحث سابق، فإنك بحاجة للاستشهاد بالمقالة في قسم المراجع. يقوم الكتاب غالباً بإنشاء الارتباطات التشعبية عندما يقومون بذكر مقالة في النص بحيث عندما يقوم القارئ بالنقر على الوصلة، ينتقل مباشرة باستخدام متصفح الإنترنت إلى الاقتباس الملائم في قائمة المراجع.

الجدول رقم (٢ , ١٢). إنشاء ارتباط تشعبي لموضع على شبكة الإنترنت خارج نطاق وثيقتك الإلكترونية.

برنامج معالج النصوص وورد
ظلل الكلمة أو الكلمات التي تود انشاء ارتباط تشعبي لها.
اختر *إدراج* ← *وصلات* من القائمة أعلى الصفحة
أو
اكتب *CTRL K*.
اكتب URL في الصندوق المسمى *عنوان* (هذا يعني، عنوان الموقع) الخاص بالوثيقة التي تود إنشاء الوصلة لها.
اختر موافق.

ملحوظة: تستخدم نفس تسلسل الخطوات لتوصيل أي نوع من أنواع الملفات، بما فيها النصوص، ملفات الصوت والفيديو.

الجدول (٣ , ١٢). إنشاء ارتباط تشعبي لموضع داخل وثيقتك الإلكترونية باستخدام برنامج معالج النصوص وورد.

ظلل النص حيث سينقلك الارتباط التشعبي داخل الوثيقة؛ هذا هو المكان الذي سيذهب إليه المستخدم حيال النقر على الوصلة.

اختر *إدراج* من القائمة أعلى الصفحة.

انقر على *إضافة علامة* واكتب بداخلها اسماً لهذه العلامة.

يمكن استخدام أول كلمة في النص الذي تم إنشاء ارتباط تشعبي له كاسم جيد للعلامة، ولكن يمكنك كتابة أي مسمى تريد.

اختر *إدراج* في القائمة أعلى الصفحة وانقر على *ارتباط تشعبي*، واختر "ضع في هذه الوثيقة."

اختر *إضافة علامة* واختر اسماً ملائماً للعلامة.

انقر *موافق*.

ملحوظة: بإمكانك إجراء اختبار للتأكد من أن العلامة تعمل عن طريق الضغط على مفتاح Ctrl والضغط على النص الذي يعتبر نقطة البداية.

إدراج الصور

إذا كان لديك صور أو رسوم بيانية تريد إدراجها في المخطوطة الخاصة بك، يمكنك إنجاز ذلك بسهولة. كل ما عليك فعله هو عرض الصورة على شاشة الحاسوب، انسخها، ثم ألصقها في الوثيقة التي تريدها. إذا رفعت وثيقة معالجة ببرنامج الوورد على شبكة الإنترنت، سوف يفتحها القارئ مثلما يفتح أي ملف معالج ببرنامج الوورد. وسوف تبدو مشابهة تماماً لشكلها حين أنشأتها.

إذا قمت بحفظ مستند صفحة ويب (أي مستند بتنسيق HTML) مرفق بصورة، تحفظ تلك الصور على نحو منفصل عن وثيقتك الأصلية. لذا عليك رفع الصور بالإضافة إلى الصور. إذا لم تقم بحفظ الصور على نحو منفصل، سوف تتمكن من فتح ملف وورد تم حفظه بصيغة HTML على جهاز الحاسوب الخاص بك، وسوف تجد الصور هناك. ولكن إذا قمت برفع ملفك على خادم الإنترنت، سوف تحتاج لرفع ملفات الصور لمجلد على الخادم.

إذا كان لديك رسوم بيانية تريد إدراجها، يمكنك عرض شكل مصغر - ما يعني، نسخة تعرض البيان في حجم يعطي معنى النتائج، ولكنه بحجم صغير بحيث يتماشى مع النص. إذا قمت بإنشاء ارتباط تشعبي للنموذج المصغر يعرض النسخة بالحجم الطبيعي، بإمكان القارئ النقر على النموذج المصغر للحصول على الصورة بالحجم الطبيعي.

مميزات برامج النشر الإلكتروني

بالرغم من أن أنسب طريقة لإنشاء مخطوط على شبكة الإنترنت قد تكون عن طريق استخدام برامج معالجة الملفات وورد الشائعة، توجد مزايا عدة جراء استخدام برامج نشر الإنترنت مثل FrontPage أو Dreamweaver. يسهل استخدام وفهم تلك البرامج وتعرض خصائص لإمكانية تنسيق الملفات بسهولة ويسر.

مع بعض الممارسة، يجب أن تكون قادراً على تجميع مخطط مؤهل على شبكة الإنترنت باستخدام برامج نشر الإنترنت، ولكن سوف تستغرق القليل من الوقت لتعلم السمات الخاصة للبرامج. وتعد إمكانية إدراج عناصر معروفة باسم إشارات مرجعية واحدة من المزايا لتلك البرامج، من أهم هذه الإشارات هي الإشارات المرجعية الخاصة بالعنوان، والتي تبلغ متصفح الإنترنت الخاص بك بإدراج العنوان في أعلى مكان العرض. تقوم أنواع أخرى من الإشارات بإمداد المعلومات حول مؤلف صفحة الإنترنت، عنوانها، محتوياتها ووصف لمحتواها.

تعتبر برامج نشر الإنترنت ذات فائدة كذلك؛ لأنها توفر المزيد من المرونة في تنسيق عملك. تظهر بعض السمات التي يسهل تضمينها في هذا البرنامج في الجدول رقم (٤ , ١٢). تشتمل على تفاصيل مثل حجم ووضعية الجداول، الأشكال والنص. ولكن يوجد العديد من السمات المفيدة الأخرى التي يمكنك تعلمها أثناء تطوير مهاراتك. بإمكانك أيضاً اختيار ألوان الخلفية أو أنماط خلفية الشاشة لتيسير عملية قراءة مخطوطك وجعله يبدو بمظهر أفضل. في برنامج معالج النصوص وورد، قد تكون تلك المهام إما أصعب وإما مستحيلة؛ لأن الغرض الرئيس لهذا البرنامج ليس إنشاء وثائق خاصة بالإنترنت.

إذا كان كل ما تنوي القيام بفعله هو نشر مخطوطك على شبكة الإنترنت، يوفر لك برنامج معالجة النصوص أداة سهلة للغاية للقيام بذلك. تحتوي برمجيات نشر الإنترنت على مجموعة لا تصدق من المميزات، وتسمح لك بإضافة بعض التأثيرات الشيقة والمفيدة، ولكن بالنسبة لوضع معيار لتنسيق ورقة على غرار أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية على شبكة الإنترنت، سوف تعمل تلك البرامج جيداً. وإذا كنت تكتب ورقة لتبدأ بها، لن تستغرق كل ذلك الوقت الكثير لنشرها على شبكة الإنترنت مع بعض السمات المفيدة مثل الارتباطات التشعبية.

الجدول رقم (٤ , ١٢). الخصائص ذات الفائدة لبرنامج نشر الإنترنت والتي ليست بذات السهولة والإمكانية في برنامج معالجة النصوص وورد.

الخاصية	لماذا هي ذات منفعة
إنشاء إشارة علوية للعنوان	تخبر متصفح الإنترنت الخاص بك بوضع عنوان للوثيقة الخاصة بك أعلى النافذة التي تحتوي على وثيقتك.
فتح ارتباطات تشعبية في صفحات منفصلة	بإمكانك نقل القارئ لموقع جديد دون غلق النافذة التي تعمل عليها. سوف تيسر تلك الخاصية للقارئ عملية الرجوع لوثيقتك مرة أخرى.
معالجة الصور	يمكنك التحكم في حجم الصور كما تريد. بالإضافة إلى ذلك، يمكنك إحاطة الصورة بالنص، وضع الصورة في الهامش الأيسر، على سبيل المثال، ووضع النص أعلاه، أو بجانبه وأدناه.
استخدام ألوان للخلفية وإضافة خلفية للشاشة	بإمكانك إضافة ألوان وأنماط لخلفية صفحتك على الإنترنت. بإمكان تلك الخاصية جعلها أكثر جاذبية وربما تيسر القراءة من خلال تركيبات الألوان المناسبة.
استخدام الجداول لتنسيق صفحة الإنترنت الخاصة بك	يمكنك إنشاء الجداول التي تساعدك على تنسيق وثيقتك على الإنترنت وتنظيم المحتوى. يمكنك إخفاء خطوط الجدول. تستخدم العديد من صفحات الإنترنت في تخطيط الجداول الخاصة بها.
تحجيم الخطوط في وثيقتك	يسمح لك برنامج معالجة النصوص بالتحكم في حجم النص بسهولة، ولكن في برمجيات نشر الإنترنت، من الأسهل إجراء تغييرات ورؤية تأثيرها على الفور.
إنشاء وصلات البريد الإلكتروني	يمكنك بسهولة إنشاء ارتباط تشعبي يسمح للقارئ بالتواصل معك عبر البريد الإلكتروني.

نشر الملصق الخاص بك على الشبكة العنكبوتية

إذا قمت بإنشاء ملصق مكون من شريحة واحدة باستخدام برنامج العروض التقديمية للشرائح، يمكنك نشره أيضاً على شبكة الإنترنت. كل ما تحتاجه هو حفظ الملف بتنسيق يتماشى مع طبيعة الإنترنت وتختار خاصية *حفظ باسم*، ثم قم بحفظه باستخدام نوع الملف *ملف واحد لصفحة إنترنت*. قد لا تقبل بعض المتصفحات هذا النوع من الملف، لذا يجب تجربته أولاً لترى أي الأوضاع يعمل بها.

رفع مخطوطك على الشبكة العنكبوتية

يبرز هذا الفصل أساسيات إنشاء مخطوط قابل للنشر على شبكة الإنترنت. يعتبر برنامج معالج النصوص مناسباً لإنشاء وثائق الإنترنت الأساسية. يمكنك تحقيق أي شيء تريده في تقرير بحثي. ولكن سوف تكون هناك قيود فيما يتعلق بمرونة التنسيق التي توفرها هذه البرنامج.

بغض النظر عن كيفية إنشاء مخطوطك، سوف تحتاج لوضعه على الخادم الذي يسمح الإنترنت للمستخدمين بالدخول عليه. كيفية وضع معلوماتك على الخادم هي عملية خارج نطاق هذا الكتاب، ولكن تسمح الكليات والجامعات للطلاب وأعضاء هيئة التدريس بتطوير مواقع الإنترنت. تقوم منظمات تجارية أيضاً ببيع مساحات على الخوادم.

بغض النظر عن المنهج المتبع، يسمح البرنامج بنقل الملفات من جهازك للخادم. بعد ذلك، سيصبح عملك جزءاً من شبكة الإنترنت.

بالإضافة إلى حفظ عملك على الإنترنت كصفحة ويب، بإمكانك حفظ نسخة احتياطية من عملك على الحاسوب ومشاركته مع آخرين عن طريق الخدمات التي

تقدمها منظمات مثل جوجل Google مع خدمة مستندات جوجل Google Docs أو في مواقع نسخ احتياطية مثل دروب بوكس Dropbox. تلك ليست المواقع الوحيدة التي تسمح بنسخ نسخ احتياطية والمشاركة، ولكنها من ضمن أشهر المواقع. يمكنك حفظ ملفاتك عن طريق تلك المواقع أو غيرها، كي يمكن الدخول عليها من أي جهاز كمبيوتر يمكنه الدخول على شبكة الإنترنت.

من إحدى مزايا تلك المواقع أنه بإمكانك تحديد الأشخاص الذي يمكنهم الدخول للمادة التي ترفعها. لذا، إذا كنت تعمل في مشروع جماعي، يمكن لجميع الأفراد في مجموعتك الوصول للوثائق ومراجعتها. هذه الخاصية تلغي الحاجة لإرسال الوثائق إلى شخص واحد في وقت واحد، ويقوم كل شخص في المجموعة بمراجعة العمل قبل ارساله للشخص التالي.

إعادة النظر في مفهوم السرقة الأدبية

على مر العقد الماضي، ترك علماء النفس عملهم متاحاً مجاناً على شبكة الإنترنت. إن حجم العمل ذا الجودة العالية كبير ومستمر وفي ازدياد. (بالطبع، فإن حجم العمل المشكوك به في ازدياد أيضاً.) تكمن طبيعة النشر الإلكتروني في أنه يمكنك العمل مباشرة على الإنترنت وتصديره مباشرة لوثائق المرء. يمكن أن تكون هذه الحقيقة مصدراً للمشاكل.

يبدو أن هناك اعتقاداً عاماً لدى كثيرين أنه إذا كان هناك شيء ما متاح بسهولة خلال الإنترنت، هذه المادة تكون متاحة للعوام. هذا يعني، أن كثيراً من الناس يعتقدون أنه يمكن أخذ تلك المواد دون أية إشارة واستخدامها، كما لو كانت ملكاً لهم. يوجد تعقيد آخر وهو أن بعض مؤلفي المواد على شبكة الإنترنت يتوقعون ممن

يستخدمون عملهم أن يدفعوا أموالاً نظير ذلك. إن استخدام عمل ما دون إسناده لصاحبه واستخدامه دون دفع مال نظير ذلك يعد أمراً غير أخلاقي.

إن سياسة الاستخدام العادل تسمح للشخص استخدام مواد محفوظة الحقوق في ظروف خاصة، كما في التعليم، ولكن السياسات المرتبطة بالاستخدام العادل ليست واضحة بالكامل. لذا، إذا كنت تنوي اقتباس مواد من شبكة الإنترنت، يجب الاستشهاد بالمصدر. بالإضافة إلى ذلك، لا يمكنك استخدامه إذا كان استخدامك له يتجاوز ما يراه المؤلف مناسباً.

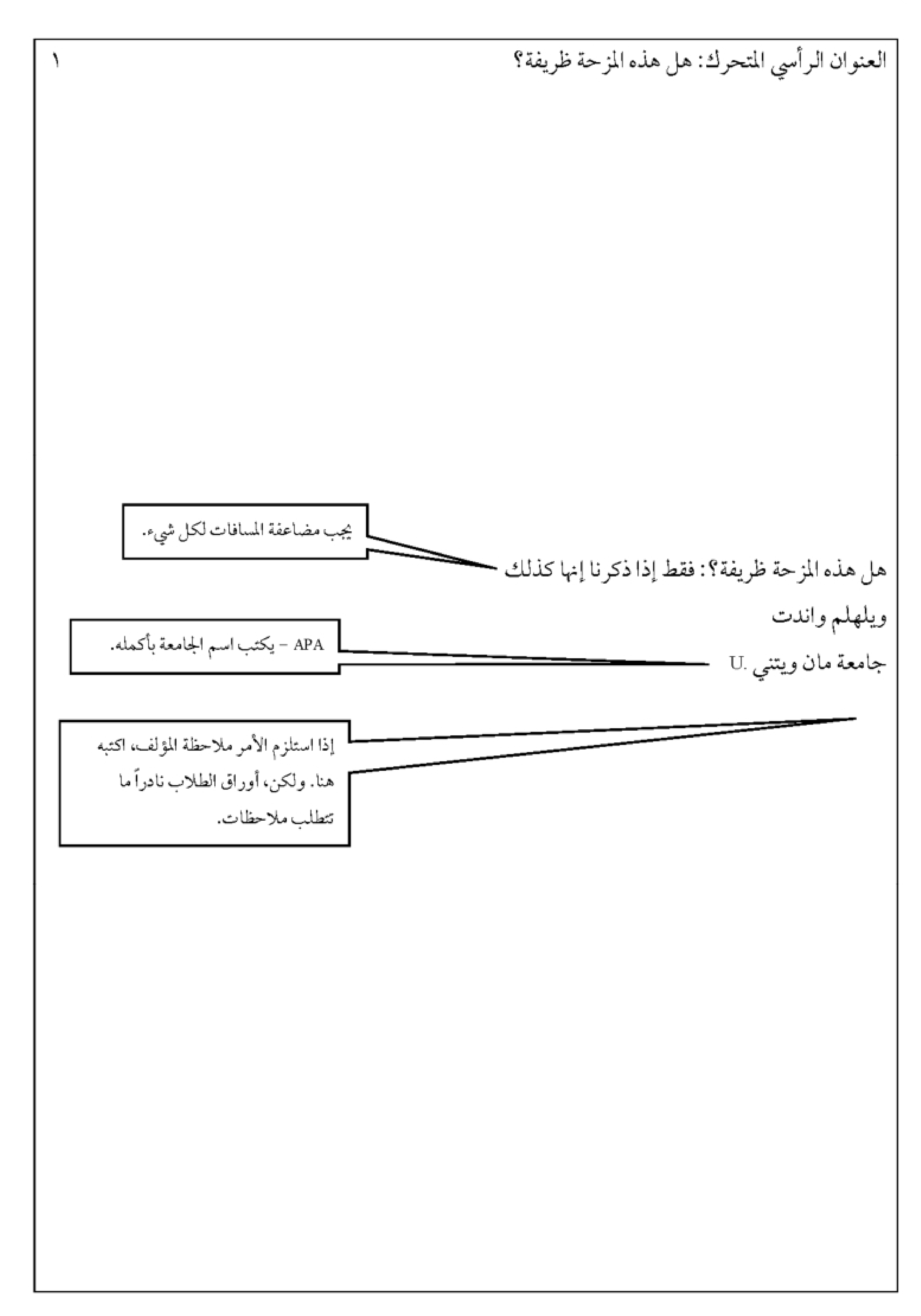
إن القضايا المرتبطة بالانتحال معقدة بخصوص مكان المادة على شبكة الإنترنت وسهولة مصادرتها. يجب الكتابة على نحو أخلاقي، متجنباً الانتحال وغيرها من انتهاكات حقوق النشر.

الملحق أ

أمثلة لمخطوط على أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس مع الأخطاء الشائعة

EXAMPLES OF APA-STYLE MANUSCRIPT WITH COMMON ERRORS

عندما تكتب ورقة على غرار الجمعية الأمريكية لعلم النفس، يجب تذكر العديد من التفاصيل. في هذا الملحق، يوضح نموذج المخطوط استخدام أسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس والأخطاء الشائعة التي قام بها الكاتب.


العنوان الرأسي المتحرك: هل هذه المزحة ظريفة؟
١
يجب مضاعفة المسافات لكل شيء.
هل هذه المزحة ظريفة؟: فقط إذا ذكرنا إنها كذلك
ويلهلم واندت
APA – يكتب اسم الجامعة بأكمله.
جامعة مان ويتني .U
إذا استلزم الأمر ملاحظة المؤلف، اكتبه هنا. ولكن، أوراق الطلاب نادراً ما تتطلب ملاحظات.

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٢

ملخص

في تجربتين، قام المشتركون بقراءة وتقييم مجموعة من النكات وفق قيمهم الفكاهية. في كل تجربة، أخبر لمشاركون أنه تم تقييم النكات مسبقاً. في حالات مختلفة، اعتقد المشتركون أنه تم تقييم النكات بمعدلات عالية ومنخفضة عن طريق آخرين. أظهرت النتائج أنه في حالة اعتقاد المشتركين أن النكات تم تقييمها على أنها ظريفة جداً، تميل تقديراته/ ها إلى أن تكون مرتفعة. وفي حالة اعتقاد المشتركين أن النكات تم تقييمها على إنها ليست ظريفة بالدرجة الكافية، تميل تقديراتهم إلى أن تكون منخفضة. في الحالة الضابطة، حيث لا يعلم المشتركون بتقييم الآخرين للنكات، تتراوح تقديراتهم بين المجموعات الأخرى. أستنتج أنه بسبب أن النكات ليس لها مستوى دعابي حقيقي، اعتمد الأشخاص على إشارات من الآخرين لمساعدتهم في اتخاذ القرار بشأن مدى فكاهتها.

(الكلمات المفتاحية: فكاهة، الأفضلية)

لا تستخدم الخط السميك لعنونة كلمة ملخص. تظهر العناوين الشائعة الأخرى بخط سميك. قم بوضع العنوان في المنتصف كذلك.

APA - لا تكون في محاذاة الملخص.

تجنب أفعال المبني للمجهول. يوجد العديد من الأفعال المبنية للمجهول في هذه القطعة.

APA - تجنب أسلوب هذا التركيب. بدلاً من ذلك استخدم أسماء الجمع أو الضمائر أو تجنب استخدام الضمائر كلياً.

استخدم حيث للمواقع. التركيب الأفضل هنا هو In which.

يسمح لك باستخدام الضمير *أنا* في مخطوطتك الخاصة ولا يسمح لك باستخدام الضمير *نحن* إذا كنت أنت المؤلف الوحيد للمخطوطة.

إشارة غامضة – هل يشير إلى الأشخاص المرحين أم النكات الفكاهية؟

اكتب القليل من الكلمات الهامة التي تشير إلى موضوع ورقتك.

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٣

هل هذه المزحة ظريفة؟: فقط إذا ذكرنا إنها كذلك

ويلهلم واندت

جامعة مان ويتني .U

APA – لا تدرج سطراً فارغاً قبل بداية النص.

في الصفحة الأولى للنص، اعرض عنوان الورقة فقط، ليس اسم المؤلف أو المؤسسة.

مقدمة

APA – لا تحتاج المقدمة لعنوان لأنها، بفضل موقعها، تقدم باقي المقال. أيضاً، لا تدرج مسافة زائدة بين السطور.

تكمن صعوبة واحدة في دراسة الفكاهة وهي عدم وجود مقياس موثوق به لقياس تقدير الفكاهة. ربما تقوم العديد من الخصائص الفردية والاجتماعية بالتأثير على تقييم الفرد للمواد الدعابية. تعتمد القيمة الفكاهية للنكتة على الكثير من العوامل، متضمنة السياق الذي قيلت فيه النكتة.

APA – قم بمحاذاة هذه الفقرة.

APA – يوجد مؤلف واحد هنا. إذا استخدمت ضميراً، استخدم ـي.

في دراستنا، دُرست ردود أفعال المشاركين تجاه النكات التي تعتمد على المعلومات التي قمت بتوفيرها حول النكات. قمنا بدراسة ما إذا تغير تقييم الأشخاص للقيمة الفكاهية لمجموعة من النكات إذا علموا بتقييم غيرهم سواء أكثر أو أقل مرحاً. أُقترح بواسطة جافانسكي (١٩٨٦م) وجود اختلاف بين الاستجابات الشعورية النفسية الداخلية المؤثرة والتقدير النسبي المعرفي للفكاهة. يشتمل تقييم النكات على المكون المعرفي، هذا يعني أنه قد يكون عرضة للتغيرات في التقييم القائم على أساس المعلومات.

المبني للمجهول. من درس تأثير مشاركة المجموعة؟

المبني للمجهول. لماذا لا تقل أن جافانسكي (١٩٨٦م) اقترح هذا؟

هذا يعتبر ثرثرة.

بالإضافة إلى ذلك، دُرس تأثير مشاركة المجموعة. وثقت العديد من الأبحاث تأثير حجم المجموعة على استجابات المادة الفكاهية. بشكل عام، يعتمد تأثير

المبني للمجهول. استخدم بدلاً منه كلمة توضح أنك (أي، القائم بالتجربة) درست ردود أفعال المشاركين.

٤
هل هذه المزحة ظريفة؟
المجموعات على استجابات مرحة ويمكن ملاحظتها (على سبيل المثال، ليفي وفينلي ١٩٧٩م)؛ إضافة إلى ذلك، يذكر نوسانشك ولايتستون (١٩٧٤م) أن الاستجابات الخاصة والعامة للمادة الفكاهية مختلفة.
حتى الجمهور الوهمي يمكنه التأثير على استجابات المرح، كما في حالة الضحك المعلب (مارتن وجراي، ١٩٩٦م). هذا يعني اختلاف استجابات الشخص الخارجية اعتماداً على كونهم بمفردهم أو داخل مجموعة. في الوقت نفسه، قد لا يخضع التواجد في مجموعة للتقييم المعرفي، بالرغم من أن التواجد بمجموعة قد يمدنا بإشارات حول مدى الفكاهة الحقيقية للنكتة.
المنهج
المشاركون
شارك ٩٠ طالباً جامعياً في التجربة ١، وشارك ١٢٠ طالباً جامعياً في التجربة ٢. تطوعوا لتلقي المزيد من الدراسة في فصول علم النفس.
المواد
في كلا التجربتين، ظهرت ٢١ نكتة في كتيب صغير. تنوعت مواضيع النكات، ولكن تم الحكم عليها من قبل مجموعة من الطلاب لتكون نموذجية لأولئك الذين سوف يقوم طلاب الجامعات بتقييمهم. جاءت النكات من مصادر متفرقة، مثل خزانة إسحاق عظيموف للفكاهة (عظيموف، ١٩٦٧م) والعديد من مواقع الإنترنت ومواد مطبوعة أخرى.
استخدم حرف العطف & بدلاً من "و" داخل الأقواس. استخدم "و" في النص الأصلي.
استخدم الماضي البسيط للأفعال التي تصف البحث الذي تم بالفعل.
الاسم المرتبط بهذا الضمير (شخص) مفرد. يجب أن يتماشى الضمير مع عدد الأسماء.
APA – لا تدرج مسافة زائدة بين الأقسام.
هذا العنوان صاحب المستوى ١ يجب أن يُكتب في المنتصف.
APA – هذا العنوان الفرعي يجب أن يُكتب بخط سميك.
APA – لا تبدأ جملة بعدد. إذا بدأت جملة بعدد، اكتبه باستخدام الحروف.
APA – يجب توفير تفاصيل أكثر لوصف المشاركين.
APA – هذا العنوان الفرعي يجب أن يُكتب بخط سميك.
هذا غير مدرج في قائمة المراجع. يجب أن تحتوي قائمة المراجع الخاصة بك على جميع الأعمال التي اقتبستها في النص الخاص بك.

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٥

الإجراءات

طُلب من المشاركين، الذين أخذوا دوراً في الدراسة في مجموعات عقب وصولهم وبعد الانتهاء من إبرام الموافقة، بتقييم سلسلة من النكات على مقياس ١ (ليس مرحاً) إلى ٧ (مرح جداً). علم المشاركون أيضاً أنه تم تقييم النكات مسبقاً. على الرغم من أن الجميع قام بتقييم نفس المجموعة من النكات، أُخبر المشاركون عن طريق القائم بالتجربة أن النكات التي سيرونها، قد قيمت مسبقاً بالتقديرات التالية: (١) غير مرحة للغاية، (٢) غير مرحة، (٣) مرحة للغاية، (٤) مرحة على نحو هستيري (تجربة ١)، أو غير مرحة ومرحة للغاية (تجربة ٢). كان هناك حالة ضابطة أيضاً في تجربة ١ والتي لم تسمع شيئاً محدداً حول التقديرات المفترضة مسبقاً.

اختلفت التجربتان في أن المشاركين في التجربة ١ قمنا باختيار المشاركين في مجموعات ولكن لم تقسم حجم المجموعة على نحو منهجي. في التجربة ٢، قمنا بتقسيم حجم المجموعات على نحو منهجي. قام المشاركون بتقييم النكات بمفردهم، في مجموعات مكونة من ٣ أو ٤ أشخاص، أو في مجموعات مكونة من ٧ أو ٨ أشخاص.

APA – هذا العنوان الفرعي يجب أن يُكتب بخط سميك.

طُلب من المشاركين هو تركيب مبني للمجهول، والذي يجب تجنبه، بالإضافة إلى ذلك، بإمكانك حذف تلك العبارة تماماً – فلا حاجة لها. قل "قام المشاركون بتقدير..."

APA – اكتب المرتكزات في مقياس من نوع ليكرت Likert بخط مائل.

مبني للمجهول.

APA – استخدم (أ)، (ب) وهكذا للتسلسل. استخدم أيضاً الفاصلة التي تُدعى فاصلة أكسفورد والتي تفصل بين البنود قبل النهائية والأخيرة في التسلسل (هذا يعني، البنود الأخيرة والأخيرة الثانية). في هذه الحالة، بعد *مرحة للغاية*.

APA – هذا واحد من ضمائر الجمع الكثيرة. الضمير *أنا* سيكون أفضل. لا تستخدم الضمير الافتتاحي *نحن*.

اكتب حرف e في كلمة experiment كبيراً.

تظهر القيم العددية في شكل كلمات مكتوبة.

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٦

النتائج والمناقشة

في تجربة ١، بعد العلم بالتقديرات السابقة، قُيّمت النكات على نحو مختلف، F = 8.591، p = .000. في حالة عدم حصول المشاركين على أية توقعات حول النكات، قاموا بتقدير النكات في المنتصف.

بينما يمكن استجابة المشاركين لخصائص الطلب، لا أعتقد صواب ذلك؛ لأن المجموعتين القصوتين، مرح على نحو هستيري وغير مرح للغاية، تلقوا ذات التقييم بأنهم مجموعة محايدة. لهذا، كان لدى مشاركينا مقدرة تامة على تجاهل المعلومات التي تتعارض بنحو واضح مع الحقيقة. في الحقيقة، لم تكن النكات مروعة ولا رائعة. أظهرت البيانات أن التقديرات في المجموعة المحايدة ترتفع قليلاً عن النقطة المتوسطة في مقياس ذا ٧ نقاط. أثناء استخلاص المعلومات، لم يكن التأثير واضحاً لهم.

في التجربة ٢، قمت بحذف الفئات القصوى (مرحة على نحو هستيري وغير مرحة للغاية)، وكررت الدراسة باستخدام فحص منهجي لتأثير حجم المجموعة. اقترحت الدراسات السابقة أن الانتماء لمجموعة يؤثر على استجابات الفكاهة. إذا اشتمل تقدير النكات على تقييم معرفي، قد لا نتوقع على الرغم من ذلك رؤية تأثير لحجم المجموعة على التقييمات، بالرغم من أن التعبير الخارجي للمرح قد يتأثر بتأثيرات المجموعة (على سبيل المثال، ليفي وفيتلي، ١٩٧٩م).

هذا العنوان صاحب المستوى ١ يجب أن يُكتب في المنتصف.

في الورقة ذات الدراسة الواحدة، قد يكون الربط ملائماً بين قسم النتائج والمناقشة. في الأوراق الأكثر طولاً، تستخدم أقسام مختلفة للاثنين.

خلال النتائج، يجب أن تكتب الاختبارات الإحصائية وقيم p بخط مائل. APA – يجب أن تشير إلى درجات الحرية. بالإضافة إلى ذلك، عندما تكون القيمة المحتملة ٠,٠٠٠ عند تقريبها لثلاثة خانات عشرية، استخدم $p < .001$.

الاسم الوصفي هنا في غير محله: لم تعلم النكات شيئاً عن التقديرات السابقة؛ المشاركون هم من فعلوا.

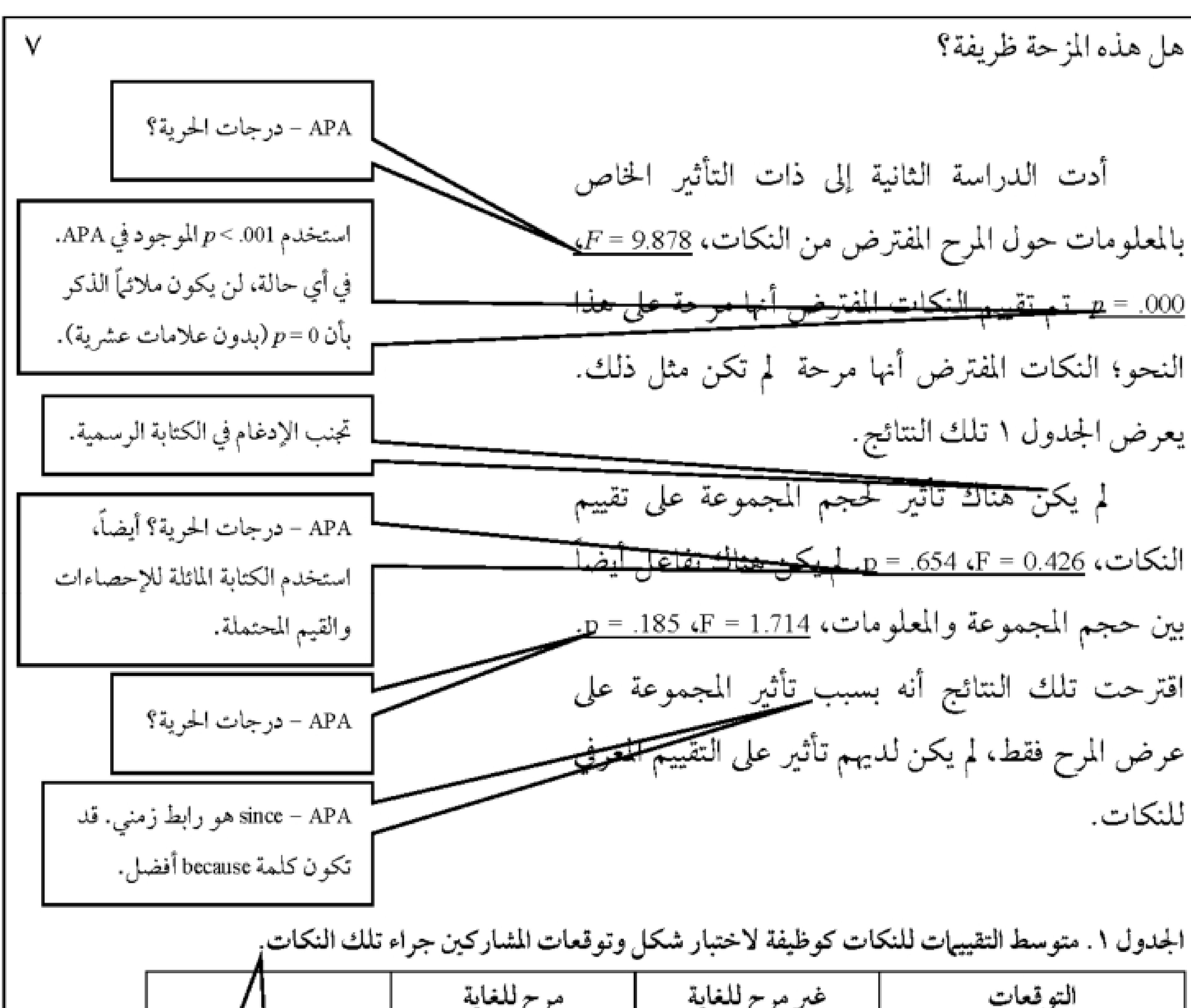
مبني للمجهول.

تجنب الإدغام في الكتابة الرسمية.

تجنب الضمير الافتتاحي نحن.

APA – بين الأقواس، استخدم حرف العطف & في قائمة المؤلفين. إذا ذكر المؤلفون خارج الأقواس، استخدم الحرف و.

استخدم اللفظ اللاتيني وآخرون et al. بين الأقواس. استخدم اللغة الإنجليزية – على سبيل المثال – خارج الأقواس.



هل هذه المزحة ظريفة؟ ٧

أدت الدراسة الثانية إلى ذات التأثير الخاص بالمعلومات حول المرح المفترض من النكات، F = 9.878، p = .000 ~~تم تقييم النكات المفترض أنها مرحة على هذا~~ النحو؛ النكات المفترض أنها مرحة لم تكن مثل ذلك. يعرض الجدول ١ تلك النتائج.

لم يكن هناك تأثير لحجم المجموعة على تقييم النكات، F = 0.426، p = .654. لم يكن هناك تفاعل أيضاً بين حجم المجموعة والمعلومات، F = 1.714، p = .185. اقترحت تلك النتائج أنه بسبب تأثير المجموعة على عرض المرح فقط، لم يكن لديهم تأثير على التقييم المعرفي للنكات.

الجدول ١ . متوسط التقييمات للنكات كوظيفة لاختبار شكل وتوقعات المشاركين جراء تلك النكات.

التوقعات	غير مرح للغاية	مرح للغاية	
شكل الاختبار			
فردي	٣,٤٨	٣,٦٥	(٣,٦٥)
مجموعة مكونة من ٣ أو ٤	٣,٣٠	٤,١٨	(٣,٧٢)
مجموعة مكونة من ٧ أو ٨	٣,٣٩	٣,٩٢	(٣,٦٦)
	(٣,٣٩)	(٣,٨٨)	

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٨

عندما يستمع الأشخاص إلى النكات، يميلون إلى إيجادها مرحة إذا تأثروا هم بالعرض، وبانتقال المعلومات المتداولة. تلك التي يعتمد عليها ممثلو الكوميديا المحترفون غالباً في تلقي الضحك من جمهورهم. *عندما تكون هناك مجموعة*، من المحتمل أن يضحك الأشخاص؛ لأن الآخرين قاموا بذلك.

أخيراً، تقدم تلك النتائج دليلاً واحداً على كيفية عملية تقدير الفكاهة هي عملية متعددة الأوجه، عنصر واحد يصبح تقييماً معرفياً. يوجد عمل لاحق تابع وهو تقييم نتائج مارتن وجراي (١٩٩٦م) حول كيف يؤثر المجموعة والعمليات المعرفية على استجابات المرح في الإعداد التجريبي الضابط.

المراجع

Gavanski, I. (1986). Differential Sensitivity of Humor Ratings and Mirth Responses to Cognitive and Affective Components of the Humor Response. *Journal of Personality and Social Psychology, 51(1)*, 209–214.

Levy, S. G., & Fenley, W. F. (1979). Audience Size and Likelihood and Intensity of Response During a Humorous Movie. *Bulletin of the Psychonomic Society, 13(6)*, 409–412.

Martin, G. N., & Gray, C. D. (1996). The Effects of Audience Laughter on Men's and Women's Responses to Humor. *The Journal of Social Psychology, 136(2)*, 221–231.

Nosanchuk, T. A., & Lightstone, J. (1974). Canned Laughter and Public and Private Conformity. *Journal of Personality and Social Psychology, 29(1)*, 153–156.

مرجع غير واضح – علام تشير كلمة هم؟

المزيد من الثرثرة. فقط اذكر أن ما أخبرت به الأشخاص أثر على طريقة تصرفهم.

APA – لا تستخدم الكتابة المائلة للتأكيد المجرد. على سبيل المثال، استخدم المعنى بالسياق.

استخدم اللغة الإنجليزية – و – خارج الأقواس؛ استخدم اللغة اللاتينية – حرف العطف & – بين الأقواس.

APA – تبدأ المراجع في صفحة منفصلة. يكتب العنوان في المنتصف. استخدم الخط العادي وليس السميك.

تم حذف مرجع عظيموف من النص في قسم المناقشة الموجود هنا.

اكتب الكلمة الأولى الخاصة بالعناوين في المقال فقط بالأحرف الكبيرة.

اكتب رقم العدد فقط في حالة ما إذا بدأت كل صفحة في كل عدد بالصفحة ١.

APA – ضع كلمة doi بعد المرجع. بالنسبة لاقتباس جافانسكي، قد تبدو معلومات doi مثل هذا: doi:10.1037/0022-3514.51.1.209

لا تحتوي جميع المقالات الصحفية على doi. على سبيل المثال، لا تحتوي مقالة ليفي وفنلي عليه. لا تحتوي معظم المقالات الصحفية على هذا المؤشر.

لا حاجة لوضع أداة التعريف The في عناوين المقالات.

استخدمت البيانات الموجودة في تلك الورقة أيضاً في:

Wimer, D. J., & Beins, B. C. (2008). Expectations and perceived humor. *Humor: Internatiol Journal of Humor Sudies, 21*, 347-363.



مخطوط مصحح وفقاً لأسلوب الجمعية الأمريكية لعلم النفس
CORRECTED APA-STYLE MANUSCRIPT

يوضح المخطوط في هذا الملخص كيف يمكنك إنشاء وتنسيق مخطوط سليم على غرار الجمعية الأمريكية لعلم النفس. لقد قمت بتصحيح الأخطاء الواردة في الملحق السابق، بحيث تتماشى النسخة هنا مع المبادئ التوجيهية الخاصة بالجمعية الأمريكية لعلم النفس. يضم هذا المثال اثنين من التجارب. في أغلب الصحف، يمكنك إضافة أقسام منفصلة للدراستين، ولكن وفقاً لغرض هذا المثال، قمت بجمعها معاً ليتماشى التنسيق مع ورقة تقدم دراسة واحدة فقط. يجب مضاعفة المسافة في المخطوطات. لم أقم بمضاعفة المسافات هنا بغرض توفير المسافات في هذا الكتاب.

العنوان الرأسي المتحرك: هل هذه المزحة ظريفة؟ ١

هل هذه المزحة ظريفة؟: فقط إذا ذكرنا إنها كذلك

ويلهلم واندت

جامعة مان ويتني .U

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٢

ملخص

في تجربتين، قام المشتركون بقراءة وتقييم مجموعة من النكات وفق قيمهم الفكاهية. في كل تجربة، سمع المشاركون أنه تم تقييم النكات مسبقاً. في حالات مختلفة، اعتقد المشاركون أنه تم تقييم النكات بمعدلات عالية ومنخفضة عن طريق آخرين. أظهرت النتائج أنه في حالة اعتقاد المشاركين أن النكات تم تقييمها على أنها ظريفة جداً، تميل تقديراتهم إلى أن تكون مرتفعة. وفي حالة اعتقاد المشاركين أن النكات تم تقييمها على أنها ليست ظريفة بالدرجة الكافية، تميل تقديراتهم إلى أن تكون منخفضة. في الحالة الضابطة، حيث لا يعلم المشاركون بتقييم الآخرين للنكات، تتراوح تقديراتهم بين المجموعات الأخرى. اقترحت النتائج أنه بسبب عدم وجود مستوى دعابي حقيقي للنكات، فقد اعتمد الأشخاص على إشارات من الآخرين لمساعدتهم في اتخاذ القرار بشأن مدى فكاهة تلك النكات.

الكلمات المفتاحية: المصداقية، حجم المجموعة، تقدير الفكاهة، تقييم النكات والإقناع.

هل هذه المزحة ظريفة؟ فقط إذا ذكرنا أنها كذلك

تكمن صعوبة واحدة في دراسة الفكاهة وهي عدم وجود مقياس موثوق به لقياس تقدير الفكاهة. ربما تقوم العديد من الخصائص الفردية والاجتماعية بالتأثير على تقييم الفرد للمواد الدعابية. تعتمد القيمة الفكاهية للنكتة على الكثير من العوامل، متضمنة السياق الذي قيلت فيه النكتة.

قمت في الدراسة الحالية بدراسة ردود أفعال المشاركين تجاه النكات التي تعتمد على المعلومات التي قمت بتوفيرها حول النكات. قام البحث بدراسة ما إذا تغير تقييم الأشخاص للقيمة الفكاهية لمجموعة من النكات إذا علموا بتقييم غيرهم سواء أكثر أو أقل مرحاً. اقترح جافانسكي (١٩٨٦م) وجود اختلاف بين الاستجابات الشعورية الداخلية المؤثرة والتقييم المعرفي للفكاهة؛ لأن تقييم النكات يشتمل على المكون المعرفي، قد تكون عرضة للتغيرات في التقييم القائم على أساس المعلومات.

بالإضافة إلى ذلك، ركز البحث على تأثير مشاركة المجموعة. وثقت العديد من الأبحاث تأثير حجم المجموعة على استجابات المادة الفكاهية. بشكل عام، يعتمد تأثير المجموعات على استجابات مرحة ويمكن ملاحظتها (على سبيل المثال، ليفي، فينلي، ١٩٧٩م)؛ إضافة إلى ذلك، ذكر نوسانشك ولايتستون (١٩٧٤م) أن الاستجابات الخاصة والعامة للمادة الفكاهية مختلفة. حتى الجمهور الوهمي يمكنه التأثير على استجابات المرح، كما في حالة الضحك المعلب (مارتن وجراي، ١٩٩٦م). هذا يعني اختلاف استجابات الأشخاص الخارجية اعتماداً على كونهم بمفردهم أو داخل مجموعة. في الوقت نفسه، قد لا يخضع التواجد في مجموعة للتقييم المعرفي، بالرغم من أن التواجد بمجموعة قد يمدنا بإشارات حول مدى الفكاهة "الحقيقية" للنكتة.

المنهج

المشاركون

شارك تسعون طالباً جامعياً في التجربة ١، وشارك ١٢٠ طالباً جامعياً في التجربة ٢. تطوعوا لتلقي المزيد من الدراسة في فصول علم النفس. تضمن المشاركون في الدراسة الأولى على ٦١ سيدة و٢٩ رجلاً تراوحت أعمارهم بين ١٧-٢٣ عام (المتوسط الحسابي = ١٨,٩، الانحراف المعياري = ١,٢). اشتملت العينة في الدراسة الثانية على ٨٣ سيدة و٣٧ رجلاً انحصرت أعمارهم بين ١٨-٢٣ (المتوسط الحسابي = ١٩,١، الانحراف المعياري = ١,١). لقد تطوعوا من أجل تلقي دراسة إضافية في فصول علم النفس.

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٤

المواد

في كلا التجربتين، ظهرت ٢١ نكتة في كتيب صغير. تنوعت مواضيع النكات، ولكن تم الحكم عليها من قبل مجموعة من الطلاب لتكون نموذجية لأولئك الذين سوف يقوم طلاب الجامعات بتقييمهم. جاءت النكات من مصادر متفرقة، مثل خزانة إسحاق عظيموف للفكاهة (عظيموف، ١٩٦٧م) والعديد من مواقع الإنترنت ومواد مطبوعة أخرى.

الإجراءات

قام المشاركون الذين أخذوا دوراً في الدراسة في مجموعات عقب وصولهم وبعد الانتهاء من إبرام الموافقة، بتقييم سلسلة من النكات على مقياس ١ (ليس مرحاً) إلى ٧ (مرح جداً). علم المشاركون أيضاً أنه تم تقييم النكات مسبقاً. على الرغم من أن الجميع قام بتقييم نفس المجموعة من النكات، علم المشاركون من القائم بالتجربة أن النكات التي سيرونها، قد قيمت مسبقاً بالتقديرات التالية (أ) غير مرحة للغاية، (ب) غير مرحة، (ج) مرحة للغاية، (د) مرحة على نحو هستيري (تجربة ١)، أو غير مرحة ومرحة للغاية (تجربة ٢). كان هناك حالة ضابطة أيضاً في تجربة ١ والتي لم تسمع شيئاً محدداً حول التقديرات المفترضة مسبقاً. اختلفت التجربتان في أن المشاركين في التجربة ١ كانوا في مجموعات ولكني لم أقسم حجم المجموعة على نحو منهجي. في التجربة ٢، قمت بتقسيم حجم المجموعات على نحو منهجي. قام المشاركون بتقييم النكات بمفردهم، في مجموعات مكونة من ثلاثة أو أربعة أشخاص، أو في مجموعات مكونة من سبعة أو ثمانية أشخاص.

النتائج والمناقشة

في التجربة ١، بعد العلم بالتقديرات السابقة، قام المشاركون بتقييم النكات على نحو مختلف، ف (٤، ٨٥) = ٨,٥٩١، مستوى الدلالة أكبر من ٠,٠٠١ في حالة عدم حصول المشاركين على أية توقعات حول النكات، قاموا بتقدير النكات في المنتصف.

على الرغم من إمكانية استجابة المشاركون لخصائص الطلب، لا أعتقد صواب ذلك؛ لأن المجموعتين القصوتين، مرح على نحو هستيري وغير مرح للغاية، تلقوا ذات التقييم بأنهم مجموعة محايدة. لهذا، كان لدى مشاركينا مقدرة تامة على تجاهل المعلومات التي تتعارض بنحو واضح مع الحقيقة. في الحقيقة، لم تكن النكات مروعة ولا رائعة. أظهرت البيانات أن التقديرات في المجموعة المحايدة ترتفع قليلاً عن النقطة المتوسطة في مقياس ذا ٧ نقاط. أثناء استخلاص المعلومات، أُبلغ المشاركون أن التأثير لم يكن واضحاً لهم.

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٥

في التجربة ٢، قمت بحذف الفئات القصوى (مرحة على نحو هستيري وغير مرحة للغاية) وكررت الدراسة باستخدام فحص منهجي لتأثير حجم المجموعة. اقترحت الدراسات السابقة أن الانتماء لمجموعة يؤثر على استجابات الفكاهة. إذا اشتمل تقدير النكات على تقييم معرفي، قد لا يتوقع الفرد على الرغم من ذلك رؤية تأثير لحجم المجموعة على التقييمات، بالرغم من أن التعبير الخارجي للمرح قد يتأثر بتأثيرات المجموعة (على سبيل المثال، ليفي وفينلي، ١٩٧٩م).

أدت الدراسة الثانية إلى ذات التأثير الخاص بالمعلومات حول المرح المفترض من النكات، ف (٢، ١١٤) = ٩,٨٧٨، مستوى الدلالة أكبر من ٠,٠٠١ قام المشاركون بتقييم النكات المفترض أنها مرحة على هذا النحو؛ تلقت النكات المفترض أنها مرحة تقييماً منخفضاً. يعرض الجدول ١ تلك النتائج.

لم يكن هناك تأثير لحجم المجموعة على تقييم النكات، ف (٢، ١١٤) = ٠,٤٢٦، مستوى الدلالة = ٠,٦٥٤. لم يكن هناك تفاعل أيضاً بين حجم المجموعة والمعلومات، ف (٢، ١١٤) = ١,٧١٤، مستوى الدلالة = ٠,١٨٥. اقترحت تلك النتائج أنه بسبب تأثير حجم المجموعة على عرض المرح فقط، لم يكن لديهم تأثير على التقييم المعرفي للنكات.

يميل الأشخاص الذين يستمعون إلى النكات إلى وصفها بالمرحة إذا تلقوا معلومات تهيئ لهم رؤية الفكاهة مرحة. هذه هي الظاهرة التي يعتمد عليها ممثلو الكوميديا المحترفون غالباً في تلقي الضحك من جمهورهم. عندما تكون هناك مجموعة، من المحتمل أن يضحك الأشخاص؛ لأن الآخرين قاموا بذلك.

أخيراً، تقدم تلك النتائج دليلاً واحداً على كيفية عملية تقدير الفكاهة وأنها عملية متعددة الأوجه، عنصر واحد يصبح تقييماً معرفياً. يوجد عمل لاحق تابع وهو تقييم نتائج مارتن وجراي (١٩٩٦م) حول كيفية تأثير المجموعة والعمليات المعرفية على استجابات المرح في الإعداد التجريبي الضابط.

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٦

المراجع

Asimov, I. (1967). *Isaac Asimov's treasury of humor*. Boston, MA: Houghton Mifflin.

Gavanski, I. (1986). Differential sensitivity of humor ratings and mirth responses to cognitive and affective components of the humor response. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*, 209–214. doi:10.1037/0022–3514.51.1.209

Levy, S. G., & Fenley, W. F. (1979). Audience size and likelihood and intensity of response during a humorous movie. *Bulletin of the Psychonomic Society, 13*, 409–412.

Martin, G. N., & Gray, C. D. (1996). The effects of audience laughter on men's and women's responses to humor. *Journal of Social Psychology, 136*, 221–231. doi:10.1016/S0031–9384(96)80017–5

Nosanchuk, T. A., & Lightstone, J. (1974). Canned laughter and public and private conformity .*Journal of Personality and Social Psychology, 29*, 153–156. doi:10.1037/h0035737

هل هذه المزحة ظريفة؟ ٧

الجدول ١.

متوسط التقييمات للنكات كوظيفة لاختبار شكل وتوقعات المشاركين جراء تلك النكات

	التوقعات		
	غير مرح للغاية		مرح للغاية
شكل الاختبار			
فردي	٣,٤٨	٣,٦٥	(٣,٥٦)
مجموعة مكونة من ٣ أو ٤	٣,٣٠	٤,١٨	(٣,٧٢)
مجموعة مكونة من ٧ أو ٨	٣,٣٩	٣,٩٢	(٣,٦٦)
	(٣,٣٩)	(٣,٨٨)	

استخدمت البيانات الموجودة في تلك الورقة أيضاً في:

Wimer, D. J., & Beins, B. C. (2008). Expectations and perceived humor. *Humor: Internatiol Journal of Humor Sudies, 21*, 347-363.

المراجع
REFERENCES

Abu-Bader, S. H., Tirmazi, M., & Ross-Sheriff, F. (2011). The impact of acculturation on depression among older Muslim immigrants in the United States. *Journal of Gerontological Social Work, 54*, 425–448. doi:10.1080/01634372.2011.560928

Abu Seileek, A. F. (2011). Hypermedia annotation presentation: The effect of location and type on the ELF learners' achievement in reading comprehension and vocabulary acquisition. *Computers & Education, 57*, 1281–1291. doi:10.1016/j.compedu.2011.01.011

Adams, D. M., Mayer, R. E., MacNamara, A., Koenig, A., & Wainess, R. (2011, September 26). Narrative games for learning: Testing the discovery and narrative hypotheses. *Journal of Educational Psychology*. Advance online publication. doi: 10.1037/a0025595

American Psychological Association (2001). *Publication manual of the American Psychological Association* (5th ed.). Washington, DC: Author.

American Psychological Association (Ed.). (2007). *Getting in: A step-by-step plan for gaining admission to graduate school in psychology* (2nd ed.). Washington, DC: Author.

American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: Author.

Barry, D. (n.d.). The internet explained. Retrieved January 29, 2007 from http://www.geocities.com/CollegePark/6174/db-internet.htm

Becker, E. (1973). *The denial of death*. New York: Free Press.

Beins, B. C. (1993). Writing assignments in statistics classes encourage students to learn interpretation. *Teaching of Psychology, 20*, 161–164.

Beins, B. C. (2006). The scholarship of teaching and pedagogy. In W. Buskist and S. F. Davis (Eds.), *Handbook of the teaching of psychology* (pp. 11–15). Malden, MA: Blackwell.

Beins, B. C. (2009). *Research methods: A tool for life* (2nd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Beins, B. C., Agnitti, J., Baldwin, V., Lapham, H., Yarmosky, S., Bubel, A., MacNaughton, K., & Pashka, N. (2005, October). How expectations affect perceptions of offensive humor. Poster presented at the annual convention of the New England Psychological Association, New Haven, CT.

Beran, M. J., Smith, J. D., Redford, J. S., & Washburn, D. A. (2006). Rhesus macaques (*Macaca mulatta*) monitor uncertainty during numerosity judgments. *Journal of Experimental Psychology: Animal Behavior Processes, 32*, 111–119.

Best, J. (2001). *Damned lies and statistics: Untangling numbers from the media, politicians, and activists*. Berkeley: University of California Press.

Best, J. (2004). *More damned lies and statistics: How numbers confuse public issues*. Berkeley: University of California Press.

Boag, S. (2006). Freudian repression, the common view, and pathological science. *Review of General Psychology, 10*, 74–86. doi:10.1037/1089-2680.10.1.74

Braveman, P. A., Kumanyika, S., Fielding, J., LaVeist, T., Borrell, L. N., Manderscheid, R., & Troutman, A. (2011). Health disparities and health equity: The issue is justice. *American Journal of Public Health, 101,* S149–S155. doi:10.2105/AJPH.2010.300062.

Brewer, B. W., Scherzer, C. B., Van Raaltel, J. L., Petitpas, A. J., & Andersen, M. B. (2001). The elements of (APA) style: A survey of psychology journal editors. *American Psychologist, 56*, 266–267.

Cheung, C., & Ngai, S. S. (2007). Effective group work with delinquents in Hong Kong. *Adolescence, 42*, 151–165.

Children's Defense Fund (1994). *The state of America's children yearbook, 1994*. Washington, DC: Author.

Cohen, D., & Strayer, J. (1996). Empathy in conduct-disordered and comparison youth. *Developmental Psychology, 32*, 988–998.

Coleman, S. (2011). Addressing the puzzle of race. *Journal of Social Work Education, 47*, 91–108. doi:10.5175/JSWE.2011.200900086.

College Board (2004). *Writing: A ticket to work ... or a ticket out* (2004). New York: Author. Retrieved January 2, 2007 from http://members.cox.net/graham.associates/writing-ticket-to-work.pdf

Cronin, K. L., Fazio, V. C., & Beins, B. C. (1998, April). Mood does not affect the funniness of jokes but jokes affect your mood. Presented at the Thirteenth Annual University of Scranton Psychology Conference, Scranton, PA.

Daniel, D. (2004, January). *How to use technology to ruin a perfectly good lecture*. Presentation at the annual National Institute on the Teaching of Psychology, St. Petersburg Beach, FL.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska symposium on motivation: Vol. 38. Perspectives on motivation* (pp. 237–288). Lincoln: University of Nebraska Press.

DePalma, M. T., Madey, S. F., Tillman, T. C., & Wheeler, J. (2000). Perceived patient responsibility and belief in a just world affect helping. *Basic and Applied Social Psychology, 21*, 131–137.

Dietz, A. P., Albowicz, C., & Beins, B. C. (2011, October). Neuroticism and sex-related jokes: Predictions from terror management theory. Poster session presented at the annual convention of the New England Psychological Association, Fairfield, CT.

Dutton, D. (1999, February 5). Language crimes: A lesson in how not to write, courtesy of the professoriate. *The Wall Street Journal*. Retrieved February 19, 2007 from http://denisdutton.com/language_crimes.htm

Enguidanos, S., Kogan, A. C., Keefe, B., Geron, S. M., & Katz, L. (2011). Patient centered approach to building problem solving skills among older primary care patients: Problems identified and resolved. *Journal of Gerontological Social Work, 54*, 276–291. doi:10.1080/01634372.2011.552939

Eysenck, H. J. (1971). Personality and sexual adjustment. *British Journal of Psychiatry, 118*, 593–608.

Fairburn, C. B., Welch, S. L., Norman, P. A., O'Connor, B. A., & Doll, H. A. (1996). Bias and bulimia nervosa: How typical are clinical cases? *American Journal of Psychiatry, 153*, 386–391.

Felton, M., & Lyon, D. O. (1966). The post-reinforcement pause. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior, 9*, 131–134.

Gallo, L. C., Troxel, W. M., Matthews, K. A., & Kuller, L. H. (2003). Marital status and quality in middle-aged women: Associations with levels and trajectories of cardiovascular risk factors. Health Psychology, 22(5), 453–463. doi:10.1037/0278-6133.22.5.453.

Gerdes, K. E., Segal, E. A., Jackson, K. F., & Mullins, J. L. (2011). Teaching empathy: A framework rooted in social cognitive neuroscience and social justice. *Journal of Social Work Education*, 47, 109–131. doi:10.5175/JSWE.2011.200900085

Goldenberg, J. L., Pyszczynski, T. McCoy, K. M., Greenberg, J., & Solomon, S. (1999). Death, sex, love, and neuroticism: Why is sex such a problem? *Journal of Personality and Social Psychology, 77*, 1173–1187.

Grandey, A. A., Fisk, G. M., & Steiner, D. D. (2005). Must "Service With a Smile" Be Stressful? The Moderating Role of Personal Control for American and French Employees. *Journal of Applied Psychology, 90*, 893–904.

Gross, T., & Miller, D. (2006, May 17). Fresh Air [Radio broadcast]. Philadelphia, PA: National Public Radio.

Holland, A. (2007). Eureka! The importance of good science writing. Retrieved March 14, 2007 from http://www.writersblock.ca/winter2002/essay.htm

Huesmann, L. R., Moise-Titus, J., Podolski, C., & Eron, L. D. (2003). Longitudinal relations between children's exposure to TV violence and their aggressive andviolent behavior in young adulthood: 1977–1992. *Developmental Psychology. Special Issue: Violent Children, 39*, 201–221. doi:10.1037/0012-1649.39.2.201

Huff, D. (1954). *How to lie with statistics*. New York: W. W. Norton.
Hyde, J. S. (2005). The gender similarities hypothesis. *American Psychologist, 60*, 581–592. doi:10.1037/0003-066X.60.6.581.
Jackson, B., Kubzansky, L. D., & Wright, R. J. (2006). Linking perceived unfairness to physical health: The perceived unfairness model. *Review of General Psychology, 10*, 21–40. doi:10.1037/1089-2680.10.1.21
Jafari-Sabet, M. (2006). NMDA receptor blockers prevents the facilitatory effects of post-training intra-dorsal hippocampal NMDA and physostigmine on memory retention of passive avoidance learning in rats. *Behavioral Brain Research, 169*, 120–127.
Josselson, R., & Lieblich, A. (1996). Fettering the mind in the name of "science." *American Psychologist, 51*, 651–652.
Kaiser, C. R., Vick, S. B., & Major, B. (2006). Prejudice expectations moderate preconscious attention to cues that are threatening to social identity. *Psychological Science, 17*, 332–338.
Kanno, H., & Koeske, G. F. (2010). MSW students' satisfaction with their field placement: The role of preparedness and supervision quality. *Journal of Social Work Education*, 46, 23–38. doi:10.5175/JSWE.2010.200800066
Keegan, D. A., & Bannister, S. L. (2003). Effect of colour coordination of attire with poster presentation on poster popularity. *Canadian Medical Association Journal, 169*, 1291–1292.
Kendall, P. C., Silk, J. S., & Chu, B. C. (2000). Introducing your research report: Writing the introduction (pp. 41–57). In R. J. Sternberg, *Guide to publishing in psychology journals*, New York: Cambridge.
Klinesmith, J., Kasser, T., & McAndrew, F. T. (2006). Guns, testosterone, and aggression: An experimental test of a mediational hypothesis. *Psychological Science, 17*, 568–571.
Kolovelonis, A., Goudas, M., & Dermitzaki, I. (2011). The effect of different goals and self-recording on self-regulation of learning a motor skill in a physical education setting. *Learning and Instruction, 21*, 355–364. doi:10.1016/j.learninstruc.2010.04.001
Kruger, J., & Dunning, D. (1999). Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments. *Journal of Personality and Social Psychology, 77*, 121–134.
Ku, L., Dittmar, H., & Banerjee, R. (2011, September 26). Are Materialistic Teenagers Less Motivated to Learn? Cross-Sectional and Longitudinal Evidence From the United Kingdom and Hong Kong. *Journal of Educational Psychology*. Advance online publication. doi: 10.1037/a0025489
LaGreca, A. M., Silverman, W. K., Vernberg, E. M., & Prinstein, M. J. (1996). Symptoms of posttraumatic stress in children after Hurricane Andrew: 712–723.
Lann-Wolcott, H., Medvene, L. J., & Williams, K. (2011). Measuring the person centeredness of caregivers working with nursing home residents with dementia. *Behavior Therapy, 42*, 89–99. doi:10.1016/j.beth.2010.02.005

Lightdale, J. R., & Prentice, D. A. (1994). Rethinking sex differences in aggression: Aggressive behavior in the absence of social roles. *Personality and Social Psychology Bulletin, 20*, 34–44. doi:10.1177/0146167294201003

Martin, J., & McGaffick, S. (2001, February). The effects of mood induction on humor appreciation. Poster presented at the University of Scranton Psychology Conference, Scranton, PA.

Matters, G., & Burnett, P. C. (2003). Psychological predictors of the propensity to omit short-response items on a high-stakes achievement test. *Educational and Psychological Measurement, 63*, 239–256.

McGrath, R. E. (2011). *Quantitative models in psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.

Moscovice, L. R., & Snowdon, C. T. (2006). The role of social context and individual experience in novel task acquisition in cottontop tamarins, *Saguinus oedipus.Animal Behaviour, 71*, 933–943.

Petty, R. E. & Cacioppo, J. T. (1986). *Communication and persuasion: Central and peripheral routes to attitude change*. New York: Springer-Verlag.

Plous, S. (1996). Attitudes toward the use of animals in psychological research and education. *American Psychologist, 51*, 918–927.

Rader, N., & Vaughn, L. A. (2000). Infant reaching to a hidden affordance: Evidence for intentionality. *Infant Behavior & Development, 23*, 531–541.

Rank, O. (1932). *Art and artists: Creative urge and personality development*. New York: Knopf.

Rank, O. (1936). *Will therapy*. New York: Norton.

Reder, L. M., Oates, J. M., Thornton, E. R., Quinlan, J. J., Kaufer, A., & Sauer, J. (2006). Drug-induced amnesia hurts recognition, but only for memories that can be unitized. *Psychological Science, 17*, 562–567.

Rescorla, R. A. (2006). Deepened extinction from compound stimulus presentation. *Journal of Experimental Psychology: Animal Behavior Processes, 32*, 135–144.

Roediger, R. (2004, April). What should they be called? *APS Observer, 17*. Retrieved from http://www.psychologicalscience.org/observer/getArticle.cfm?id=1549

Rosenthal, R., & Fode, K. L. (1963). The effect of experimenter bias on the performance of the albino rat. *Behavioral Science, 8*, 183–189.

Rosnow, R. L., & Rosenthal, R. (1993). *Beginning behavioral research: A conceptual primer*. New York: Macmillan.

Russano, M. B., Meissner, C. A., Narchet, F. M., & Kassin, S. M. (2005). Investigating true and false confessions within a novel experimental paradigm. *Psychological Science, 16*, 481–486.

Salovey, P. (2000). Results that get results: Telling a good story. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 121–132). New York: Cambridge University Press.

Salsburg, D. (2002). *The lady tasting tea: How statistics revolutionized science in the twentieth century*. New York, NY: Holt Paperbacks.

Scheibe, C. L. (2004). A deeper sense of literacy: Curriculum-driven approaches to media literacy in the K-12 classroom. *The American Behavioral Scientist, 48*, 60–68.

Schmidt, K., & Diestel, S. (2011). Differential effects of decision latitude and control on the job demands–strain relationship: A cross-sectional survey study among elderly care nursing staff. *International Journal of Nursing Studies, 48*, 307–317. doi:10.1016/j.ijnurstu.2010.04.003

Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotionalintelligence. *Personality and Individual Differences, 25*, 167–177

Senecal, C., Vallerand, R. J., Guay, F. (2001). Antecedents and outcomes of work–family conflict: Toward a motivational model. *Personality and Social Psychology Bulletin, 27* 176–186.

Shatzman, K. B., & McQueen, J. M. (2006). Prosodic knowledge affects the recognition of newly acquired words. *Psychological Science, 17*, 372–377.

Sommer, R. (2006). Dual dissemination: Writing for colleagues and the public. *American Psychologist, 61*, 955–958.

Stephenson, H., Pena-Shaff, J., & Quirk, P. (2006). Predictors of college student suicidal ideation: Gender differences. *College Student Journal, 40*,109–117.

Stephenson, J. H., Belesis, M. P., & Balliet, W. E. (2005). Variability in college student suicide: Age, gender, and race. *Journal of College Student Psychotherapy,19*, 5–33. doi:10.1300/J035v19n04_02

Strick, M., Holland, R. W., van Baaren, R. B., & van Knippenberg, A. (2009). Finding comfort in a joke: Consolatory effects of humor through cognitive distraction. *Emotion, 9*, 574–578. doi:10.1037/a0015951

Swanson, H. L. (2011, August 22). Working Memory, Attention, and Mathematical Problem Solving: A Longitudinal Study of Elementary School Children. *Journal of Educational Psychology*. Advance online publication. doi: 10.1037/a0025114

Thomas, G. V., & Blackman, D. (1992). The future of animal studies in psychology. *American Psychologist, 47*, 1679.

Thompson, M. (2011). The best bang for our buck: Recommendations for the provision of training for tobacco action workers and indigenous health workers. *Contemporary Nurse*, 37, 90–91. doi:10.5172/conu.2011.37.1.090

Tufte, E. R. (1983). *The visual display of quantitative information*. Cheshire, CT: Graphics Press.

Uhlmann, E. L., & Cohen, G. L. (2005). Constructed criteria: Redefining merit to justify discrimination. *Psychological Science, 16*, 474–480.

Vorauer, J. D., & Sakamoto, Y. (2006). I thought we could be friends, but…: Systematic miscommunication and defensive distancing as obstacles to cross group friendship formation. *Psychological Science, 17*, 326–331.

Wang, Q. (2006). Earliest recollections of self and others in European American and Taiwanese Young Adults. *Psychological Science, 17*, 708–714.

Wang, S., & Baillargeon, R. (2005). Inducing infants to detect a physical violation in a single trial. *Psychological Science, 16*, 542–549.

Warren, J. M. (1965). The comparative psychology of learning. *Annual Review of Psychology, 16*, 95–118.

Weary, G., Vaughn, L. A., Stewart, B. D., & Edwards, J. A. (2006). Adjusting for the correspondence bias: Effects of causal uncertainty, cognitive busyness, and causal strength of situational information. *Journal of Experimental Social Psychology, 42*, 87–94. doi:10.1016/j.jesp.2005.01.003

Wilkinson, L., & Task Force on Statistical Inference (1999). Statistical methods in psychology journals: Guidelines and explanations. *American Psychologist, 54*, 594–604.

Wimer, D. J., & Beins, B. C. (2000, August). Is this joke funny? Only if we say it is. Presented at the annual convention of the American Psychological Association. Washington, DC.

Wimer, D. J., & Beins, B. C. (2008). Expectation and perceived humor. *Humor: International Journal of Humor Studies, 21*(3), 347–363.

Winer, B. J., Brown, D. R., & Michels, K. M. (1991). *Statistical principles in experimental design* (3rd ed.). New York: McGraw Hill.

Zeidner, M., Shani-Zinovich, I., Matthews, G., & Roberts, R. D. (2005). Assessing emotional intelligence in gifted and non-gifted high school students: Outcomes depend on the measure. *Intelligence, 33*, 369–391.

ثبت المصطلحات

أولاً: عربي-إنجليزي

أ

الإجراءات	Procedure
أخلاقيات جلسة الملصق	The Ethic of a Poster Session
إدراج الصور	Inserting Images
الأدوات والأجهزة	Materials and Apparatus
استخدام الضمائر	Pronoun Use
استخدام الفاصلة	Apostrophe Use
الاستشهاد باقتباس	Citing a Quotation
الاستشهاد بالاتصالات الشخصية	Citing Personal Communications
الاستشهاد بمصادر تخص ثلاثة أو خمسة مؤلفين	Citing Sources with Three to Five Authors
الاستشهاد بمؤلف أو مؤلفين	Citing One or Two Authors

الأسلوب البصري	Visual Style
اشتقاق الفروض	Generating a Hypothesis
أشكال الفعل	Verb Forms
إعادة النظر في مفهوم السرقة الأدبية	Revisiting the Concept of Plagiarism
إنشاء ارتباطات تشعبية	Creating Hyperlinks
الإنهاك	Attrition

ت

التحليلات الإحصائية	Statistical Analyses
ترتيب التوثيق في قائمة المراجع	Order of Citations in the Reference List
ترتيب صفحات المخطوط	Order of Manuscript Pages
التصميم	Design
تصميم الأشكال	Creating Figures
تصميم الجداول	Creating Tables
تصميم العروض التقديمية	Creating Presentations
التفسيرات	Interpretations
تقديم إحصائية	Presenting Statistic
تلخيص نتائجك	Summarizing Your Results
تمهيد لبحثك	Introducing Your Research
التمييز بين التواصل البصري والكتابي	Differentiating Visual and Written Communication
التواصل الشفهي	Oral Communication
التواصل الفعال	Effective Communication

التواصل الكتابي	Written Communication
توثيق المراجع في المتن	Citing References in the Text

ج

الجمعية الأمريكية لعلم النفس	American Psychological Association

خ

خصوصية المشاركين	Nonhuman Subjects

ص

صفحة العنوان	Title Page

ط

الطريقة	Method

ع

عادات كتابة جيدة	Good Writing Habits
العروض التقديمية	Poster Presentations

ف

الفروض	Hypothesis

ق

قياسات متكررة	Repeated Measures

ك

الكتابة الأخلاقية	Ethical Writing

الكتابة المهنية	Writing Professionally

م

المتغيرات التابعة	Dependent Variables
المتغيرات المستقلة	Independent Variables
محاولة إعادة الصياغة	Attempted Paraphrase
المراجع	References
مراجعة الأدبيات	Reviewing the Literature
المشاركين	Participants
المفحوصين غير البشر	Nonhuman Subjects
مقتطفات علمية	Scholarly Excerpt
المقدمة	Introduction
الملاحق	Appendixes
الملخص	Abstract
مميزات برامج النشر الإلكتروني	Advantages of Internet Publishing Software
المناقشة	Discussion
مؤهلات جديدة في النشر الإلكتروني	New Capabilities in Electronic Sharing

ن

النتائج	Results
النتائج الدالة وغير الدالة	Significant and Nonsignificant Results
نشر عملك إلكترونياً	Sharing Your Work Electronically

النشر عن طريق الشبكة العنكبوتية	Internet Publishing

هـ

الهوامش والملاحظات	Footnotes and Notes

و

وصف الأحداث المشتركة	Describing Common Occurrences
وصف الاستبيانات	Description of Questionnaires

ثانياً: إنجليزي-عربي

A

English	Arabic
Abstract	الملخص
Advantages of Internet Publishing Software	مميزات برامج النشر الإلكتروني
American Psychological Association	الجمعية الأمريكية لعلم النفس
Apostrophe Use	استخدام الفاصلة
Appendixes	الملاحق
Attempted Paraphrase	محاولة إعادة الصياغة
Attrition	الإنهاك

C

English	Arabic
Citing a Quotation	الاستشهاد باقتباس
Citing One or Two Authors	الاستشهاد بمؤلف أو مؤلفين
Citing Personal Communications	الاستشهاد بالاتصالات الشخصية
Citing References in the Text	توثيق المراجع في المتن
Citing Sources with Three to Five Authors	الاستشهاد بمصادر تخص ثلاثة أو خمسة مؤلفين
Creating Figures	تصميم الأشكال
Creating Hyperlinks	إنشاء ارتباطات تشعبية
Creating Presentations	تصميم العروض التقديمية
Creating Tables	تصميم الجداول

D

English	Arabic
Dependent Variables	المتغيرات التابعة

Describing Common Occurrences	وصف الأحداث المشتركة
Description of Questionnaires	وصف الاستبيانات
Design	التصميم
Differentiating Visual and Written Communication	التمييز بين التواصل البصري والكتابي
Discussion	المناقشة

E

Effective Communication	التواصل الفعال
Ethical Writing	الكتابة الأخلاقية

F

Footnotes and Notes	الهوامش والملاحظات

G

Generating a Hypothesis	اشتقاق الفروض
Good Writing Habits	عادات كتابة جيدة

H

Hypothesis	الفروض

I

Independent Variables	المتغيرات المستقلة
Inserting Images	إدراج الصور
Internet Publishing	النشر عن طريق الشبكة العنكبوتية
Interpretations	التفسيرات
Introducing Your Research	تمهيد لبحثك
Introduction	المقدمة

M

الأدوات والأجهزة	Materials and Apparatus
الطريقة	Method

N

مؤهلات جديدة في النشر الإلكتروني	New Capabilities in Electronic Sharing
خصوصية المشاركين	Nonhuman Subjects
المفحوصين غير البشر	Nonhuman Subjects

O

التواصل الشفهي	Oral Communication
ترتيب التوثيق في قائمة المراجع	Order of Citations in the Reference List
ترتيب صفحات المخطوط	Order of Manuscript Pages

P

المشاركين	Participants
العروض التقديمية	Poster Presentations
تقديم إحصائية	Presenting Statistic
الإجراءات	Procedure
استخدام الضمائر	Pronoun Use

R

المراجع	References
قياسات متكررة	Repeated Measures
النتائج	Results
مراجعة الأدبيات	Reviewing the Literature
إعادة النظر في مفهوم السرقة الأدبية	Revisiting the Concept of Plagiarism

S

Scholarly Excerpt	مقتطفات علمية
Sharing Your Work Electronically	نشر عملك إلكترونياً
Significant and Nonsignificant Results	النتائج الدالة وغير الدالة
Statistical Analyses	التحليلات الإحصائية
Summarizing Your Results	تلخيص نتائجك

T

The Ethic of a Poster Session	أخلاقيات جلسة الملصق
Title Page	صفحة العنوان

V

Verb Forms	أشكال الفعل
Visual Style	الأسلوب البصري

W

Writing Professionally	الكتابة المهنية
Written Communication	التواصل الكتابي

كشاف الموضوعات

د

ر

ض

ع

ف

ق

ك

م

ن